Protokół Nr XXV / 2008

z Sesji Rady Gminy Rzeczyca

z dnia 12 grudnia 2008r.

Ad.1) XXV Sesja Rady Gminy Rzeczyca rozpoczęła się o godz.10^{20}. Sesję otworzył **Wiceprzewodniczący Rady Gminy Pan Leszek Kosiacki.** Wiceprzewodniczący powitał wszystkich uczestników- Radnych, Sołtysów, i Kierowników jednostek gminnych w tym dyrektora Zakładu Usług Komunalnych w Rzeczycy –Pana Włodzimierza Piotrowskiego . Następnie Przewodniczący oznajmił, iż na podstawie listy obecności należy stwierdzić, iż sesja jest prawomocna, zdolna do podejmowania uchwał. Lista obecności radnych stanowi **załącznik Nr 1** do protokołu. Nieobecni byli w tym czasie: Przewodniczący Rady Gminy –Andrzej Gwizdoń, radna Wiesława Gierach, radna Elżbieta Wilkońska, radny Piotr Pietrzak i radny Paweł Wiśnik. Załącznikiem jest także lista obecności sołtysów – **załącznik Nr 2** oraz lista obecności kierowników jednostek gminnych i referatów Urzędu Gminy – **załącznik Nr 3** do protokołu. Ponadto w sesji uczestniczyli Pani Marta Mosiewicz – studentka Akademii im. Jana Długosza w Częstochowie –Zakład Ekologii i Ochrony Środowiska oraz Pan Michał Miniatorski –specjalista ds.produkcji i ekonomiki WODR –Rejon w Tomaszowie Maz. Następnie dokonano wyboru Sekretarza Sesji. Zgodnie z przyjętą zasadą, iż funkcję sekretarza pełnią kolejno z listy radni, na Sekretarza Sesji, Wiceprzewodniczący zaproponował **radnego Baran Janusza.** Radny wyraził zgodę, a Rada kandydaturę tę przyjęła jednogłośnie.

Następnie Wiceprzewodniczący odczytał przygotowany porządek obrad który brzmiał :

1. Otwarcie Sesji, stwierdzenie quorum, wybór sekretarza Sesji, przedstawienie porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołów z XXII Sesji Rady Gminy Rzeczyca z dnia 18 września 2008 r. z XXIII Sesji Nadzwyczajnej Rady Gminy Rzeczyca z dnia 17 października 2008r. oraz z XXIV Sesji Nadzwyczajnej Rady Gminy Rzeczyca z dnia 20 listopada 2008 r.
3. Informacja Wójta Gminy z działalności w okresie między sesjami.
4. Informacja Wójta Gminy nt. wyjazdu delegacji do Pekinu.
5. Informacja Wójta Gminy nt. przestrzegania przez rolników przepisów dot. Wymogów Wzajemnej Zgodności.
6. Informacja Wójta Gminy w sprawie umów dot. odbioru odpadów komunalnych.
7. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do projektu „e- łódzkie „.
8. Podjęcie uchwały w sprawie uchylenia uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego w banku obsługującym linię kredytową Europejskiego Funduszu Rozwoju Wsi Polskiej w Warszawie w zakresie budowy dróg na terenach wiejskich.
9. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany budżetu na 2008 rok.

10.Podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego na finansowanie planowanego deficytu budżetowego.

11.Podjęcie uchwały w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta przyjmowanej jako podstawa obliczania podatku rolnego na 2009 rok.

12. Podjęcie uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na 2009 rok.

13.Podjęcie uchwały w sprawie zwolnień w podatku od nieruchomości na 2009 rok.

14. Podjęcie uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych na 2009 rok.

15.Podjęcie uchwały w sprawie zwolnień w podatku od środków transportowych na 2009 rok.

16. Podjęcie uchwały w sprawie określenia wysokości opłaty targowej na 2009 rok.

17. Podjęcie uchwały w sprawie wyposażenia w majątek gminną jednostkę organizacyjną.

18. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Planu Rozwoju Lokalnego Gminy Rzeczyca na lata 2008 – 2015.

19. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych w Gminie Rzeczyca w latach 2008-2015.

20. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie uchwalenia Statutu Gminnego Ośrodka Kultury w Rzeczycy.

21. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie uchwalenia Statutu Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Rzeczycy.

22.Podjęcie uchwały w sprawie ekwiwalentu za udział strażaków ochotników w akcjach ratowniczych.

23. Przedłożenie informacji nt. projektu budżetu Gminy Rzeczyca na 2009 rok.

24. Informacja Przewodniczącego Rady i Wójta Gminy Rzeczyca na temat dokonanej analizy oświadczeń majątkowych radnych i pracowników samorządowych zobowiązanych do złożenia oświadczeń o swoim stanie majątkowym.

25. Wolne wnioski i zapytania.

26. Zamknięcie obrad sesji.

Następnie Wiceprzewodniczący zapytał o uwagi, bądź wnioski do przedstawionego porządku. Uwag ani wniosków nie zgłoszono, a zatem porządek obrad został przyjęty jednogłośnie – (obecnych było 10 radnych)
Pani Marta Mosiewicz rozdała radnym ankietę do wypełnienia – anonimowo w sprawie stanu ochrony środowiska na terenie gminy Rzeczyca. Ankieta ta jest jej niezbędna z uwagi na fakt pisania przez nią pracy magisterskiej nt. Spalskiego Parku Krajobrazowego.

Ad.2)W drugim punkcie obrad miało miejsce przyjęcie protokołów z XXII Sesji Rady Gminy Rzeczyca z dnia 18 września 2008 r. z XXIII Sesji Nadzwyczajnej Rady Gminy Rzeczyca z dnia 17 października 2008r. oraz z XXIV Sesji Nadzwyczajnej Rady Gminy Rzeczyca z dnia 20 listopada 2008 r. Do protokołów nie zostały zgłoszone żadne uwagi, a zatem został on przyjęty jednogłośnie.
W tym czasie na salę obrad przybył radny Piotr Pietrzak.

Ad.3) W punkcie tym została przedstawiona informacja na temat działalności Wójta w okresie międzysesyjnym tj. od dnia 18 września do 11 grudnia br. Pan Wójt poszerzył swoją informację o fakt złożenia odwołania do Wojewody Łódzkiego w sprawie nie uwzględnienia wniosku Gminy Rzeczyca o przyznanie środków finansowych na realizację przebudowy drogi gminnej Bartoszówka- Gustawów- Jeziorzec w ramach Narodowego Programu Przebudowy Dróg lokalnych w latach 2008-2011.
Gmina Rzeczyca znalazła się na pierwszym miejscu listy rezerwowej. Nasz wniosek został wysoko oceniony przez Komisję przyznającą środki dla poszczególnych gmin nie mniej jednak zabrakło 0,2 pkt. Zdaniem Pana Wójta istnieje 50% szans na realizację tej inwestycji w ramach uwzględnienia odwołania.
Do przedstawionej przez Pana Wójta informacji głos zabrał **radny Jan Stańczyk.** Mając na uwadze trzykrotne wyjazdy służbowe Wójt do Sadu w Tomaszowie Maz. radny zapytał co było przedmiotem uczestnictwa Wójta w Sądzie.
Pan Wójt odpowiedział ,że sprawa w Sądzie toczy się na pozew Gminy Rzeczyca i dotyczy ona postępowania w sprawie uregulowania stanu prawnego nieruchomości w Rzeczycy ul.Parkowa oraz nieruchomości na której znajduje się budynek „Cepelii". Dalej Wójt poinformował, że sprawa jest dość skomplikowana z uwagi na fakt ,że nieruchomość ta ma tzw. dwóch właścicieli tj. Gminę Rzeczyca ,użytkownika wieczystego tj.Spółdzielnię Rękodzieła Ludowego i Artystycznego w likwidacji oraz posiadacza samoistnego tzn. Skarb Państwa. Wójt ubolewa nad faktem ,iż to postępowanie tak długo już trwa, a budynek popada w ruinę. Nie mniej jednak uważa iż w niedługim czasie nastąpi finał.
Zdaniem **radnego Jana Stańczyka** z informacji jaką uzyskał w Starostwie Powiatowym- podobnie jak ulica Parkowa tak i centrum Rzeczycy tj.ul.Mościckiego ma niezgodny stan prawny ze stanem faktycznym. Jako przykład podał posesję Pana Wojciecha Jakubowskiego oraz nieruchomość na której znajduje się budynek byłej Agronomówki. Grunty tych posesji wchodzą do połowy jezdni ulicy Mościckiego. Aby w przyszłości móc modernizować ulicę Mościckiego należy doprowadzić do zgodności tychże nieprawidłowości.

Pan Wójt zobowiązał się udzielić radnemu odpowiedzi na powyższe na najbliższej sesji. Nie mniej jednak poinformował, że z posiadanej obecnej jego wiedzy nt. stanu prawnego tych nieruchomości nie zgadza się on z takim stanowiskiem.
Więcej uwag ani pytań nie zgłoszono. Informacja stanowi ***załącznik Nr 4*** do protokołu.
W tym czasie na salę obrad przybyła radna Wiesława Gierach.

Ad. 4) Informację nt. wyjazdu delegacji do Pekinu była kolejnym punktem obrad . Przystępując do tego punktu **Pan Wójt** podkreślił ,że na sesji nadzwyczajnej obiecał złożyć sprawozdanie z tego wyjazdu. Uczestnikami tej delegacji byli : Wójt Gminy – Marek Pałasz, Przewodniczący Rady Gminy – Andrzej Gwizdoń , Dyrektor Gimnazjum –Grażyna Kielan oraz Dyrektor Szkoły Podstawowej –Barbara Bors.

Grupa ta w dniach od 23 do 31 października br. przebywała w delegacji . Odlot samolotem z Warszawy nastąpił o godz.12^{10} . Przylot do Amsterdamu o godz. 14^{10}. Następnie o godz. 19^{30} odlot do Pekinu . Lot ten trwał 10 godzin. Na lotnisku delegacja została przywitana przez Pana Janusza Taterę wraz z zastępcą dyrektora szkoły w Pekinie. W następnym dniu tj. w piątek nastąpiło zapoznanie się z osobami podejmującymi naszą delegację – Dyrektorem Szkoły w Pekinie oraz jej przedstawicielami i nauczycielami tejże szkoły. W sobotę delegacja uczestniczyła w otwarciu obchodów 100-lecia szkoły w Pekinie. Uroczystość ta miała miejsce w teatrze ,gdzie dzieci chińskie pokazały kunszt artystyczny swoich możliwości. Było to ogromne przedsięwzięcie. Chiny liczą 1 mld.350 mln. ludności w tym w samym Pekinie żyje 13 mln. ludzi. Pekin jest bardzo nowoczesną stolicą i wywiera on ogromne wrażenie na osobach przybywających z innych krajów. Na uroczystości obchodów 100 lecia nasza delegacja była jedyną delegacją z Polski. Były zaznaczone akcenty polskie w postaci flagi biało-czerwonej. Gospodarzom tej uroczystości zostały wręczone przez naszą delegację upominki polskie wraz z listami gratulacyjnymi. W niedzielę delegacja zwiedzała zabytki w Pekinie. W poniedziałek delegacja nasza uczestniczyła w spotkaniu z dziećmi na zajęciach lekcyjnych gdzie odbył się pokaz gimnastyczny w którym brało udział 1300 uczniów. Delegacja nasza była również z wizytą w Gimnazjum połączonym z Liceum , które to liczyły 2700 uczniów. Patrząc przez pryzmat wychowawczy uczestnicy delegacji odnieśli wrażenie, że my u nas mamy więcej problemów wychowawczych np. z dwustoma uczniami niż oni z tysiąc trzystoma. Dzieci te są bardzo zdyscyplinowane i bardzo uprzejme. Wtorek był

dniem zwiedzania innych obiektów kulturowych Chin.
W środę delegacja nasza została podjęta przez ambasadora RP – Krzysztofa Szumskiego. Ambasada ta zajmuje 3 ha gruntu w centrum Pekinu. Ambasada ta jest jedną z nielicznych o tego typu wielkości. Teren ten wyposażony jest w obiekty sportowe. Delegacja nasza rozmawiała z ambasadorem ok. 1 godz.

Na dowód tej wizyty zostały wręczone ambasadorowi upominki tj.lalka w stroju regionalnym oraz herb Rzeczycy – łabędzia. W saloniku w którym delegacja była podejmowana wisiał obraz, który przekazała rok wcześniej nasza młodzież uczestnicząca w wyjeździe do Pekinu w ramach programu „Serce do serca „.W tym miejscu Wójt podziękował wszystkim nauczycielom ,opiekunom wychowawcom jak również rodzicom za determinację w zorganizowaniu wyjazdu naszych dzieci do Pekinu. Czwartek był dniem zakupów pamiątek. Uczestnicy delegacji zwiedzili również obiekty sportowe w Pekinie w tym słynny stadion z ostatniej olimpiady tzw.Ptasie gniazdo. W piątek o godz.8^{00} nastąpił odlot z Pekinu do Warszawy. Na lotnisku delegacja nasza została pożegnana przez Dyrektora Szkoły w Pekinie oraz jego zastępców. Delegacja nasza jest pod ogromnym wrażeniem życzliwości tych ludzi. Jedyną barierą w tego rodzaju kontaktach jest brak umiejętności posługiwania się językiem angielskim. Chiny podjęły wyzwanie nauki języka angielskiego już od najmłodszych dzieci. Również Wójt zachęcił ,aby wszyscy i u nas takie wyzwanie podjęli. Pan Wójt w imieniu swoim oraz pozostałych członków delegacji podziękował wszystkim za umożliwienie pobytu w Pekinie. Zdaniem Pana Wójta wizyta ta była wielkim wyróżnieniem dla Gminy Rzeczyca. Spotykając się z wójtami , burmistrzami ,prezydentami jak również ostatnio z Panią Wojewodą można odnieść wrażenie ,że wszyscy trochę nam zazdroszczą ,że z Gminy Rzeczyca była delegacja w tak dalekim kraju. Dalej Wójt poinformował, że w poniedziałek tj.15 grudnia br. potwierdziła swój przyjazd do Urzędu Gminy Pani redaktor z chińskiego radia celem przeprowadzenia wywiadu wśród dzieci nauczycieli oraz z Wójtem.

Do przedstawionej informacji głos zabrał **radny Wojciech Szopa.** Oznajmił, że był nieobecny na sesji nadzwyczajnej podczas której był poruszany temat wyjazdu delegacji do Pekinu nie mniej jednak wie ,że Wójt zobowiązał się złożyć sprawozdanie z tego wyjazdu , a mianowicie wyjazd ten miał służyć zawieraniu umów przez gminę w sferze zagospodarowania produktów tzw.zdrowej żywności. Przysłuchując się tej informacji radny odniósł wrażenie ,że była to zwykła wycieczka turystyczna.

Odpowiadając na powyższe **Pan Wójt** poinformował, że została przeprowadzona rozmowa z ambasadorem na temat ewentualnych możliwości gospodarczych. Gmina musi znaleźć partnera z uwagi na to iż Gmina tego typu działalności nie może prowadzić. Taka działalność mogą prowadzić inne podmioty gospodarcze. Wójt ma możliwość kontaktu z ambasadą poprzez umożliwienie przeniesienia do nas technologii w zakresie budowy urządzeń produkujących energię odnawialną tzw. wiatraków. Wójt również rozmawiał na temat zagospodarowania naszej zdrowej żywności.

Również i tym zakresie musi być zawarty pomost pomiędzy Chińską Izbą Handlową zs. w Warszawie oraz z ambasadą. Pan Wójt służy wszelkiego rodzaju radami wszystkim zainteresowanym tym tematem.

W tym miejscu nastąpiła prezentacja slajdów z pobytu naszej delegacji w Pekinie.

Ad.5) Informację nt. przestrzegania przez rolników przepisów dot. Wymogów Wzajemnej Zgodności przedstawił **Pan Michał Miniatorski –** specjalista ds. produkcji rolnej - **ODR w Tomaszowie Maz.**
Na wstępie poinformował ,że część przepisów wchodzi w życie od 1 stycznia 2009roku ,część z nich zostało odroczone na dwa lata. Nie mniej jednak przepisy odroczone należy powoli traktować jako praktycznie wchodzące w życie z uwagi na fakt, iż już teraz należy zacząć przygotowywać gospodarstwa do spełnienia określonych wymogów. Praktycznie wchodzące nowe wymogi za wiele się nie różnią od obecnie już obowiązujących w ramach ONW oraz rejestracji zwierząt . Pojawiają się jednak nowe aspekty z dziedziny ochrony środowiska, dobrostanu zwierząt , bezpieczeństwo pasz oraz produktów pochodzenia roślinnego. Mając na uwadze ochronę środowiska naturalnego nie należy niszczyć roślin, zwierząt objętych ochroną. Nie należy wypalać traw. Chroniąc środowisko trzeba również mieć na uwadze ochronę wód przed zanieczyszczeniami. Wszelkie chemiczne substancje takie jak leki, środki ochrony roślin należy traktować jako niebezpieczne i przechowywać je w miejscach wydzielonych i zabezpieczonych. Od 01 stycznia podczas kontroli gospodarstw szczególny nacisk będzie skierowany na prawidłowość prowadzenia ksiąg rejestru zwierząt oraz ich kolczykowanie i rejestrowanie. Przepisy dot. wymogów wzajemnej zgodności zostały ustalone w myśl prawa polskiego a nie europejskiego. W ocenie Pana Miniatorskiego zapewne w gospodarstwach za dwa lata zostaną przeprowadzone kontrole. Można domniemywać ,że będą one przeprowadzane pod względem spełnienia przez rolnika obowiązujących wymogów a nie stosowania sankcji. Jeżeli zalecenia pokontrolne nadal

nie zostałyby przez rolnika spełnione wtedy zapewne zostanie nałożona kara w ramach obniżenia np. dopłat.

Dalej poinformował, że zostały wydane broszurki zawierające ogólny opis wchodzących wymogów. Większość rolników już je otrzymała lub je otrzyma.

Na wniosek rolnika może zostać przeprowadzona weryfikacja jego gospodarstwa uwzględniająca dostosowanie gospodarstwa do nowych przepisów, jednakże taka weryfikacja jest odpłatna.

Ponadto w każdej gminie odbywają się szkolenia dla rolników prowadzone przez ODR , Izby Rolnicze oraz ARiMR. W najbliższym terminie czyli 16-go grudnia w GOK w Rzeczycy odbędzie się spotkanie z kierownikiem ARiMR w Tomaszowie Maz. W spotkaniu tym udział weźmie również Pan Miniatorski.

Zabierając głos **radny Jan Stańczyk** stwierdził, że wchodzące nowe przepisy zarówno polskie jak i unijne stwarzają rolnikom wiele trudności przy wypełnianiu wniosków o dopłaty. Wychodząc naprzeciw ich oczekiwaniom Zarząd Polskiego Stronnictwa Ludowego postanowił zorganizować spotkania informacyjne. W Rzeczycy odbędzie się tak jak już wcześniej informował Pan Miniatorski we wtorek. Na spotkanie to radny zaprasza wszystkich, którzy by chcieli wziąć w nim udział.

Każdy z uczestników będzie mógł przedstawić swoje uwagi co do działań urzędników ARiMR. Radny dodał, że oprócz Kierownika ARiMR w spotkaniu weźmie również udział Starosta Tomaszowski, który wypowie się na temat stanu dróg w naszej gminie oraz perspektyw ich remontu.

Ad.6) Informację w sprawie umów dot. odbioru odpadów komunalnych przedstawiła **Pani Magdalena Szczur-inspektor Urzędu Gminy.**

Akcja zawierania umów na odbiór odpadów komunalnych na terenie naszej Gminy rozpoczęła się w lutym br. Odbiorem odpadów na naszym terenie zajmuje się firma JUKO i firma SULO. Ogólnie według stanu na dzień 8 listopada br. w naszej gminie na 1163 nieruchomości (osoby zamieszkałe na stałe) zostało zawarte 1056 umów co stanowi 91%. Wykaz zawartych umów w poszczególnych wsiach stanowi ***załącznik Nr 5*** do protokołu. Do pozostałych osób zostały wystosowane pisma przypominające o obowiązku zawarcia umowy na odbiór odpadów. Dalej poinformowała, że nie wystarczy tylko posiadanie zawartej umowy lecz również i dowody potwierdzające odbiór odpadów przez firmę w postaci pokwitowania wpłaty. Szczególną uwagę będzie na to zwracać ARiMR przyznając dopłaty dla rolników.

Dalej przypomniała brzmienie art.5 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku który nakłada karę na osoby uchylające się od obowiązku wywozu odpadów. Osoby nie posiadające jeszcze umów zostaną ponownie powiadomione pismem Wójta Gminy o skierowaniu sprawy do Policji.

Radny Kazimierz Bors zapytał ile zostało zawartych umów z osobami posiadającymi działki letniskowe.

Pani Inspektor przedstawiła ,że w Brzezinach na trzy nieruchomości -1 osoba zawarła umowę na skutek wezwania, 1osoba złożyła informację, że nie mieszka w Brzezinach ,1osoba mieszka poza terenem kraju. W Grotowicach na 32 nieruchomości -27 osób zawarło umowy , w Łęgu na 41 nieruchomości umowy zostały zawarte przez 29 osób.

Radny Janusz Baran zapytał kiedy będzie przeprowadzona zbiórka odpadów niebezpiecznych.

Pani Szczur odpowiedziała, że w tej sprawie zostały już przeprowadzone rozmowy z Dyrektorem firmy SULO i zostanie ustalony termin odbioru tych odpadów w najbliższym czasie o czym wszyscy zostaną powiadomieni.

Ad.7) Kolejny punkt sesji dotyczył projektu uchwały w sprawie przystąpienia do projektu „e- łódzkie „.

Temat ten został zreferowany przez **Panią Jolantę Ochota –Sekretarza Gminy.**

Poinformowała, że projekt uchwały dotyczy wzięcia udziału Gminy w projekcie „Budowa Zintegrowanego Systemu e- Usług Publicznych Województwa Łódzkiego(Wrota Regionu Łódzkiego) organizowanego przez Urząd Marszałkowski w Łodzi. W ramach tego projektu planowany jest zakup sprzętu komputerowego i oprogramowania w celu wdrożenia elementów projektu dla jednostek administracji samorządowej z terenu województwa łódzkiego min. platformy elektronicznych usług publicznych, elektronicznego obiegu dokumentów ,infrastruktury podpisu elektronicznego , publicznych punktów dostępu do internetu .Gdyby Gmina sama realizowała taki projekt koszt z tym związany wynosiłby ok.120 tys.zł. W przypadku złożenia wspólnego projektu o pozyskanie środków unijnych przez gminy województwa łódzkiego i Urząd Marszałkowski wkład własny Gminy wyniesie 17.970,00zł. Zdaniem Pani Sekretarz jest to jak najbardziej uzasadnione aby Gmina Rzeczyca przystąpiła również do tegoż projektu. Trzeba mieć na uwadze, że przepisy zobowiązują gminy do posiadania elektronicznych usług celem obsługi naszych mieszkańców.

Do przedstawionego tematu pytania nie zostały wniesione.

Wiceprzewodniczący odczytał zatem projekt uchwały i zarządził głosowanie.

Rada Gminy w obecności 12 radnych uczestniczących w posiedzeniu 12 głosami „za" , bez głosów „przeciw „ oraz bez głosów „wstrzymujących „ podjęła uchwałę Nr XXV/184/2008 w sprawie udziału Gminy Rzeczyca w realizacji projektu „Budowa Zintegrowanego Systemu e- Usług Publicznych Województwa Łódzkiego(Wrota Regionu Łódzkiego).Uchwała stanowi ***załącznik Nr 6*** do niniejszego protokołu.

Ad.8) Projekt uchwały w sprawie uchylenia uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego w banku obsługującym linię kredytową Europejskiego Funduszu Rozwoju Wsi Polskiej w Warszawie w zakresie budowy dróg na terenach wiejskich był następnym punktem obrad sesji.

Projekt uchwały został przedstawiony przez **Panią Grażynę Frączak – Skarbnika Gminy.** Uchwała Rady Gminy, która jest przedmiotem uchylenia została podjęta w dniu 18 września br. dotyczyła zaciągnięcia kredytu długoterminowego w banku obsługującym linię kredytową Europejskiego Funduszu Rozwoju Wsi Polskiej w Warszawie w zakresie budowy na terenach wiejskich na zadanie inwestycyjne „Przebudowa drogi gminnej Rzeczyca ul.Graniczna". Z uwagi na wykorzystanie planowanych na ten rok środków Funduszu Rozwoju Wsi Polskiej przez inne jednostki samorządu terytorialnego nie ma możliwości złożenia wniosku. W związku z tym uchwał podlega uchyleniu.

Pytania nie zostały wniesione.
Wiceprzewodniczący odczytał zatem projekt uchwały i zarządził głosowanie.

Rada Gminy w obecności 12 radnych uczestniczących w posiedzeniu 12 głosami „za" , bez głosów „przeciw „ oraz bez głosów „wstrzymujących „ podjęła uchwałę Nr XXV/185/2008 w sprawie uchylenia uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego w banku obsługującym linię kredytową Europejskiego Funduszu Rozwoju Wsi Polskiej w Warszawie w zakresie budowy dróg na terenach wiejskich .Uchwała stanowi ***załącznik Nr 7*** do niniejszego protokołu.

Ad.9) Następnym punktem obrad była analiza projektu uchwały w sprawie zmiany budżetu na 2008 rok. Z projektem tej uchwały radnych zapoznała **Pani Skarbnik,** która poinformowała, że zmiany były szczegółowo omawiane na posiedzeniach poszczególnych komisji. Jednakże w dniu 8 grudnia do urzędu Gminy wpłynęło pismo Łódzkiego

Urzędu Wojewódzkiego w Łodzi o zmianie dotacji celowych na 2008 rok i dotyczyło to dofinansowania pracodawcom kosztów przygotowania zawodowego młodocianych pracowników . Wysokość dotacji wynosi 23.914,00zł. Z analizy wypłat na stypendia zachodzi konieczność zwiększenia planu o kwotę 1000 zł .Kwota ta zostanie przesunięta z planu wydatków w ochronie przeciwpożarowej tj. zmniejszenie wydatków na rzecz osób fizycznych tzn. ekwiwalent dla strażaków z uwagi iż nie będzie on realizowany do końca br. Dlatego też została wprowadzona autopoprawka do projektu uchwały w sprawie zmian budżetu.
Po uwzględnieniu wszystkich zmian ogólnie plan dochodów budżetu gminy zwiększy się o kwotę 104.113,00zł natomiast zmniejszy się o kwotę 93.418,00zł.

Wydatki budżetu gminy zwiększą się o kwotę 153.804,75 zł i zmniejszą się o kwotę 672.171,75 zł.
Ogólnie po zmianach w dochodach i wydatkach plan deficytu zmniejszy się o kwotę 529.062,00zł i po zmianach będzie wynosił 1.185.221,50 zł. Źródłami pokrycia deficytu są środki, które pozostały z rozliczenia z 2007r i jest to kwota 108.189,00 zł ; pożyczka w kwocie 71.000,00 zł . Pozostaje jeszcze zaciągnięcie kredytów w maksymalnej kwocie 1.006.032,50 zł

Zmniejsza się również plan przychodów o kwotę 529.062,00 zł .Po zmianie przychody będą stanowić kwotę 1.888.998,00zł.

Pytań ani uwag nie było .

W tym miejscu na salę obrad przybył **Przewodniczący Rady Gminy – Pan Andrzej Gwizdoń.** Podziękował Wiceprzewodniczącemu za prowadzone do tej chwili obrady i dalsze obrady sesji prowadzone były przez Przewodniczącego.

Ponadto na salę obrad przybyła również radna Elżbieta Wilkońska.
Przewodniczący odczytał zatem projekt uchwały i zarządził głosowanie.
Rada Gminy w obecności 14 radnych uczestniczących w posiedzeniu 14 głosami „za" , bez głosów „przeciw „ oraz bez głosów „wstrzymujących „ podjęła uchwałę Nr XXV/186/2008 w sprawie zmian y budżetu na rok 2008. Uchwała stanowi ***załącznik Nr 8*** do niniejszego protokołu.

Ad.10) Podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego na finansowanie planowanego deficytu budżetowego było dalszym tematem obrad .

Projekt uchwały został przedstawiony przez **Panią Skarbnik.** Na wstępie przypomniała o wysokości planowanego deficytu tj. 1.185.221,50 zł .Proponuje się aby źródłem pokrycia tego deficytu było min. zaciągnięcie kredytu w wysokości 1.006.032,50 zł. z wyszacowania rzeczywistej

możliwości wykonania zarówno planu dochodów jak i planu wydatków ustalono wysokość kredytu przewidzianą do zaciągnięcia tj. 230.000,00zł. W projekcie uchwały istnieje zapis do kwoty 230.000,oozł z uwagi na to ,iż być może niższa kwota pozwoli zamknąć budżet . Pani Skarbnik podkreśliła, że część dochodów ,które są należne do budżetu gminy wpływają dopiero w miesiącu styczniu. Są to udziały w podatku dochodowym od osób fizycznych .Również Urzędy skarbowe niektóre dochody przekazują Gminie w miesiącu styczniu. Dalej Pani Skarbnik wyjaśniła, że planuje się spłatę kredytu przez dwa lata .w roku 2009 byłoby to do kwoty 115.000,00zł i 2010r- również do115.000,00zł w zależności od wysokości zaciągniętego kredytu.

Do powyższego zagadnienia pytań nie zgłoszono .

Przewodniczący odczytał więc projekt uchwały i zarządził głosowanie. Rada Gminy w obecności 14 radnych uczestniczących w posiedzeniu 14 głosami „za" , bez głosów „przeciw „ oraz bez głosów „wstrzymujących „ podjęła uchwałę Nr XXV/187/2008 w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego na finansowanie planowanego deficytu budżetu. Uchwała stanowi ***załącznik Nr 9*** do niniejszego protokołu.

Ad.11) Podjęcie uchwały w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta przyjmowanej jako podstawa obliczania podatku rolnego na 2009 rok. Było dalszym punktem obrad.

Przystępując do analizy poszczególnych uchwał podatkowych prze Panią Skarbnik –wstępu dokonał **Pan Wójt.**

Zwracając się do Przewodniczącego Rady ,Radnych oraz wszystkich obecnych na sali Pan Wójt podkreślił, że obecnie podejmując uchwały podatkowe należy mieć na uwadze budżet na 2009rok z uwagi na to iż podatek jest jego częścią składową. Należy być bardzo odpowiedzialnym za budżet roku przyszłego mając na względzie zobowiązania na lata następne. Do spłaty jest kwota ok.800.000,00zł. (zadłużenia oraz obsługa publiczna). Kwota ,która pozostaje do naszej dyspozycji wynosi ok.500 tys.zł. Mniejsze dochody z tytułów własnych odzwierciedla się w mniejszych wydatkach.

Pan Wójt podkreślił również fakt iż zobowiązania(zaległości) wobec Gminy na dzień 10 grudnia br. wynoszą 140.255,00 zł z czego podatek od nieruchomości -99.851,00zł; podatek rolny -35.626,00zł ;podatek leśny -1053,00zł i podatek od środków transportowych – 3.725,00zł. Zadłużenia te dotyczą podmiotów gospodarczych oraz indywidualnych.

Dalej Pan Wójt odczytał wysokość zadłużeń w poszczególnych wsiach. Wykaz ten stanowi ***załącznik Nr 10*** do protokołu.

W roku 2008 były stosowane ulgi ustawowe z tytułu decyzji podjętych przez Radę na kwotę 139.028,00zł.
Mając to na uwadze gmina winna otrzymać 738.624,00 zł a w wyniku podjętych uchwał gmina otrzymała kwotę 599.596,00 zł.
Konsekwencją zastosowanie ulgi w kwocie 139,028,00 zł jest również wysokość przyznania Gminie tzw. subwencji wyrównawczej.

Powyższe Wójt przedstawił jako informację celem podjęcia stosownych uchwał.

Dalej Wójt poinformował, że w roku bieżącym na rzecz mieszkańców Gmina wypłaciła z dochodów własnych kwotę 426.886,00 zł w tym stypendia – 45.995 zł; zasiłki z opieki społecznej na kwotę – 197.022,00zł; dotacja do dowozu nieczystości płynnych – 16.328,00zł ; dotacja do zrzutów ścieków do oczyszczalni – 45.417,00zł ; dostarczanie wody -122.124,00zł.

Wszystkie projekty uchwał podatkowych były szczegółowo analizowane przez Kierownictwo Urzędu Gminy jak i Konwent Wójta.

Budżet Gminy musi się zbilansować .Aby tak się mogło stać konieczne było podwyższenie planowanych dochodów z tytułu sprzedaż majątku do kwoty 600 tys. zł.

Mając na uwadze doniesienia mediów należy również być przygotowanym na dotknięcie naszego kraju kryzysem gospodarczym. Gmina Rzeczyca 85% otrzymuje środków z budżetu państwa.

Na dzień dzisiejszy deficyt gminy stanowi 29,9 % i nie należy go przekraczać z uwagi na konsekwencje jakie gmina posiada z tytułu obsługi długu publicznego jak i spłat.

Pan Wójt zwrócił się do Radnych z prośbą o przyjęcie stawek podatkowych uwzględnionych w projektach uchwał. Podjęte uchwały muszą zostać jak najszybciej opublikowane w Dzienniku Urzędowym Województwa Łódzkiego.

Dalej Pan Wójt poinformował, że najprawdopodobniej sesja budżetowa odbędzie się już 30 grudnia br. ,której przedmiotem byłyby zmiany w budżecie w roku bieżącym i uchwalenie budżetu na rok 2009. Należy przymierzyć się również do składania wniosków. Jeżeli MSWiA nadal będzie kontynuować Narodowy Program Remontu Dróg lokalnych – Gmina będzie składać wniosek na realizację przebudowy drogi Lubocz - Brzeg – Brzeziny – Grotowice - Łęg. Należy pamiętać ,ze droga ta biegnie przez obszary NATURY 2000 i okres przygotowania dokumentacji będzie trwał dłużej.

Kończąc swoje wystąpienie Pan Wójt poprosił o zabranie głosu Panią Skarbnik.

Zabierając głos **Pani Skarbnik** wyjaśniła sprawę dotyczącą przydzielania Gminie subwencji wyrównawczej . Subwencja ta jest przydzielana w oparciu o dochody podatkowe na 1 mieszkańca według określonych wskaźników.

Gmina w okresach półrocznych składa sprawozdania ,które zawierają min. wysokość dochodów z tytułu podatków i wysokość zastosowania skutków obniżenia lub stosowania ulg. Subwencja jest wyliczana w oparciu o te dwa czynniki.

W odniesieniu do przedstawionych informacji głos zabrał **radny Wojciech Szopa.** W jego ocenie Pan Wójt przedstawił to zagadnienie w ten sposób, że jeżeli będą w budżecie Gminy konsekwencje z tytułu obniżenia stawek podatkowych to będzie to wina Rady. Więc dlaczego Pan Wójt nie zaproponował w projekcie uchwał stawek maksymalnych. Jako przykład podał zaproponowaną stawkę podatku rolnego. Dlaczego w informacji Pan Wójt nie przedstawił ile Gmina otrzyma mniej subwencji z tytułu obniżenia stawki określonej w komunikacie Prezesa GUS tj 55,80 zł do 45 zł/ 1kwintal. A zatem udział w zmniejszeniu dochodów jest większy po stronie projektodawcy a nie Rady.

Radny Jan Stańczyk wyjaśnił, że Ministerstwo ustalając górne stawki daje wolę samorządom aby mogły ustalać stawki stosownie do poziomu uwarunkowań danej gminy. Nie ulega wątpliwości, że 99% gmin w kraju ustala stawki podatkowe według własnych potrzeb. Zdaniem radnego należy ludziom dać się rozwijać ,a wtedy i podatki będą wpływać do Gminy.

Do powyższych wystąpień radnych głos zabrał **Pan Wójt.** Mając na uwadze wypowiedź radnego Wojciecha Szopy – Wójt wyjaśnił, że odpowiedzialność ponosi również i Wójt Gminy wraz ze współpracownikami jak i członkami Konwentu. Wysokość proponowanych stawek uwzględniała zarówno dochody Gminy jak i możliwości osób ,które będą je płacić.

Następnie odnosząc się do wypowiedzi radnego Jana Stańczyka –Pan Wójt wyjaśnił, że można stawki obniżyć i do 50%. Uchwalając budżet najtrudniejszą stroną jest pozyskanie dochodów a najłatwiejszą zaś wydatki.

Pan Wójt zwrócił uwagę na różnego typu potrzeby w tym min. najpilniejsza potrzebą jest remont oczyszczalni ścieków w Bartoszówce.

Okres jej eksploatacji -wynosi 10 lat . Dłużej bez remontu oczyszczalnia nie będzie w stanie pracować.

Aktualnie jest opracowywana dokumentacja. W okresie letnim bez względu na to czy będą środki z Programu Obszarów Wiejskich czy nie to z własnych środków remont musi być wykonany. W przeciwnym razie będziemy musieli wywozić ścieki do Cielądza ,Spały ,Czerniewic lub jeszcze gdzie indziej.

Kończąc swoje wystąpienie Pan Wójt poinformował, że w styczniu odbędzie się w gminie narada wszystkich Wójtów i Burmistrzów oraz Starosty z udziałem Marszałka Województwa Łódzkiego przedmiotem której będzie modernizacja drogi nr 726. na odcinku Inowłódz-Rzeczyca-Rawa Maz.

Następnie **Pani Skarbnik** wyjaśniła ,że podatek rolny jest ustalany w oparciu o średnią cenę skupu żyta za okres pierwszych trzech kwartałów 2008r. Cena 55,80 zł została opublikowana w Komunikacie Prezesa GUS. Zgodnie z ustawą o podatku rolnym -Rada Gminy cenę tę może obniżyć. Zgodnie z projektem uchwały obniżona została cena żyta do kwoty 45,00 zł./1q.

Następnie Przewodniczący Rady poprosił o opinię poszczególnych Komisji. Jako pierwszy opinię odczytał **radny Wojciech Tracz** – Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska. Z treści opinii tejże Komisji postanowiono obniżyć cenę żyta z kwoty 55.80 zł do kwoty 43,00 zł./1 q.

Komisja wnioskuje aby kwota 43,00zł /1q została przyjęta za podstawę do określania wysokości podatku rolnego na rok.2009.

W tym miejscu **radny Wojciech Szopa zwrócił** uwagę Przewodniczącemu ,że Komisja winna obniżyć stawkę podatku od wysokości jaka została określona w projekcie uchwały tj. od 45,00zł/1q. , a nie jak zostało odczytane w opinii z kwoty 55,80 zł.To projektodawca uchwały czyli Wójt obniżył cenę skupu żyta z 55,80 zł do kwoty 45,00zł. Natomiast to poszczególne Komisje postanowiły obniżyć kwotę 45,00zł. do proponowanych przez nie -43,00zł./1q.

Następnie **radny Kazimierz Bors** poinformował, że Komisja Finansów Publicznych również poparła wniosek komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska aby przyjąć kwotę 43,00zł /1q.

Radny Piotr Pietrzak-Przewodniczący Komisji Oświaty i Spraw Socjalnych odczytał opinię z której wynika ,że komisja obniża cenę żyta z 45,00zł do kwoty 43,00zł /1q.

Radny Kazimierz Samiec –Przewodniczący Komisji Rewizyjnej odczytał opinię komisji z której wynika ,że komisja wnioskuje aby obniżyć cenę żyta do kwoty 43,00zł/1q.

W tym miejscu **radny Wojciech Szopa** ponownie przypomniał Przewodniczącemu Komisji o uwadze co do sformułowania zapisu w opinii podobnie jak to miało miejsce w opinii Komisji Rolnictwa .

Opinie poszczególnych komisji stanowią ***załącznik Nr 11*** do protokołu.

Przewodniczący przystąpił do odczytywania projektu uchwały. W tym miejscu **radny Jan Stańczyk** złożył wniosek formalny w sprawie poddania pod głosowanie przedstawionych opinii.

Pan Przewodniczący uznał wniosek radnego za słuszny i zaproponował aby wniosek w sprawie obniżenia ceny żyta z kwoty określonej w projekcie uchwały 45,00zł/1q obniżyć do kwoty 43,00zł/1q. –został przegłosowany.

Za przyjęciem treści powyższego wniosku głosowało 10 radnych „ przeciwnych „było – 3 radnych; 1 głos był „wstrzymujący się".

A zatem większością głosów została przyjęta stawka **43,00zł/1q.**

W wyniku przeprowadzonego głosowania Przewodniczący dokonał poprawki w projekcie uchwały i w paragrafie 1. kwota 45,00zł/1q została zmieniona na kwotę **43,00 zł/1q.**

Następnie Przewodniczący odczytał projekt uchwały z uwzględnieniem poprawki i zarządził głosowanie.

Rada Gminy w obecności 14 radnych uczestniczących w posiedzeniu 11 głosami „za" , 2 głosami „przeciw „ oraz 1 głosem „wstrzymującym się „ podjęła uchwałę Nr XXV/188/2008 w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta przyjmowanej jako podstawa obliczania podatku rolnego na 2009 rok. Uchwała stanowi ***załącznik Nr 12*** do niniejszego protokołu.

Mając na uwadze głosowanie w sprawie podjętej uchwały oraz odczytaną przez Przewodniczącego Komisji Oświaty i Spraw Socjalnych opinię Komisji w sprawie obniżenia ceny skupu żyta do kwoty 43,00zł/1q - **radna Elżbieta Wilkońska** zapytała czy jest w tym przypadku zachowana prawidłowość w odniesieniu do głosowania Przewodniczącego Komisji „przeciw" tejże uchwale.

Przewodniczący Rady jak i pozostali radni uznali, że była to opinia Komisji, a nie poszczególnych jej członków, a zatem każdy ma prawo głosować według własnego przekonania.

Ad.12) Podjęcie uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na 2009 rok było kolejnym przedmiotem obrad.

Projekt uchwały omówiła **Pani Skarbnik.** Przypomniała ,że projekt uchwały dotyczy stawek podatku od nieruchomości, który zawiera następujące propozycje stawek :

- od 1m ^{2} powierzchni budynków mieszkalnych lub ich części -0,50 zł.

  (przy max.0,60zł)

- od 1m^2 pow. użytkowej budynków lub ich części związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej – 17,00zł (max.19,81zł)
- od 1m^2 pow. użytkowej budynków lub ich części zajętych na prowadzenie działalności gospodarczej w zakresie obrotu kwalifikowanym materiałem siewnym – 9,24 zł (max 9,24zł)
- od 1m^2 pow. użytkowej budynków lub ich części zajętych na prowadzenie działalności w zakresie udzielania świadczeń zdrowotnych -4,00 zł (max.4,01zł)
- od 1m^2 pow. użytkowej budynków letniskowych -6,64zł (max.6,64 zł)
- od 1m^2 pow. użytkowej innych budynków w tym zajętych na prowadzenie odpłatnej działalności statutowej pożytku publicznego -6,31 zł (max.6,64zł)
- od budowli -2% ich wartości
- od 1 m ^{2} pow. gruntów związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej -0,71 zł (max.0,74zł)
- od 1 ha pow. pod jeziorami, zajętych na zbiorniki wodne retencyjne lub elektrowni wodnych -3,90 zł (max.3,90)
- od 1m^2 powierzchni pozostałych gruntów w tym zajętych na prowadzenie odpłatnej działalności statutowej pożytku publicznego- 0,36 zł (max.0,37zł)

Następnie **radny Piotr Pietrzak** - Przewodniczący Komisji Oświaty i Spraw Socjalnych przedstawił opinię tejże komisji wypracowaną na swoim posiedzenie w dniu 10 grudnia br. Komisja postanowiła określić stawkę podatku :

- od 1m ^{2} powierzchni budynków mieszkalnych lub ich części **-0,45 zł.**

Pozostałe stawki podatku od nieruchomości Komisja postanowiła przyjąć w wysokości określonej w projekcie uchwały.

Radny Kazimierz Bors – Przewodniczący Komisji Finansów Publicznych przedstawił opinię z której wynika , że komisja postanowiła przyjąć stawki podatku od nieruchomości w wysokościach określonych w projekcie uchwały.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska –**radny Wojciech Tracz** odczytał opinię tejże komisji .Komisja postanowiła określić stawkę podatku :

- od 1m ^{2} powierzchni budynków mieszkalnych lub ich części **-0,45 zł.**

Pozostałe stawki podatku od nieruchomości Komisja postanowiła przyjąć w wysokości określonej w projekcie uchwały.

Przedstawiając opinię Komisji Rewizyjnej –**radny Kazimierz Samiec** poinformował, że on jako członek komisji był za utrzymaniem stawek ustalonych na Konwencie Wójta i określonych w projekcie uchwały nie mniej jednak opinia Komisji jest taka ,aby określić stawkę podatku

- od 1m ^{2} powierzchni budynków mieszkalnych lub ich części **-0,45 zł.**

Pozostałe stawki podatku od nieruchomości Komisja postanowiła przyjąć w wysokości określonej w projekcie uchwały.

Opinie poszczególnych komisji stanowią ***załącznik Nr 13*** do protokołu.

Następnie Przewodniczący Rady zaproponował przegłosowanie wniosku formalnego w sprawie obniżenia podatku 1m ^{2} powierzchni budynków mieszkalnych lub ich części z kwoty zaproponowanej w projekcie uchwały tj. 0,50 zł do kwoty 0,45 zł **.**

Za obniżeniem stawki podatku 1m^2 powierzchni budynków mieszkalnych lub ich części z kwoty 0,50 zł do kwoty 0,45 zł głosowało 9 osób; „przeciwnych" było 5 głosów.(w głosowaniu wzięło udział 14 radnych) .

W związku z wynikiem głosowania Przewodniczący poprosił Radnych o dokonanie w projekcie uchwały stosownej poprawki aby kwotę podatku 1m^2 powierzchni budynków mieszkalnych lub ich części -0,50zł zastąpić kwotą 0,45zł.

Więcej uwag ani pytań w tym punkcie radni nie zgłosili.

Następnie Przewodniczący odczytał projekt uchwały z uwzględnieniem poprawki i zarządził głosowanie.

Rada Gminy w obecności 14 radnych uczestniczących w posiedzeniu 11 głosami „za" ,i 3 głosami „przeciw „ podjęła uchwałę Nr XXV/189/2008 w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na 2009 rok. Uchwała stanowi ***załącznik Nr 14*** do niniejszego protokołu.

Ad.13) W kolejnym punkcie obrad miała miejsce analiza projektu uchwały w sprawie zwolnień w podatku od nieruchomości na 2009 rok.

Projekt uchwały został przedstawiony przez **Panią Skarbnik.**
Przygotowany projekt uchwały wprowadza zwolnienia z podatku gruntów i budynków lub ich części oraz budowli służących:
- realizacji zadań publicznych o ile nie są one oddane w zarząd ,posiadanie i w posiadanie zależne,
- wykorzystywanych na kultury , kultury fizycznej i sportu,
- wykorzystywanych na potrzeby ochrony przeciwpożarowej i bezpieczeństwa publicznego,
- wykorzystywanych na potrzeby pomocy społecznej.

Pod warunkiem nie prowadzenia w takich obiektach działalności gospodarczej.

Do powyższego zagadnienia nie zostały wniesione uwagi ani pytania. Przewodniczący odczytał zatem projekt uchwały i zarządził głosowanie.

Rada Gminy w obecności 14 radnych uczestniczących w posiedzeniu 14 głosami „za" podjęła uchwałę Nr XXV/190/2008 w sprawie zwolnień w podatku od nieruchomości na 2009 rok. Uchwała stanowi ***załącznik Nr 15*** do niniejszego protokołu.

Ad.14) Podjęcie uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych na 2009 rok było dalszym punktem obrad sesji.
Przystępując do omawiania projektu tej uchwały **Pani Skarbnik** poinformowała, że ustalając stawki podatku od środków transportowych od kilku lat przyjęta została zasada typu- o ile wzrastają stawki maksymalne ustalone przez Ministerstwo Finansów o taki też procent zostają podnoszone stawki przyjęte przez Radę Gminy. Obowiązujące stawki podatku od środków transportowych na 2008 rok zostały podniesione o 104,2% i o taki też wskaźnik wzrosły stawki maksymalne.

Odnośnie wysokości stawek podatku od środków transportowych pytań ani uwag nie było.

A zatem Przewodniczący odczytał projekt uchwały i zarządził głosowanie.

Rada Gminy w obecności 14 radnych uczestniczących w posiedzeniu 14 głosami „za" podjęła uchwałę Nr XXV/191/2008 w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych na 2009 rok . Uchwała stanowi ***załącznik Nr 16*** do niniejszego protokołu.

Ad.15) Dalszy punkt obrad dotyczył projektu uchwały w sprawie zwolnień w podatku od środków transportowych na 2009 rok.

Z projektem tej uchwały radni zostali szczegółowo zapoznani na posiedzeniach komisji ,a radni uwag i pytań nie zgłosili Przewodniczący więc odczytał projekt uchwały i zarządził głosowanie.

Rada Gminy w obecności 14 radnych uczestniczących w posiedzeniu 14 głosami „za" podjęła uchwałę Nr XXV/192/2008 w sprawie zwolnień w podatku od środków transportowych na 2009 rok . Uchwała stanowi ***załącznik Nr 17*** do niniejszego protokołu.

Ad.16) Podjęcie uchwały w sprawie określenia wysokości opłaty targowej na 2009 rok było kolejnym punktem obrad.

Pani Skarbnik poinformowała, że projekt uchwały określa dzienną stawkę opłaty targowej na terenie Gminy Rzeczyca pobieranej od osób fizycznych ,osób prawnych i wynosi ona :

- od sprzedaży obnośnie z ręki 5,50 zł ,

- od sprzedaży niezależnie od branży wymagającej zajęcia placu za 1 m^2 -14,80zł.

Przy czym dzienna stawka opłaty targowej nie może być wyższa niż 658,49 zł.

Opłata targowa pobierana jest w drodze inkasa , a na inkasentów została wyznaczona Pani Barbara Kołodziejczyk i Pani Teresa Podsadniak.

W kwestii tej pytania ani uwagi nie zostały wniesione.

Przewodniczący odczytał projekt uchwały i zarządził głosowanie.

Rada Gminy w obecności 14 radnych uczestniczących w posiedzeniu 12 głosami „za"; 1 głosem „przeciwnym „ i 1 głosem „wstrzymującym się podjęła uchwałę Nr XXV/193/2008 w sprawie określenia wysokości opłaty targowej na 2009 rok . Uchwała stanowi ***załącznik Nr 18*** do niniejszego protokołu.

Ad.17) Następny punkt dotyczył podjęcie uchwały w sprawie wyposażenia w majątek gminną jednostkę organizacyjną.

Z projektem tej uchwały radnych zapoznała **Pani Skarbnik,** która poinformowała ,że projekt uchwały zakłada wyposażenie Zakład Usług Komunalnych w Rzeczycy w następujące środki trwałe ; oświetlenie uliczne w Rzeczycy ul. łąkowa i przyłącza wodociągowe we wsiach – Grotowice, łęg, Rzeczyca ,Rzeczyca Nowa oraz Glina- Zawady.

Przekazanie tego majątku umożliwi wykonywanie Zakładowi Usług Komunalnych jego zadań statutowych.

Do powyższego pytań nie było.

Przewodniczący odczytał projekt uchwały i zarządził głosowanie.

Rada Gminy w obecności 14 radnych uczestniczących w posiedzeniu 14 głosami „za"; podjęła uchwałę Nr XXV/194/2008 w sprawie wyposażenia w majątek gminną jednostkę organizacyjną. . Uchwała stanowi ***załącznik Nr 19*** do niniejszego protokołu.

W tym miejscu Przewodniczący ogłosił 15 minutową przerwę obradach.

Po przerwie dalsze obrady zostały wznowione.

Ad.18) Analiza projektu uchwały w sprawie przyjęcia Planu Rozwoju Lokalnego Gminy Rzeczyca na lata 2008 – 2015 była następnym punktem obrad sesji. Zagadnienie to zostało zreferowane przez **Panią Monikę Woźniak –** Inspektora ds.aplikacji programów unijnych i zamówień publicznych.

Plan Rozwoju Lokalnego dla Gminy Rzeczyca na lata 2008- 2015 jest dokumentem, który określa kierunki konkretnych działań jakie planują podjąć władze Gminy. Plan stanowi bardzo ważny dokument o znaczeniu strategicznym i planistycznym, będący efektywnym narzędziem do zarządzania rozwojem potencjału gminy Rzeczyca. Posiadanie Planu Rozwoju Lokalnego na lata 2008-2015 jest konieczne przy ubieganiu się środki zewnętrzne, a w szczególności fundusze strukturalne na realizowanie zadań prorozwojowych w Gminie Rzeczyca.

Plan Rozwoju Lokalnego zawiera min.

- obszar i czas realizacji Planu Rozwoju Lokalnego
- aktualną sytuację społeczno- gospodarczą na obszarze Gminy Rzeczyca
- położenie ,powierzchnię, ludność
- środowisko przyrodnicze
- rys historyczny i kulturowy oraz zagospodarowanie przestrzenne

- infrastrukturę techniczną , własności nieruchomości
- sferę społeczną ,warunki i jakość życia mieszkańców ,oświatę i edukację , opiekę zdrowotną
- sferę ekonomiczną , działalność gospodarczą pozarolniczą ,turystykę
- identyfikację obszarów problemowych
- cele PRL Gminy Rzeczyca , oraz wykaz zadań wpływających na poprawę sytuacji w Gminie Rzeczyca. Zadania te są spójne z wieloletnim planem inwestycyjnym.

Planowane zadania zostały rozpisane na poszczególne lata do realizacji oraz zostały określone wysokości ich kosztów.

Następne rozdziały planu zawierają:

- plan finansowy na realizację zadań
- system wdrażania PRL
- oczekiwane wskaźniki realizacji PRL
- system monitorowania, oceny i komunikacji społecznej
- komunikację społeczną ,informację i promocję.

Głównym celem strategicznym PRL jest zapewnienie zrównoważonego rozwoju społeczno- gospodarczego oraz stworzenie jak najlepszych warunków życia dla społeczności lokalnej z zachowaniem walorów środowiskowych, społecznych i kulturowych w Gminie Rzeczyca.

Realizacji celu strategicznego towarzyszą cele cząstkowe takie jak:

- rozbudowa i modernizacja infrastruktury drogowej,
- inwestycje pro-środowiskowe,
- rozbudowa i modernizacja infrastruktury zdrowotnej i administracyjnej oraz rozwój funkcji osadniczej i rekreacyjnej gminnej,
- poprawa stanu środowiska kulturowego.

Ponadto każdy z celów cząstkowych został rozpisany na działania. Następnie Pani Inspektor poinformowała, że do priorytetowych działań, które będą realizowane przy pomocy środków unijnych należą :

1. **Poprawa stanu środowiska naturalnego** w tym :

- gospodarka ściekowa i ochrona wód,
- ochrona gleby i wód podziemnych,

- infrastruktura wodociągowa.

2. Rozwój systemu komunikacji i infrastruktury około komunikacyjnej

- rozwój ciągów komunikacyjnych,
- dobudowanie oświetlenia drogowego,

3. Rozwój lokalnej infrastruktury społecznej

- rozbudowa, modernizacja i wyposażenie bazy służącej ochronie zdrowia, ochronie ppoż., pomocy społecznej
- rozbudowa i zakup sprzętu komputerowego dla Urzędu Gminy w Rzeczycy,
- opracowanie miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego gminy dla budownictwa jednorodzinnego i rekreacyjnego,

4. Poprawa stanu środowiska kulturalnego

- przebudowa i termoizolacja świetlic wiejskich,
- budowa skansenu maszyn i urządzeń rolniczych.

Projektami kluczowymi w tym obszarze to :

- rozbudowa i remont Gminnej Oczyszczalni Ścieków w Bartoszówce-zaplanowany na lata 2008-2009.Ogólny koszt realizacji 1.500.000,00 zł. Źródłem finansowanie byłyby środki własne – 375.000,00zł oraz środki UE w wysokości 1.125.000,00 z PROW 2007-2013.
- zamknięcie Gminnego Składowiska Odpadów Stałych w Roszkowej Woli zaplanowano na lata 2009-2012. Ogólny koszt realizacji tego zadania to 1.500.000,00zł w tym :z budżetu gminy - 300.000,00zł oraz środki UE w ramach RPOWŁ wysokości 1.200.000,00zł

Pozostałe zadania inwestycyjne :

- budowa przydomowych oczyszczalni ścieków (okres realizacji 2008-2011)

- zakup samochodu asenizacyjnego -2009 rok.

- budowa wodociągu w Łęgu

- przebudowa drogi gminnej Lubocz-Brzeg-Grotowice-Brzeziny-Łeg.

Zadanie to zaplanowano na lata 2009-2010.Ogólny koszt realizacji tego zadania to 2.600.000,00zł w tym :z budżetu gminy - 1.300.000,00zł oraz środki budżetu państwa w ramach Narodowego

Programu Budowy i Przebudowy Dróg lokalnych w latach 2008-2011. wysokości 1.300.000,00 zł.

- przebudowa drogi gminnej –ul. Graniczna
- przebudowa ciągu komunikacyjnego łączącego Gminę Rzeczyca i Czerniewice, -
  dobudowa oświetlenia ulicznego ul. Zachodnia oraz budowa oświetlenia Lubocz- Kawęczyn,
- rozbudowa i modernizacja oraz wyposażenie budynku Gminnego Ośrodka Zdrowia w Rzeczycy Zadanie to zaplanowano na lata 2006-2010.Ogólny koszt realizacji tego zadania to 1.817.000,00zł w tym : z budżetu gminy -317.568,00zł oraz środki UE -1.500.000,00zł.
- termoizolacja obiektów strażnic OSP.

Następnymi zadaniami są:

- rozbudowa budynku Urzędu Gminy w Rzeczycy wraz z zagospodarowaniem terenów zaplanowany na lata 2008-2011. Ogólny koszt tej inwestycji -3.090.000,00 zł.
- budowa i wdrożenie elektronicznego systemu usług administracji „e –urząd”
- opracowanie planów miejscowych zagospodarowania przestrzennego dla budownictwa jednorodzinnego i rekreacyjnego –zaplanowane na lata 2008-2009.Całkowity koszt zadania - 80.000,00zł.
- termoizolacja i remont budynku świetlicy wiejskiej z zapleczem socjalno-turystycznym w Grotowicach. Realizacja tej inwestycji została przewidziana na lata 2008-2010. Ogólny koszt - 600.000,00zł

  Źródłem finansowania byłyby środki pochodzące z budżetu gminy w wysokości 200.000,00zł oraz z UE w ramach PROW 2007-2013”Odnowa i rozwój wsi -400.000,00zł.

Planowane zadania inwestycyjne po 2013 roku to :

- budowa kanalizacji w gminie Rzeczyca .Okres realizacji inwestycji 2008-2015. Wartość inwestycji -10.000.000,00zł.

Do przedstawionego zagadnienia odniosła się **radna Elżbieta Wilkowska -** zajmując następujące stanowisko w kwestii Planu Rozwoju Lokalnego. Plan ten jest kolejnym planem, który radni zatwierdzają. Jednocześnie jest to plan gdzie inwestycja związana z kanalizacją jest oddalana na dalsze lata. W pierwotnych planach inwestycja ta była przewidywana w roku 2005,nastepnie 2008 ;2009 i obecnie na 2013 rok.

Zwracając się do Szanownej Rady radna podkreśliła ,że jest to główne zadanie do podjęcia zarówno dla Rady jak również jest to priorytetowa inwestycja przede wszystkim dla naszych mieszkańców. W tym miejscu Pani radna oświadczyła, że nie będzie głosowała za tym planem z uwagi na fakt, iż po pierwsze nie została z nim wcześniej zapoznana (pomimo, że obecnie Pani Monika Woźniak uczyniła to w sposób bardzo dobry) to nie mniej jednak należałoby się z nim zapoznać bardziej szczegółowo.

Zapewne pozostali radni również nie zapoznali się dokładnie z treścią planu. Jako priorytetowe zadania przewiduje się min. strażnice natomiast nic się nie mówi o stanie bezpieczeństwa naszych mieszkańców.

Radna zwracając się do Przewodniczącego Rady zaznaczyła, że jest najwyższy czas aby powstały chodniki w najbardziej niebezpiecznych miejscach naszej gminy. I to zadanie należy do Przewodniczącego jak i pozostałych radnych. Rada ma prawo podejmować celowe zadania czyli takie, które służą rozwojowi gospodarczemu naszej gminy. Tematów trudnych do realizacji boimy się podejmować. I nadal mamy żyć w zagrożeniu, że oczyszczalnia ścieków przestanie funkcjonować nie będzie miał kto wywozić nieczystości lub będziemy musieli korzystać z usług innych podmiotów tylko wtedy warunki cenowe będzie dyktował ktoś inny. Nadal brak jest samochodu asenizacyjnego. Wcześniej został również przyjęty przez Radę Plan sanitacji gminy, którego opracowanie ileś kosztowało. A zatem najwyższa pora aby został on realizowany . Należy dokonać zakupu samochodu asenizacyjnego i natychmiast rozpocząć remont oczyszczalni ścieków, a nie zajmować się tyko docieplaniem świetlic. Pani radna zwróciła uwagę na remont budynku Ośrodka Zdrowia w Rzeczycy. Budynek ten został ocieplony z tym jednak ,że nadal nie jest on funkcjonalny szczególnie dla osób starszych i niedołężnych.

Dlatego też Pani radna podkreśliła, że będzie głosować przeciw uchwalaniu przedmiotowego planu również z uwagi na to ,że nie zostały w nim uwzględnione nie tylko wnioski składane przez radną ale także wnioski wypływające od mieszkańców. Nie dbamy o bezpieczeństwo naszych dzieci-brak kawałka porządnego chodnika. Należałoby zobaczyć co jest realizowane w innych gminach ot choćby w Inowłodzu (Spała) bądź też w gminie Ujazd. Przejeżdżając przez każdą gminę da się zauważyć, że są jakieś nowe ciągi komunikacyjne. A my czekamy, aż zrobi to za nas Powiat. Wstydem jest, że nie stać nas na wzięcie 40 czy 50 tys.zł kredytu na wybudowanie kilku metrów chodników. Bardzo niebezpiecznie jest w Sadykierzu nie mówiąc o ulicach w Rzeczycy – ul.Mazowiecka; ul.Tomaszowska czy też ul.Kitowicza. Czy nie należałoby podjąć tego typu decyzji aby społeczeństwo mogło chociaż trochę nas radnych szanować ?.

Radna rozumie, że do planu należy wpisywać takie inwestycje na które można pozyskiwać środki z różnego typu programów. Nie należy jednak w tym wszystkim przesadzać. Jako przykład niezbyt trafnej inwestycji radna podała wybudowanie boiska w Roszkowej Woli.

Na jego budowę zostały wydane pieniądze państwowe i nie dzieje się tam nic. Jest piękny obiekt sportowy przy GOK-u , to obecnie ze statutu GOK zdejmowane są zadania związane ze sportem . Pani radna zaapelowała do radnych aby chcieli baczniej zwrócić uwagę na zadania, które są realizowane w gminie. A są realizowane tylko te, które chce robić Wójt. Podejmując dzisiaj uchwałę w sprawie Planu Rozwoju Lokalnego Gminy może się później okazać, że jaki w tym problem przecież to Rada podjęła taką uchwałę, a osoby realizujące taką uchwałę będą musiały się do jej postanowień stosować.

Pani radna zapytała czy było zamieszczone ogłoszenie w prasie o przystąpieniu do opracowania PRL oraz czy plan był konsultowany ze społeczeństwem.

Pani Monika Woźniak odpowiedziała, ze nie było wymogu zamieszczania ogłoszenia w prasie ,natomiast plan został opublikowany na stronie Gminy Rzeczyca w Biuletynie Informacji Publicznej .

Wobec powyższego **radna** uznała, że skoro nie był plan konsultowany z mieszkańcami np. podczas zebrań wiejskich to całą odpowiedzialność za ustalenia w nim zawarte będą ponosić radni. Na dzień dzisiejszy społeczeństwo nie zna założeń tego planu. A czy nie powinno być z nim zapoznane nawet poprzez poproszenie o taką informację radnych?

Można było radnych poprosić o zorganizowanie przez nich zebrań w swoich okręgach wyborczych i wtedy mieszkańcy zostaliby zapoznani z założeniami takiego planu tzn. jakie główne cele można włączyć do takiego planu, a jakich nie można.

Kończąc swoje wystąpienie Pani radna stwierdziła, że jest jej bardzo przykro ale takiego trybu w podejmowaniu ważnych decyzji nie należy stosować. Obowiązkiem Radnych jest celowość wydawanych środków publicznych bez względu na źródło ich pochodzenia.

Ponadto radna zapytała Pana Wójta przez kogo są kontrolowane firmy przywożące po godz.22 ^{00}- gruz na parking koła kościoła. Kto kontroluje ilość przywożonych wywrotek i ilość tonażu materiału.

Odnosząc się do wystąpienia radnej głos zabrał **Pan Wójt.** Zdaniem Wójta radną kierują tylko nerwy i emocje.

Pani radna odpowiedziała, że nie emocje tylko Plan Rozwoju Lokalnego Gminy Rzeczyca.

Pan Przewodniczący poprosił o zachowanie porządku i o prowadzenie dialogu na temat.

Kontynuując dalej -Pan Wójt powiedział, że radna miała w zaproszeniu na sesję zawartą informację ,że z Planem Rozwoju Lokalnego można się zapoznać . Wszyscy na Konwencie doszli do wniosku, że plan ten liczy dużo stron i wystarczy tylko jeden egzemplarz i na wniosek każdego zainteresowanego plan ten zostanie jemu udostępniony.

Należało się z takim materiałem zapoznać ,a jeżeli radna nie miała na to czasu to nie powinna teraz mówić ,że nie miała możliwości zapoznania się z tym planem.

Pani radna oznajmiła, że nie zauważyła aby w jej zaproszeniu taka informacja była . W zaproszeniu punkt ten brzmi :Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Planu Rozwoju Lokalnego Gminy Rzeczyca na lata 2008-2015.

Zabierając głos **radny Wojciech Szopa** również potwierdził stanowisko radnej i oznajmił, że takiej informacji w zaproszeniu na sesję nie było.

Pan Wójt poprosił więc o wyjaśnienie tej kwestii.

Pani Monika Woźniak wyjaśniła, że na posiedzeniach Komisji była przedstawiona informacja, że plan ten został opublikowany na stronie Gminy Rzeczyca w Biuletynie Informacji Publicznej.

Pan Wójt oznajmił, że w miarę potrzeb dla zainteresowanych zostanie odbita każda jego ilość egzemplarzy. Wracając do wcześniejszego zagadnienia Pan Wójt oznajmił, że zawsze plan jest dokumentem otwartym i na następnej sesji można będzie dokonywać w nim zmian polegających na wprowadzeniu innych gotowych projektów. Nawiązując do wypowiedzi radnej Pan Wójt powiedział, że radna powiedziała w przypływie swoich emocji wszystko tylko brak było konkretów. Pan Wójt przypomniał, że nie ma żadnych wniosków, które wynikają z uchwały Rady Gminy podjętej w e wrześniu, że mieszkańcy gminy mają zgłaszać propozycje na rok 2008 i na lata następne. Tylko jedyna miejscowość tj. Sadykierz zaproponowała kanalizację.

W tym momencie **Pani radna** zwróciła uwagę, że Wójt dysponuje przedstawicielami wsi w postaci Rad Sołeckich, a mówiąc o wnioskach radna podkreśliła, że ona w imieniu mieszkańców wniosek składała.

Kontynuując dalszą wypowiedź **Pan Wójt** podkreślił, że mówiąc o realizacji inwestycji a więc i wydatkach z tym związanych należy mieć na uwadze i dochody. Czy jest złą rzeczą wygospodarowanie środków na jedną świetlicę w roku?

Pani radna odpowiedziała, że i świetlice są potrzebne we wsi nie mniej jednak są inwestycje jeszcze bardziej pilniejsze.

Pan Wójt zaznaczył, że jeżeli tą pilniejszą potrzebą miałaby być teraz kanalizacja to przystępując do jej realizacji przy wielkości naszego budżetu nie może być mowy o żadnych innych wydatkach inwestycyjnych. Koszt takiego przedsięwzięcia jest ogromny.

Mając powyższe na uwadze **radny Kazimierz Bors** zapytał Wójta kiedy więc przystąpimy do kanalizacji?

Pan Wójt odpowiedział, że nie wie kiedy .Muszą być stworzone ku temu przedsięwzięciu dogodne sytuacje. Są to potężne zmagania z sytuacją społeczną jak i sytuacją prawną oraz finansową.

Pani radna Elżbieta Wilkońska przypomniała, że plan sanitacji dla Gminy został prawnie zatwierdzony.

Pan Wójt potwierdził, że owszem plan sanitacji został zatwierdzony co nie oznacza, że należy już teraz podejmować decyzje odnośnie budowy kanalizacji. Mając w budżecie wolnych środków 400 lub 500 tys.- Wójt prosił o wskazanie środków na prowadzenie kanalizacji.

Mówiąc o ciągach komunikacyjnych to jest tylko rzucanie haseł.

Pani radna Elżbieta Wilkońska przypomniała, że w kampanii wyborczej to były hasła programu Pana Wójta min. bezpieczeństwo mieszkańców drogi, chodniki…

Ustosunkowując się powyższej wypowiedzi **Pan Wójt** podkreślił, że obecnie Gmina nie może inwestować środków w tereny nie będące jej własnością.

W tym miejscu **radny Jan Stańczyk** zauważył, iż inne gminy np. Czerniewice mogą takie inwestycje wykonywać tylko gmina Rzeczyca nie może. Zapytał na jakim etapie jest porozumienie zawarte z Powiatem na budowę chodnika w Roszkowej Woli.

Pan Wójt odpowiedział, że na ten rok zadaniem Powiatu jest przygotowanie dokumentacji technicznej na ten odcinek. A czy zadanie to Powiat wykona tego Wójt nie wie. Były już obietnice ,że wykona to w roku 2008 .

Pan Wójt rozmawiał o tym z Dyrektorem Zarządu Dróg - Panem Kilmanem, który potwierdził, że o ile będą przeznaczone na ten cel środki to będzie inwestycja realizowana. Dopiero wtedy Gmina będzie mogła partycypować z udziałem środków w kosztach tej inwestycji.

Dalej Pan Wójt przypomniał, że droga w Spale jest drogą krajową i jej przebudowę finansuje nie Gmina Inowłódz, a Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad.

Odnosząc się do drogi wojewódzkiej Opoczno-Rawa Maz. Wójt poinformował o zapowiedzi Zarządu Dróg Wojewódzkich, że w 2009 roku zostanie opracowana dokumentacja techniczna. A zatem ciągi komunikacyjne będą tylko na to potrzeba jest trochę czasu.

Reasumując powyższe Pan Wójt stwierdził, że można tylko wszystko krytykować. Należy sobie zadać pytanie i udzielić odpowiedzi co radna by chciała i czy w ogóle jest zadowolona z pracy w tej Radzie oraz pracy Wójta.

Należy się szacunek dla administracji i dla wszystkich podejmujących decyzje.

Pan Przewodniczący poprosił o prowadzenie rozmowy na tematy merytoryczne.

Wracając do Planu Rozwoju Lokalnego **Pan Wójt** podkreślił, że dokument ten jest niezbędny celem przygotowania się w zakresie pozyskiwania środków finansowych z programów operacyjnych.

Można go konsultować ze społeczeństwem , nie mniej jednak należałoby go w dniu dzisiejszym przyjąć, a wnioski do tegoż planu wprowadzić na następnej sesji ponieważ plan ten jest dokumentem otwartym.

Udzielając radnej odpowiedzi w sprawie przywożenia gruzu Pan Wójt wyjaśnił, ze nie jest przywożony gruz tylko tłuczeń . Tłuczeń przywożony jest przez firmę wykonującą remont drogi i nadzór nad tym nie należy do obowiązków Gminy .

Jest to zadanie firmy wykonującej budowę ulicy Granicznej. Gmina podpisała kontrakt na dostawę gotowego produktu czyli wybudowanie drogi. Będzie przeprowadzony odbiór techniczny tejże drogi.

W punkcie tym ponownie głos zabrała **radna Elżbieta Wilkońska,**która przypomniała, że Mieszkańcy składali pismo do Wójta w sprawie ulicy Kitowicza i zdaniem radnej nie zachodzi konieczność składania ponownie wniosku w tej sprawie .
Mając na uwadze wykonanie projektu przez Starostwo radna zapytała czy Pan Wójta pytał czy został on już wykonany?

Wójt odpowiedział, że pytał i na dzień dzisiejszy na ten odcinek nie ma projektu zostały wykonane tylko podkłady geodezyjne.

Nie mniej jednak w ocenie **radnej** chodniki powinny być wykonane jak najszybciej z uwagi na to, że jest to zadanie Gminy, a nie Powiatu.

Następnie głos zabrał **radny Wojciech Szopa,** który poinformował ,że w dniu dzisiejszym radni nie są przygotowani aby podejmować uchwałę w sprawie przyjęcia tego planu. Zdaniem radnego –radni powinni się zapoznać z tekstem i założeniami tegoż planu .Temat ten należałoby

przełożyć na inny termin. W tym miejscu radny przypomniał głosowanie uchwały w sprawie budowy oświetlenia ulicy Niskiej. Podejmując taką uchwałę większość radnych była przekonana, że oświetlenie to będzie wyglądało jak wiele innych tzn. lampy będą w odległości 50 lub 100m.

Radni nie analizując dokładnie projektu tego oświetlenia dali przyzwolenie na to iż powstało oświetlenie gdzie praktycznie jest lampa przy lampie co 20 -25 m. Można określić, że jest to oświetlenie „parkowe". Dodał ,że w miejscu tym mieszka na stałe niewiele osób.

Pan Wójt odpowiedział, że można wyłączyć co drugą lampę tylko należałoby się zastanowić po co to było robić, aby teraz lampy wyłączać. Tam ludzie mieszkają nasi stali mieszkańcy i każdemu oświetlenie się należy.

Pan radny Jan Stańczyk zgłosił wniosek formalny o przesunięcie głosowania w sprawie podjęcia tej uchwały na następną sesję. Radny dodał, że owszem Pani Monika Woźniak powiedziała o możliwości zapoznania się z tym dokumentem lecz to miało miejsce w środę i nikt z radnych nie był w stanie się z nim zapoznać tym bardziej ,że był to tylko jeden egzemplarz dokumentu.

A radny osobiście dni ma zajęte innymi obowiązkami, a z tym dość obszernym materiałem może się zapoznać nocą. Radny przypomniał również podejmowanie uchwały w sprawie planu zagospodarowania przestrzennego gminy, który został uchylony. Na temat tego planu radny wypowie się w późniejszym terminie.

Więcej uwag ani pytań nie wniesiono.

Przewodniczący zapytał więc radnych kto jest za wnioskiem formalnym radnego Jana Stańczyka odnoszącego się do przeniesienia głosowania projektu uchwały w sprawie Planu Rozwoju lokalnego na następną sesję, która odbędzie się za ok.2 tygodnie. Następnie zarządził głosowanie.

Za przyjęciem wniosku formalnego głosowało 11radnych; „przeciw" temu wnioskowi były 2 głosy i 1 głos był „wstrzymującym się" (W głosowaniu wzięło udział 14 radnych)

Mając na uwadze wynik głosowania Pan Przewodniczący poinformował, że w dniu dzisiejszym projekt tej uchwały nie będzie przedmiotem głosowania. Projekt uchwały będzie rozpatrywany na następnej sesji po wcześniejszym zapoznaniu się radnych z tekstem planu. Projekt uchwały stanowi ***załącznik Nr 20*** do protokołu.

Zabierając głos **Pan Wójt** obiecał dostarczenie wszystkim Radnym tekstu planu we wtorek i poprosił radnych o konsultację społeczną oby nie było już niedomówień w tym zakresie. Najprawdopodobniej Sesja będzie miała miejsce 31 grudnia o godz.8^{30}.

Ad.19) Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych w Gminie Rzeczyca w latach 2008-2015.

Z tym zagadnieniem radnych zapoznała **Pani Regina Sarwa** – Kierownik GOPS w Rzeczycy.

Podstawą prawną opracowania strategii stanowi art.17 ust.1,pkt.1 ustawy z dnia 12 marca 2004r o pomocy społecznej. Gminna Strategia Rozwiązywania Problemów Społecznych w Gminie Rzeczyca w latach 2008-2015 powinna być dokumentem żywym i dynamicznym, elastycznie reagującym na wszelki zmiany uwarunkowań społeczno-gospodarczych.

Celem wdrożenia Strategii jest umożliwienie przygotowania wniosków do programów operacyjnych odnoszących się do Integracji Społecznej oraz Kapitału Ludzkiego.

Strategia została podzielona na główne działy, które zawierają :

I. **Ogólna charakterystyka Gminy Rzeczyca**

- Informacje ogólne i demografia

II. **Diagnoza w zakresie polityki społecznej w gminie**

- Struktura pracujących
- Wykształcenie
- Bezrobocie
- Pomoc społeczna : świadczenia z zakresu pomocy społecznej oraz świadczenia rodzinne i zaliczka alimentacyjna

III. **Infrastruktura społeczna**

- Warunki mieszkaniowe
- Zabezpieczenie zdrowotne
- Edukacja
- Bezpieczeństwo publiczne
- Ośrodek kultury
- Organizacje pozarządowe

IV .Analiza problemów w Gminie Rzeczyca

V.Strategia rozwiązywania problemów społecznych

- Analiza SWOT – słabe i mocne strony Gminy
- Cele strategiczne i operacyjne

VI.Monitorowanie i ocena strategii

VII.Finansowanie strategii.

Istotnym elementem opracowania strategii były :

- Badania ankietowe przeprowadzone wśród Mieszkańców naszej Gminy
- Warsztaty partycypacyjne przeprowadzone w gminie z udziałem mieszkańców. W ramach opracowania strategii przeprowadzono 3 warsztaty . Wśród uczestników spotkań byli : przedstawiciele sołectw, placówek edukacyjnych (nauczyciele), placówek kultury, organizacji społecznych (Koła Gospodyń Wiejskich, Ochotniczych Straży Pożarnych i grup nieformalnych).

Do przedstawionego zagadnienia uwagi nie zostały wniesione.
A zatem Przewodniczący odczytał projekt uchwały i zarządził głosowanie. Rada Gminy w obecności 14 radnych uczestniczących w posiedzeniu 14 głosami „za" podjęła uchwałę Nr XXV/195/2008 w sprawie przyjęcia Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych w Gminie Rzeczyca w latach 2008-2015. Uchwała stanowi ***załącznik Nr 21*** do niniejszego protokołu.

Ad. 20) Następny punkt obrad dotyczył projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie uchwalenia Statutu Gminnego Ośrodka Kultury w Rzeczycy.

Temat ten został zreferowany przez **Panią Sekretarz.**

Projekt uchwały został przygotowany w oparciu o interpretację orzecznictwa jak i interpretacją sądowniczą (wyrok Sądu z 20 marca 2008r). Gminny Ośrodek Kultury nie może wydatkować środków finansowych związanych ze sportem. Pani Maria Ejsak –księgowa GOK biorąca udział w szkoleniu również taką informację powzięła.

W paragrafie 10 Statutu GOK zostały zapisane głównie zadania związane z działalnością sportową oraz ze szkoleniami rolniczymi.

GOK może prowadzić wyłącznie działalność kulturalną polegającą na tworzeniu rozpowszechnianiu i ochronie kultury.

Mając powyższe na uwadze proponuje się wprowadzić zmianę do Statutu GOK polegającą na wykreśleniu ze statutu GOK – paragrafu 10.

Mając powyższe na uwadze **radna Elżbieta Wilkońska** zapytała kto wobec tego będzie sprawował nadzór nad obiektami sportowymi znajdującymi się na terenie Gminnego Ośrodka Kultury.

Pani Sekretarz odpowiedziała, że opiekę będzie sprawować Gmina Rzeczyca. Zadania związane z kulturą fizyczną prowadzi Referat Organizacyjno - Samorządowy Urzędu Gminy w Rzeczycy.

Dalej Pani Sekretarz poinformowała, że Gmina Rzeczyca przeznacza dotację na finansowanie kultury fizycznej. Wcześniej ogłasza konkurs określając jakie zadania z kultury fizycznej w ramach tejże dotacji chciałaby realizować. Podmioty, które w swojej działalności statutowej mają wpisaną działalność sportową wówczas składają ofertę.

Jeżeli taka oferta spełnia oczekiwania wynikające z ogłoszenia o konkursie wówczas Gmina podpisuje umowę z tym podmiotem na realizację zadania.

Radny Wojciech Szopa zapytał czy w ramach sprawowania nadzoru nad obiektami sportowymi zlokalizowanych wokół GOK-u będzie zatrudniona dodatkowo osoba.

Zabierając głos **Dyrektor GOK Pan Antoni Socha** poinformował, że pomimo zmiany zadań jako Dyrektora tej jednostki nadal będzie interesować stan obiektów znajdujących się przy GOK. Wszelkie prace związane z ich utrzymaniem (np. koszenie trawy) będzie nadal wykonywał na zasadzie zlecenia ZUK z tym, że odpłatność za usługi będzie ponosić Urząd Gminy.

Następnie **radny Jan Stańczyk** zapytał kto obecnie będzie odpowiadał za bezpieczeństwo osób korzystających z boiska wokół GOK.?

Udzielając odpowiedzi **Pani Sekretarz** wyjaśniła, że w przypadku zorganizowanych rozgrywek czy zawodów za bezpieczeństwo osób jest odpowiedzialny organizator tego typu imprez sportowych.

Natomiast dla osób korzystających indywidualnie zostanie opracowany Regulamin korzystania z tych obiektów z podaniem informacji o własnej odpowiedzialności lub dla dzieci o odpowiedzialności ich opiekunów.

W punkcie tym więcej pytań nie zgłoszono.
Przewodniczący odczytał zatem projekt uchwały i zarządził głosowanie.

Rada Gminy w obecności 14 radnych uczestniczących w posiedzeniu 13 głosami „za” oraz 1 głosem „wstrzymującym się” podjęła uchwałę Nr XXV/196/2008 w sprawie zmiany uchwały w sprawie uchwalenia Statutu Gminnego Ośrodka Kultury w Rzeczycy. Uchwała stanowi ***załącznik Nr 22*** do niniejszego protokołu.

Ad.21) Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie uchwalenia Statutu Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Rzeczycy było dalszym punktem obrad.

Projekt uchwały przedstawiła **Pani Sekretarz.** Od 1 października 2008r obowiązuje nowa ustawa o pomocy osobom uprawnionym do alimentów.

Nałożone przez tę ustawę na gminę zadania do 30 września realizował GOPS. Od momentu wejścia w życie nowej ustawy zadania te realizuje Urząd Gminy. Mając powyższe należy w statucie GOPS-u dokonać zmian polegających na wykreśleniu z niego zapisów dotyczących realizowania zadań z zakresu ustawy o postępowaniu wobec dłużników alimentacyjnych oraz zaliczce alimentacyjnej.

W powyższej kwestii uwag nie wniesiono.
Przewodniczący odczytał projekt uchwały i zarządził głosowanie.

Rada Gminy w obecności 14 radnych uczestniczących w posiedzeniu 14 głosami „za" podjęła uchwałę Nr XXV/197/2008 w sprawie zmiany uchwały w sprawie uchwalenia Statutu Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Rzeczycy. Uchwała stanowi ***załącznik Nr 23*** do niniejszego protokołu.

Ad.22) Kolejny punkt obrad sesji dotyczył podjęcia uchwały w sprawie ekwiwalentu za udział strażaków ochotników w akcjach ratowniczych.

Z projektem tej uchwały radnych zapoznała **Pani Bogusława Kobacka –Kierownik Referatu Organizacyjno- Samorządowego.**

Ostatnia zmiana do ustawy przeciwpożarowej wprowadziła zmianę dotyczącą ustalania wysokości ekwiwalentu pieniężnego dla członków

OSP- za udział w akcjach ratowniczych i za udział w szkoleniach, które są organizowane przez Państwową Straż Pożarną lub przez Gminę.

Obecnie do ustalania wysokości tego ekwiwalentu otrzymała kompetencje Rada Gminy z zastrzeżeniem, że nie może on przekraczać 1/175 kwoty przeciętnego wynagrodzenia ogłaszanego w Komunikacie Prezesa GUS.

W trzecim kwartale br. przeciętne wynagrodzenie wynosiło -2.968,55 zł przy czym 1/175 tej kwoty wynosi 16,96zł. Propozycje, które były konsultowane na posiedzeniu Zarządu OSP przewidywały wysokość ekwiwalentu 16,00zł za jedną godzinę udziału w akcjach ratowniczych i 10,00zł za jedną godzinę udziału w szkoleniu pożarniczym. Takie też stawki zostały przedstawione w projekcie uchwały.

Dalej Pani Kierownik przedstawiła wysokość ekwiwalentu pieniężnego dla członków OSP na terenie powiatu tomaszowskiego. Wykaz ten stanowi ***załącznik Nr 24*** do protokołu.

Ponadto poinformowała ,że zasady wypłacania ekwiwalentu –termin i formę składania meldunków zostaną określone w Zarządzeniu Wójta Gminy Rzeczyca.

Uwag nie wniesiono.
Przewodniczący odczytał projekt uchwały i zarządził głosowanie.

Rada Gminy w obecności 13 radnych uczestniczących w posiedzeniu 13 głosami „za" podjęła uchwałę Nr XXV/198/2008 w sprawie ekwiwalentu za udział strażaków ochotników w akcjach ratowniczych.. Uchwała stanowi ***załącznik Nr 25*** do niniejszego protokołu.

Ad.23) Przedłożenie informacji nt. projektu budżetu Gminy Rzeczyca na 2009 rok przedstawił **Pan Wójt.**

W świetle złożonych propozycji przez radnych i sołtysów można stwierdzić, że potrzeby i oczekiwania społeczne są bardzo duże, natomiast możliwości finansowe ograniczone. Być może ,że te potrzeby nie są aż tak duże bo pełniąc funkcję Wójta przez osiemnaście lat w tej gminie bardzo wiele się zmieniło i wiele oczekiwań udało się zrealizować.

Należy jasno określić cele jakie mają być realizowane .Czy w pierwszej kolejności należy inwestować w kanalizację ,czy przydomowe oczyszczalnie ścieków czy może w modernizację dróg lub renowację starych obiektów. Wszystko to należałoby wykonać.

Pomimo, że zostały uruchomione środki pomocowe Unii Europejskiej na lata 2007-2013 poprzez :

- Regionalny Program Operacyjny Województwa Łódzkiego
- Program Obszarów Wiejskich
- Kapitał Ludzki
- Narodowy Program Przebudowy Dróg Lokalnych na lata 2008-2011

to pozyskanie środków jest bardzo trudne ze względu na długotrwałe i skomplikowane procedury oraz brak środków własnych.

Wójt przypomniał, że jest jedynym przedstawicielem Wójtów Gmin z Województwa łódzkiego w Komitecie koordynacyjnym przy Regionalnym Programie Operacyjnym i jest mu wiadomo, że za wiele tych pieniędzy do Gmin nie wpłynie. Pozyskają je duże miasta dysponujące dużym budżetem własnym i realizującymi duże projekty.

Mając na uwadze ,że Gminy mogą korzystać ze środków Programu Obszarów Wiejskich- lecz tych pieniędzy jest bardzo mało i do różnych projektów należy podchodzić z wielką ostrożnością. Może się okazać ,że

wykonana zostanie dokumentacja dla danej inwestycji za duże pieniądze własne, a Gminie nie uda się skorzystać z ich zwrotu z uwagi na fakt ,że środki te zostaną w danym Programie już wyczerpane. I taki dokument będzie można odłożyć wtedy na półkę.

Mając na uwadze realizację inicjatyw w ramach Programu Kapitał Ludzki coraz trudniej jest o pozyskanie tzw. inicjatyw oddolnych tzn. projektów zgłaszanych przez daną społeczność. W przypadku gdy Gmina nie trafi z oczekiwaniami społecznymi będzie musiała zwrócić wszystkie środki z własnego budżetu.

Następnie to Narodowy Program Przebudowy Dróg Lokalnych. Wydawać by się mogło że tych środków jest dużo bo aż 62 mln.zł na województwo z tym jeżeli kwota ta zostanie podzielona na około dwieście jednostek to te środki nie są już tak znaczne.

Musimy mieć również na uwadze sytuację finansową rynków kapitałowych na świecie, co może negatywnie wpłynąć na realizację budżetu.

Mimo określonych trudności podejmujemy wyzwania, które mają na celu pozyskanie tychże środków na realizację zadań inwestycyjnych.

Pomimo, że rząd w tym roku zakłada wzrost 3,4 PKB, to w Gminie Rzeczyca :

- dochody z budżetu państwa są pomniejszone o 1,5%.
- dochody własne są zwiększone o 1,3 % ale jest to efekt dochodów ze sprzedaży mienia komunalnego o 1,6% więcej niż w roku ubiegłym.

W celu zrównoważenia dochodów i rozchodów podejmowane są decyzje o racjonalności wydatków zgodnie z przyjętymi przez Wójta Gminy wytycznymi min.:

- planowane wydatki bieżące (pozostałe)- wzrost maksymalny do 2,9% ,
- planowane wydatki bieżące dot. wynagrodzeń i pochodnych – wzrost max.do 5%**,**
- utworzenie rezerwy na dodatkowe 5% wzrostu wynagrodzeń dla nauczycieli od września 2009r,
- zmniejszenie ilości zużytego miernika rzeczowego : energii elektrycznej, cieplnej, usług telekomunikacyjnych, wody do 5% ,
- racjonalna polityka kadrowa,

- ściągalność zobowiązań podatkowych, co najmniej na poziomie 95%, a innych zobowiązań wynikających z określonych przepisów w pełni.

Przy realizacji wymienionych zadań konsekwentnie musimy dążyć do rozwoju gminy poprzez:

- wydzielenie nowych terenów pod budownictwo indywidualne i przemysłowe,
- komunalizację gruntów (Lubocz; działka przy ul Mościckiego)
- wynajem lub dzierżawę obiektów bądź nieruchomości
- sprzedaż majątku gminnego (sprzedaż 8 ha w Luboczy oraz w po dokonaniu opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla nieruchomości pod budownictwo w Łęgu lecz nie wszystkich działek z uwagi ,że część z nich znajduje się na obszarze Natura -2000).
- Współpracę z innymi jednostkami i urzędami.

W obecnej sytuacji zaciąganie kredytów na realizację zadań bez wsparcia finansowego z zewnątrz jest bardzo niebezpieczne i niesie za sobą konsekwencje .Pan Wójt dodał, że w ramach Programu Obszarów Wiejskich jest możliwość zakupu samochodu asenizacyjnego.

Być może należałoby z tym trochę jeszcze zaczekać i złożyć wniosek o dofinansowanie70 % wartości.

Kończąc swoje wystąpienie Pan Wójt prosił Radnych o włączenie się w realizację zadań, jak również udzielania konstruktywnej i racjonalnej pomocy.

Do przedstawionej informacji głos zabrał **radny Jan Stańczyk** ,który poczuł się dotknięty wypowiedzią Wójta ,że przychodząc do naszej gminy niczego Wójt nie zastał były tylko same potrzeby. W ocenie radnego jest to nieprawda .W ówczesnych latach Gmina Rzeczyca była jedną z najlepszych gmin powiatu najpierw rawskiego, a później tomaszowskiego.

Obecnie Gmina Rzeczyca jest na końcowej pozycji. Zdaniem radnego polityka jest i będzie i Wójtowie ,którzy w niej uczestniczą w większości wygrywają z Gminą Rzeczyca.

Następnie głos zabrała **radna Elżbieta Wilkońska**, która nawiązała do wypowiedzi Pana Wójta, że nie należy opracowywać jakiś tam dokumentacji wydawać na nie pieniądze aby później zostały postawione na półce. Pani radna przypomniała, że mając na uwadze kanalizację został wykonany za jakieś pieniądze Plan aglomeracji .Czy jego ustalenia nie powinny być już technicznie realizowane?.

Odnosząc się do pozyskiwania środków zewnętrznych radnej jest przykro, że(pomimo ze nie dane jej było uczestniczyć w żadnym szkoleniu) to w ramach Programu Kapitał Ludzki w Dziale 9.5. - Edukacja pozostało tak dużo nie wykorzystanych środków przez szkoły. Radnej jest znana procedura z tym związana a mianowicie, że mają to być inicjatywy oddolne rodziców bądź społeczności lokalnych. Pani radna zapytała dlaczego (mając w pobliżu Spałę z basenem) został złożony tylko jeden wniosek ?.

Mając na uwadze wypowiedź Pana Wójta co do trudności w zagospodarowaniu terenów położonych na obszarze Natura 2000 – radna się z takim stanowiskiem nie zgadza. I nie należy straszyć, że na takich obszarach nic nie może powstać. Mogą powstawać określone inwestycje pod warunkiem zachowania ustaleń i wymogów dla takiego obszaru. Powinniśmy się cieszyć ,że nasza Gmina posiada obszar Natury 2000 z uwagi iż tereny te są zaliczane do perełek przyrodniczych.

Do powyższych wystąpień głos zabrał **Pan Wójt.**

W odpowiedzi na głos zabrany przez radnego Jana Stańczyka – Pan Wójt

podkreślił, że minęły czasy kiedy coś było załatwiane poprzez poparcie polityczne. Obecnie składane są projekty i wygrywa ten projekt, który jest najlepszy .Obejmując funkcję Wójta Gminy w Rzeczycy, Pan Wójt jasno określił, że do żadnej partii nie będzie już należał z uwagi na to iż chciał być Wójtem wszystkich jej mieszkańców.

Dalej Wójt odniósł się do wypowiedzi radnej Elżbiety Wilkońskiej.

Mając na uwadze pozyskiwanie środków pomocowych z programu Kapitał Ludzki w Dziale - Oświata jasną rzeczą jest ,że takie wnioski powinny składać szkoły. Wójt wielokrotnie zwracał uwagę na naradach ,radach pedagogicznych i innych spotkaniach na możliwości pozyskania takich środków i zachęcał do składania wniosków. Odzew był taki, że tylko jeden nauczyciel ze szkoły w Luboczy był z projektem u Wójta i taki wniosek jest już realizowany.

Odnosząc się do Natury 2000 Pan Wójt odczytał wypełnioną wcześniej przez siebie ankietę w której wskazał zarówno zalety jak i wady prowadzenia inwestycji na takim obszarze.

Więcej uwag nie wniesiono .

Ad.24) W punkcie tym **Przewodniczący Rady** przedłożył informację na temat dokonanej analizy oświadczeń majątkowych radnych i pracowników samorządowych zobowiązanych do złożenia oświadczeń o swoim stanie majątkowym.

Zgodnie z art. 24 h ust.12 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (T.j.Dz. U z 2001r. Nr 142, poz.1591 z późn.zm.) Przewodniczący Rady Gminy jest zobowiązany do przedstawienia do 30 października Radzie Gminy informacji o:

- o osobach, które nie złożyły oświadczeń lub złożyły je po terminie,
- o nieprawidłowościach stwierdzonych w analizowanych oświadczeniach
  ze wskazaniem osób, które złożyły nieprawidłowe oświadczenia,
- o działaniach podjętych w związku ze stwierdzonymi nieprawidłowościami

W związku z powyższym poinformował, że :

- W terminie ustawowym tj.do dnia 30 kwietnia 2008 roku oświadczenia majątkowe złożyli wszyscy radni.
- Po dokonanej analizie należy stwierdzić, że oświadczenia zostały wypełnione prawidłowo
- Po jednym egzemplarzu zostały przekazane pismem z dnia 07 maja
  2008 roku do Urzędu skarbowego w Tomaszowie Mazowieckim.
- Oświadczenia zostały także do publikacji w Biuletynie Informacji Publicznej.

Informacja stanowi ***załącznik Nr 26*** do protokołu.

Następnie podobną informację przedstawił **Pan Wójt**. W tym przypadku informacja ta dotyczyła Sekretarza ,Skarbnika, kierowników gminnych jednostek organizacyjnych oraz osób wydających decyzje w imieniu Wójta Gminy.

Informacja stanowi ***załącznik Nr 27*** do protokołu.

Ad.25) Wolne wnioski i zapytania.

Jako pierwszy w punkcie tym głos zabrał **radny Jan Stańczyk** .Zapytał członków Konwentu Wójta jakie są perspektywy zagospodarowania obiektu po byłym przedszkolu w Rzeczycy oraz obiektu byłej szkoły w Bobrowcu.

Następnie **radny Wojciech Szopa** zapytał Pana Wójta o wysokość kosztów związanych z opracowaniem Planu Rozwoju Lokalnego oraz Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych .

Zwracając się do Przewodniczącego Rady **radna Elżbieta Wilkońska** poinformowała, że jest w posiadaniu pisma jakie otrzymała Pani Kaczmarskiej z Łódzkiego Urzędu Wojewódzkiego z którego treści min.

wynika *(…. W toku postępowania wszczętego w sprawie sposobu załatwienia Pani skargi przez organ samorządu terytorialnego stwierdzono uchybienie w stosowaniu przepisów regulujących zasady załatwienia tego rodzaju spraw. Wydział Polityki Społecznej Urzędu Wojewódzkiego w Łodzi ustalił, że na podstawie wyjaśnień Biura Obsługi Rady Gminy Rzeczyca…)*

Radna zaznaczyła, że dalsza treść pisma nie dotyczy nieprawidłowości GOPS-u , a Urząd Wojewódzki zarzuca ,że Rada Gminy nie przestrzega przepisów kodeksu postępowania administracyjnego tzn.,że nie została w terminie udzielona odpowiedź przez przewodniczącego Rady Gminy na skargę zainteresowanej.

W ocenie Pani radnej można było udzielić odpowiedzi na skargę w terminie ponieważ w tym czasie miała miejsce sesja Nadzwyczajna Rady Gminy. Tak więc Rada Gminy nie z winy radnych ma uchybienia w swojej pracy. Pani radna poprosiła aby na przyszłość dotrzymywać zachowania terminów .

W tym miejscu **radny Kazimierz Samiec** wyjaśnił, że Komisja Rewizyjna rozpatrzyła skargę w terminie.

Pani radna odpowiedziała, że dlatego też on nie ma uwag odnośnie zachowania terminu przez Komisję rewizyjną.

W odniesieniu do powyższych pytań głos zabrał **Pan Wójt.**

Mając na uwadze pytanie radnego Jana Stańczyka Wójt poinformował, że obiekt po byłym przedszkolu został w wyniku trzeciego przetargu ofertowego wydzierżawiony przez Pana Chabra mieszkańca w okolica Zgierza .Była to jedyna oferta .

Wstępnie obiekt zostanie wydzierżawiony na okres 10 lat z przeznaczeniem na usługi dla ludności. Kwota wynegocjowana czynszu miesięcznego wynosić będzie 1800 zł plus podatek od nieruchomości co łącznie będzie stanowić około 2000 tys. zł.

Dalej Wójt odniósł się do zagospodarowania obiektu po byłej szkole w Bobrowcu .

Do chwili obecnej trwały prace związane z przeniesieniem tzw. majątku w postaci wyposażenia likwidowanej szkoły do PSP w Rzeczycy.

Następnie zostanie opublikowany na stronie internetowej budynek i wszelkie kwestie zagospodarowania obiektu będą konsultowane ze społeczeństwem wsi Bobrowiec. Najważniejszym Wójta pragnieniem jest stworzenie tam nowych miejsc pracy.

Wracając co do celowości likwidacji tej szkoły –Wójt nadal podtrzymuje stanowisko ,że było to przedsięwzięcie uzasadnione. Obecnie w

oświacie przyjęta została niepokojąca zasada im jest mniej dzieci to nauczycieli jest znacznie więcej. W naszej Gminie obecnie jest wg wskaźnika etatów-70,2,a uczniów 626 lub 627 czyli na jednego nauczyciela przypada 9 uczniów. Średnia w innych szkołach wynosi 17-18 uczniów na jednego nauczyciela. To są warunki komfortowe do nauczania. Praktycznie jest to nauczanie indywidualne. Jednak wyniki nauczania Wójta nie zadowalają. Nasze Gimnazjum zajęło ostanie miejsce w Powiecie podczas egzaminu gimnazjalnego z części humanistycznej. Ponadto nasze szkoły uplasowały się na osiemnastej i dalszych pozycjach w rankingu szkół wiejskich w powiecie.

Aby już nie angażować szkół i pozostawić im czas tylko na nauczanie zostało zmniejszone ich uczestnictwo w uroczystościach związanych z obchodami gminy. Jednocześnie okazało się, że zatrzymała się aktywność nauczycieli i uczniów oraz rodziców.

Dlatego też w dniu 18 – go odbędzie się spotkanie w naszej szkole nauczycieli z przedstawicielami Okręgowej Komisji Egzaminacyjnej w Łodzi celem ustalenia przyczyn tak niezadowalających wyników nauczania naszych uczniów.

Następnie Pan Wójt odpowiadając na pytanie radnego Szopa Wojciecha Wójt zobowiązał się udzielić radnemu odpowiedzi w sprawie wysokości kosztów opracowania strategii oraz planu na następnej sesji tj. w dniu 31 grudnia 2008 r.

W odpowiedzi na zapytanie radnej Elżbiety Wilkońskiej (w tym miejscu **radna** przypomniała, że jej uwagi i pytania były skierowane do Przewodniczącego Rady i to Przewodniczący powinien udzielić wyjaśnień) Pan Wójt poinformował, że obsługę Rady Gminy wykonuje Urząd Gminy.

Każda sprawa powinna być załatwiana w terminie i to na piśmie, a nie ustnie. W tym przypadku był to błędem ze naszej strony za co Pan Wójt w imieniu swoim jak i pracowników odpowiedzialnych przeprosił Radnych. Nie mniej jednak Wójt ma prawo każdą sprawę zgodnie z kpa przesunąć odnośnie terminu jej załatwienia. W okresie tym były dwie sesje Nadzwyczajne, a wiadomym jest jakimi się rządzi taka sesja prawami. Nie mniej jednak strona o terminie rozpatrzenia jej skargi powinna być powiadomiona na piśmie.

Kończąc swoje wystąpienie Pan Wójt dokonał prezentacji nowego Dyrektora Zakładu Usług Komunalnych w Rzeczycy –Pana Włodzimierza Piotrowskiego.

Pan Wójt wyjaśnił, że w wyniku ogłoszonego na to stanowisko konkursu na Dyrektora ZUK został wyłoniony Pan Jan Żerek. Nie mniej jednak w

wyniku obrażeń jakie poniósł Pan Żerek podczas wypadku samochodowego nie jest możliwe objęcie przez niego tego stanowiska.

Po przeprowadzonej rozmowie z Panem Żerkiem oraz lekarzem prowadzącym okazało się ,że skutki wypadku są tak znaczące, że będzie on wymagał około rocznej rehabilitacji.

Drugim kandydatem w konkursie został wyłoniony przez Komisję Konkursową – Pan Włodzimierz Piotrowski i to właśnie jemu Wójt powierzył z dniem 9 grudnia br. objęcie stanowiska Dyrektora ZUK-u. - życząc mu jednocześnie dużo determinacji w realizacji zadań wykonywanych przez ZUK.

Następnie przedstawił się **Pan Włodzimierz Piotrowski .** Poinformował, że z wykształcenia jest prawnikiem .Ma 44 lata jest żonaty ma dwie córki i mieszka w Rawie Maz. Praktyki w zakresie gospodarki nie posiada – nie mniej jednak zagadnienie jest bardzo interesujące, lubi pracować z ludźmi. Właściwa realizacja zadań prowadzonych przez ZUK będzie podstawą do oceny pełnionej przez niego funkcji.

Pan Dyrektor zobowiązał się uczynić wszystko, aby z jego działań byli zadowoleni zarówno Państwo Radni jak i ich wyborcy czyli Mieszkańcy Gminy. Pan Dyrektor dodał również ,że po raz pierwszy uczestniczy w obradach sesji Rady Gminy i odniósł jak najlepsze wrażenie, że istniejące problemy są rozwiązywane w sposób wyważony.

Do powyższego wystąpienia głos zabrał **radny Jan Stańczyk,** który powiedział, że wystarczy aby z Dyrektora był zadowolony Wójt to wszystko będzie dobrze. Wcześniej było dwóch dyrektorów którzy podobali się społeczeństwu oraz Radnym, lecz niestety z ich pracy nie był zadowolony Pan Wójt.

Pan Przewodniczący Rady pogratulował Panu Włodzimierzowi Piotrowskiemu objęcia funkcji Dyrektora Zakładu Usług Komunalnych. Życzeniami świątecznymi złożonymi przez **Pana Wójta** wszystkim obecnym na sali a za ich pośrednictwem ich rodzinom oraz Mieszkańcom Gminy.

Ad.26) W tym punkcie Przewodniczący Rady zamknął obrady XXIV sesji Rady Gminy Rzeczyca. Sesja zakończyła się o godz.18^{00}.

Protokołowała: **Sekretarz Sesji:** **Przewodniczący Rady Gminy:**

Bożena Burchart **Janusz Baran** **Andrzej Gwizdoń**