Protokół Nr XXX/ 2013
z Sesji Rady Gminy Rzeczyca
z dnia 19 kwietnia 2013r.

Ad.1) XXX Sesja Rady Gminy Rzeczyca odbyła się w Gminnym Ośrodku Kultury w Rzeczycy i rozpoczęła się o godz. 11^{30}.

Sesję otworzył **Wiceprzewodniczący Rady – Pan Jan Stańczyk**, który powitał zaproszonych na sesję gości – Wiceprezesa Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Łodzi – Pana Wiesława Madejskiego ; Kierownika Placówki Terenowej Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego w Tomaszowie Mazowieckim- Pana Piotra Majchrowskiego ; Kierownika Biura Powiatowego Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa w Tomaszowie Mazowieckim Pana Sławomira Kruś ; Prezesa Stowarzyszenia Lokalnej Grupy Działania „Tradycja, Kultura, Rozwój"- Pana Jana Kuśmierka ; redaktora TIT – Pana Józefa Michalika oraz Radnych, Wójta Gminy Rzeczyca, Sołtysów, Kierowników jednostek gminnych.

Następnie Wiceprzewodniczący oznajmił, iż na podstawie listy obecności należy stwierdzić, iż sesja jest prawomocna, zdolna do podejmowania uchwał. Lista obecności radnych stanowi załącznik Nr 1 do protokołu. Załącznikiem jest także lista obecności sołtysów – załącznik Nr 2 oraz lista obecności kierowników jednostek gminnych i referatów Urzędu Gminy – załącznik Nr 3 do protokołu. Następnie dokonano wyboru Sekretarza Sesji. Zgodnie z przyjętą zasadą, iż funkcję sekretarza pełnią kolejno z listy radni na Sekretarza Sesji, Wiceprzewodniczący zaproponował kolejną osobę z listy obecności – radną Wiesławę Gierach. Radna wyraziła zgodę, a Rada kandydaturę tę przyjęła jednogłośnie.

Ad.2) W punkcie tym **Pan Wiceprzewodniczący** przypomniał, że wszyscy radni otrzymali porządek obrad i zapytał o uwagi bądź wnioski dotyczące porządku obrad. Do porządku obrad uwagi nie zostały wniesione a zatem porządek obrad był następujący :

1. Otwarcie Sesji, stwierdzenie quorum, wybór sekretarza Sesji.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z obrad XXVIII z Sesji Rady Gminy Rzeczyca z dnia 7 marca 2013r.
4. Przyjęcie protokołu z obrad XXIX Nadzwyczajnej Sesji Rady Gminy Rzeczyca z dnia 28 marca 2013 r.
5. Wystąpienia zaproszonych gości :

1) Wiceprezesa Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Łodzi,
2) Kierownika Placówki Terenowej Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego w Tomaszowie Mazowieckim,
3) Kierownika Biura Powiatowego Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa w Tomaszowie Mazowieckim,
4) Prezesa Stowarzyszenia Lokalnej Grupy Działania „Tradycja, Kultura, Rozwój" w Rzeczycy.

6. Informacja Wójta Gminy z działalności w okresie między sesjami.
7. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej na lata 2013-2024.
8. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany budżetu gminy na 2013 rok.
9. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia taryf za zbiorowe odprowadzenie ścieków komunalnych na terenie Gminy Rzeczyca.
10. Przedstawienie „ Oceny zasobów pomocy społecznej w gminie".
11. Wolne wnioski.
12. Zamknięcie obrad XX Sesji Rady Gminy Rzeczyca.

Po odczytaniu porządku obrad celem wyjaśnienia **Pan Wiceprzewodniczący** poinformował, że na dzisiejszej sesji nie będzie obecny Przewodniczący Rady ponieważ jest ona poza terenem zamieszkania- przebywa w szpitalu.

Ad.3) Przyjęcie protokołu z obrad XXVIII Sesji Rady Gminy Rzeczyca z dnia 7 marca 2013r.- radni uwag nie wnieśli – protokół ten został przyjęty jednogłośnie.

Ad.4) Przyjęcie protokołu z obrad XXIX Nadzwyczajnej Sesji Rady Gminy Rzeczyca z dnia 28 marca 2013r.- radni uwag nie wnieśli – protokół ten został przyjęty jednogłośnie.

Ad.5) Wystąpienia zaproszonych gości :

1) W punkcie tym głos zabrał **Pan Wiesław Madejski-** główny specjalista ds. kontroli zewnętrznej Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Łodzi. Na wstępie poinformował, że w ocenie WFOŚiGW – gmina Rzeczyca należy do jednej z aktywniejszych gmin województwa łódzkiego w zakresie pozyskiwania środków z WFOŚiGW w Łodzi i wyraził uznanie dla Wójta Gminy jak i jego urzędników za właściwe przygotowywanie wniosków. W ostatnim tylko okresie gmina skorzystała z pożyczki na modernizację Ośrodka Zdrowia, z dotacji na ekopracownię - kwota 28 tys.zł co stanowi 80% kosztów kwalifikowanych. Ponadto są zawarte umowy na tzw. pożyczko- dotację na kwotę 960 tys.zł na kanalizację dla sołectw Bartoszówka – Bobrowiec- Sadykierz. Jest to 11 km odcinek kanalizacji. Wartość tego zadania 2 mln.800 zł. Inwestycja ta jest realizowana w ramach Programu Obszarów Wiejskich. Na wniosek Wójta Gminy została również przyznana gminie dotacja na rewaloryzację parku w Rzeczycy oraz na nasadzenia drzew i krzewów na terenie gminy.Dalej przedstawił informację na temat możliwości pozyskiwania przez mieszkańców gminy środków finansowych z WFOŚiGW w Łodzi min:

Nazwa programu : Program priorytetowy dotyczący przedsięwzięć w zakresie ochrony powietrza dla osób fizycznych - dotacje na częściowe spłaty kapitału kredytów bankowych przeznaczonych na realizację zadań dotyczących ograniczenia niskiej emisji i wykorzystanie odnawialnych źródeł energii.

Nazwa programu: Program dla przedsięwzięć w zakresie gospodarki ściekowej dla osób fizycznych - dotacje na częściowe spłaty kapitału kredytów bankowych przeznaczonych na wykonanie przyłączy kanalizacyjnych.

Nazwa programu: "Program dla przedsięwzięć w zakresie gospodarki ściekowej dla osób fizycznych - dotacje na częściowe spłaty kapitału kredytów bankowych przeznaczonych na wykonanie przydomowych oczyszczalni ścieków."
Nazwa programu: "Program priorytetowy dotyczący przedsięwzięć w zakresie ochrony ziemi dla osób fizycznych - dotacje na częściowe spłaty kapitału kredytów bankowych przeznaczonych na realizację zadań związanych z usuwaniem wyrobów zawierających azbest".
W nawiązaniu do przedstawionych przez przedstawiciela WFOŚiGW informacji **Pan radny Janusz Baran** zapytał, czy aby móc ubiegać się o dofinansowanie wymienionej jakiekolwiek inwestycji osoba fizyczna jest zobowiązana wziąć kredyt w banku?
Przedstawiciel WFOŚiGW odpowiedział, że tak ponieważ WFOŚIGW udziela wsparcia w formie dotacji tylko na częściową spłatę kredytu bankowego zaciągniętego na realizację konkretnych inwestycji.
Pan radny Jan Stańczyk zapytał czy można tylko otrzymać dofinansowanie do ogrzewania przez pompy cieplne w oparciu o studnie głębinowe?
Przedstawiciel WFOŚiGW odpowiedział, że dofinansowanie może zostać udzielone do różnego rodzaju pomp ciepła – powietrze, kolektory poziome.
Mając na uwadze to, że na terenie gminy prowadzona jest kanalizacja **Pan radny Piotr Pietrzak** zapytał czy jest zgodne z prawem obciążanie mieszkańców kwotą 1500 zł.
Przedstawiciel WFOŚiGW odpowiedział, że zgodnie z wytycznymi unijnymi musi być tzw.wkład własny gminy. Na koszt gminy budowana jest kanalizacja główna natomiast koszty związane z samym przyłączem od głównej nitki do domu mogą być finansowane z różnych źródeł tj. z dotacji w ramach PROW, z pożyczki lub pożyczko –dotacji z WFOŚiGW, lub z dotacji Mieszkańców. A zatem obciążenie mieszkańców tymi kosztami nie stanowi tu żadnej sprzeczności z prawem. Podkreślił również, że Rada Gminy uchwalając wieloletni program inwestycyjny w gminie wskazała źródła finansowania wszystkich inwestycji. Ponadto wszystkie ustalenia są zapewne zawarte w gminnym programie gospodarki wodno-ściekowej. Należy wziąć pod uwagę, że przyłącza kanalizacyjne pozostają na posesji. Dla zachowania równowagi finansów publicznych w gminie taki montaż finansowy jest jak najbardziej uzasadniony. Takie zasady są prowadzone w 60% gmin województwa łódzkiego.
Pan radny Wiesław Łuczyński zapytał czy mieszkaniec otrzyma dofinansowanie do zdjęcia azbestu przez firmę, która np. zamiast 1000,00zł weźmie kwotę 1.500,00 zł.
Przedstawiciel WFOŚiGW wyjaśnił, że będzie to dotacja do kosztów kwalifikowanych, a zgodnie z wytycznymi funduszu koszty kwalifikowane nie mogą przekroczyć kwoty 1000,00 zł.

Więcej pytań radni nie wnieśli.

Pan Wójt podziękował Panu Wiesławowi Madejskiemu za przedstawienie informacji . Mając na uwadze rozwój naszej Gminy Pan Wójt podkreślił, że WFOŚiGW w Łodzi jest dla nas bardzo ważnym partnerem w pozyskiwaniu środków finansowych. Pan Wójt zachęcił również do korzystania z dotacji WFOŚiGW na różne projekty usunięcie azbestu a przede wszystkim na pozyskanie dotacji przez mieszkańców na wykonanie przyłączy wodociągowych lub kanalizacyjnych.

2) W punkcie tym głos zabrał Kierownik Placówki Terenowej Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego w Tomaszowie Mazowieckim **Pan Piotr Majchrowski.** Na wstępie Pan Kierownik poprosił o podpisanie listy obecności wszystkich uczestników sesji celem załączenia jej do dokumentacji KRUS.

Do podstawowych zadań KRUS, wynikających z ustawy o ubezpieczeniu społecznym rolników, należą:

- obsługa ubezpieczonych rolników i świadczeniobiorców Kasy (emerytów i rencistów) w sprawach dotyczących obejmowania ubezpieczeniem społecznym rolników i opłacania składek na to ubezpieczenie;
- przyznawanie i wypłata świadczeń emerytalno-rentowych oraz wypadkowych, chorobowych i macierzyńskich oraz świadczeń poza ubezpieczeniowych, wypłacanych w zbiegu ze świadczeniami z ubezpieczenia społecznego rolników;
- realizacja własnego, dwuinstancyjnego systemu orzecznictwa lekarskiego w postępowaniu dowodowym do ustalenia prawa ubezpieczonych do świadczeń rentowych i odszkodowawczych, których przyznanie wymaga medycznej oceny stanu zdrowia lub oceny następstw wypadku w związku z pracą rolniczą. Orzeczenia wydają w pierwszej instancji lekarze rzeczoznawcy, w drugiej instancji - komisje lekarskie Kasy;
- działalność prewencyjna, mająca na celu zapobieganie wypadkom przy pracy rolniczej i chorobom zawodowym, polegająca w szczególności na:
- upowszechnianiu wiedzy o tych zagrożeniach i znajomości zasad bhp wśród dorosłych i dzieci,
- analizowaniu przyczyn i okoliczności powstawania wypadków przy pracy rolniczej i chorób zawodowych: prowadzeniu szkoleń na temat znajomości zagrożeń i zasad bezpiecznej pracy w gospodarstwie rolnym, podejmowaniu starań o właściwą produkcję i dystrybucję bezpiecznych technicznych środków produkcji dla rolników, ubrań roboczych i ochronnych, prowadzenie nieodpłatnej, dobrowolnej rehabilitacji leczniczej dla osób uprawnionych do świadczeń w KRUS, zagrożonych całkowitą niezdolnością do pracy lub wykazujących okresowo całkowitą niezdolność do wykonywania pracy zawodowej w gospodarstwie rolnym. Rehabilitację leczniczą prowadzą centra i

ośrodki KRUS oraz sanatoria współpracujące z Kasą. W okresie wakacyjnym Kasa prowadzi także turnusy rehabilitacyjne dla dzieci rolników. W wystąpieniu tym Pan Kierownik omówił szczegółowo każde z wymienionych zadań.

W punkcie tym **Pan radny Piotr Pietrzak** zgłosił wniosek o przeprowadzenie szkolenia dotyczącego obsługi pilarek.

Pan Kierownik wyraził przekonanie, że w okresie zimowym będzie możliwość zorganizowania takiego szkolenia pod warunkiem zebrania większej liczby uczestników szkolenia. Są to atrakcyjne szkolenia z uwagi na to, że jest również ogłaszany konkurs w ramach którego zwycięzca otrzymuje nagrodę w postaci pilarki.

Pan radny Piotr Pietrzak zapytał kiedy w końcu skończą się podwyżki składek dla rolników.

Pan Kierownik wyjaśnił, w jaki sposób ustalana jest składka na ubezpieczenie społeczne rolników. Wysokość stawki ustalana jest przez Radę Rolników. A zatem pretensje winien radny kierować do reprezentantów rolników tj. przedstawicieli Izb Rolniczych i związków zawodowych rolników. Należy mieć na uwadze również fakt , że wysokość składki ma później odzwierciedlenie w wysokości świadczeń emerytalno-rentowych.

Pan Wiceprzewodniczący podziękował Panu Kierownikowi za przedstawienie bardzo szczegółowej informacji.

3)W punkcie tym głos zabrał **Pan Sławomir Kruś** - Kierownik Biura Powiatowego Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa w Tomaszowie Mazowieckim. W swoim wystąpieniu Kierownik przedstawił informację na temat płatności obszarowych w roku 2012 i na rok 2013. Ponadto przedstawił szczegółowa informację na temat Programu Wspierania Obszarów Wiejskich na lata 2013 -2014, który ukierunkowany będzie głównie na wzrost konkurencyjności rolnictwa z uwzględnieniem celów rolno środowiskowych. Oto jakie min . przewidziano działania:
„Modernizacja gospodarstw rolnych" – wsparcie inwestycji poprawiających ogólne wyniki gospodarstw prowadzących zarobkową działalność rolniczą w zakresie pierwotnej produkcji roślinnej lub zwierzęcej (z wyłączeniem produkcji leśnej i rybnej)
„Restrukturyzacja małych gospodarstw" – pomoc w postaci grantu przyznawanego w celu rozwoju małego gospodarstwa rolnego. Warunkiem przyznania pomocy jest przedłożenie i realizacja planu operacyjnego, zapewniającego rentowność nowej działalności.„Premia dla młodych rolników"

- pomoc w postaci premii przyznawanej w związku z rozpoczynaniem samodzielnego prowadzenia gospodarstwa rolnego. Warunkiem jest przedłożenie i realizacja planu operacyjnego dotyczącego rozwoju gospodarstwa. Pomoc jest przyznawana na gospodarstwo spełniające warunki w zakresie minimalnej i maksymalnej wielkości.

„Przetwórstwo i marketing produktów rolnych" - dofinansowanie operacji (przetwórstwo, wprowadzanie do obrotu) realizowanych przez przedsiębiorców, którzy zaopatrują się w surowce na podstawie umów długoterminowych, zawieranych z producentami rolnymi lub podmiotami wstępnie przetwarzającymi produkty rolne. Pomoc może być również przyznana na projekty dotyczące poprawy efektywności korzystania z energii.

„Tworzenie grup producentów" - roczne płatności, w trakcie pierwszych pięciu lat funkcjonowania nowopowstałych grup producentów rolnych

„Podstawowe usługi i odnowa wsi na obszarach wiejskich" - wsparcie operacji dotyczących rozwijania i poprawy infrastruktury handlowej, w tym: budowa lub modernizacja targowisk, budowa, przebudowa, remont lub wyposażanie obiektów budowlanych przeznaczonych na cele promocji lokalnych produktów i usług

„Przywracanie potencjału produkcji rolnej zniszczonego w wyniku klęsk żywiołowych i katastrof oraz wprowadzanie odpowiednich działań zapobiegawczych" - pomoc jest przeznaczona na inwestycje: przyczyniające się do zapobiegania lub minimalizowania skutków prawdopodobnych klęsk żywiołowych i katastrof; związane z rekultywacją gruntów lub przywracaniem potencjału produkcji roślinnej lub zwierzęcej, zniszczonych w wyniku wystąpienia klęsk żywiołowych lub katastrof.

„Działanie rolno środowiskowo klimatyczne" - zachowanie ekstensywnie użytkowanych trwałych użytków zielonych (TUZ), w tym w szczególności na: - ochronę cennych siedlisk przyrodniczych i zagrożonych gatunków roślin i zwierząt, ochronę różnorodności krajobrazu, ochronę zagrożonych zasobów genetycznych roślin i zwierząt, zrównoważone gospodarowanie nawozami i środkami ochrony roślin, oraz działania przyczyniające się do ochrony gleb i wód.

„Rolnictwo ekologiczne" - wspieranie dobrowolnych zobowiązań rolników, którzy podejmują się utrzymać lub przejść na praktyki i metody rolnictwa ekologicznego

„Płatności dla obszarów Natura 2000" - zachowanie ekstensywnie użytkowanych trwałych użytków zielonych, w tym w szczególności ochrona cennych siedlisk przyrodniczych i zagrożonych gatunków roślin i zwierząt występujących na obszarach Natura 2000.

„Płatności dla obszarów ONW" - ryczałtowe płatności dla rolników prowadzących działalności rolniczą na obszarach z ograniczeniami naturalnymi lub innymi szczególnymi ograniczeniami udzielane rocznie na hektar użytków rolnych w celu zrekompensowania producentom rolnym dodatkowych kosztów i utraconych dochodów w wyniku ograniczeń dla produkcji rolnej na danym obszarze.

Działanie „Zalesianie i tworzenie terenu zalesionego" - zwrot kosztów założenia uprawy leśnej oraz roczna premia na hektar w celu refundacji kosztów utrzymania nowo złożonych lasów, w tym ich pielęgnacji oraz pokrycia utraconych dochodów z wyłączenia gruntu z produkcji rolniczej.

Działanie „Premie na rozpoczęcie działalności pozarolniczej" - wsparcie tworzenia nowych miejsc pracy poprzez udzielanie pomocy na utworzenie nowych przedsiębiorstw prowadzących działalność pozarolniczą na obszarach wiejskich.

„Rozwój przedsiębiorczości" - pomoc ma charakter dofinansowania operacji dotyczącej rozwoju działalności pozarolniczej i wpływającej na wzrost możliwości zatrudnienia na obszarach wiejskich.

„Podstawowe usługi i odnowa wsi na obszarach wiejskich" - pomoc jest udzielana na inwestycje polegające na: odbudowie i poprawie stanu dziedzictwa kulturowego wsi, w tym: tworzeniu planów ochrony zabytkowych układów urbanistycznych wraz z zabudową oraz rewitalizacji lub rekultywacji tego obszaru lub obiektów zabytkowych; tworzeniu, ulepszaniu lub rozbudowie infrastruktury małej skali - drogi lokalne.

Pan Wiceprzewodniczący oraz **Pan Wójt** podziękowali Panu Kierownikowi za bardzo szczegółowe przybliżenie problematyki . Ponadto Pan Wójt podkreślił, że zarówno KRUS w Tomaszowie Maz. oraz ARiMR w Tomaszowie są instytucjami bardzo przyjaznymi dla naszych rolników.Te instytucje są od pomagania rolnikom. Obowiązujące prawo w tych obszarach rolnictwa jest określane przez organy władzy ustawodawczej – Sejm, Ministerstwo Rolnictwa , natomiast instytucje te pomagają rolnikowi odnaleźć się w tych obowiązujących systemach i uwarunkowaniach.

W tym czasie ***Pan Wiceprzewodniczący*** *ogłosił kilkuminutową przerwę w obradach.*
Po przerwie obrady zostały wznowione.

Kontynuując dalej punkt 5 porządku obrad w miejscu tym miało miejsce:

4)Wystąpienie **Pana Jana Kuśmierka** - Prezesa Stowarzyszenia Lokalnej Grupy Działania „Tradycja, Kultura, Rozwój" w Rzeczycy. Na wstępie Pan Prezes podziękował Przewodniczącemu za zaproszenie na sesję. Zamierzał już się sam wprosić na sesję ponieważ tak dużo słyszy rzeczy dziwnych ,banalnych i śmiesznych na temat stowarzyszenia . Jego obecność pozwoli wiele z tych rzeczy wyjaśnić. Wprawdzie w zaproszeniu na sesję nie miał napisane o co chodzi ale zapewne pojawią się w tej kwestii pytania. Najpierw jednak Pan Prezes zapytał czy radni wiedzą co to jest Stowarzyszenie.
W tym miejscu **Pani radna Teresa Gruda** zwróciła uwagę, że jest to pytanie nie na miejscu. Za kogo uważa Pan Prezes Radnych.
Pan Prezes odpowiedział, że radni powinni wiedzieć takie rzeczy tak by później nie było jakiś dziwnych opinii.
Pani radna Elżbieta Wilkońska poprosiła aby Pan Prezes przystąpił do merytorycznego wystąpienia.
Pan Prezes zapytał co radni chcieliby wiedzieć.
Pan radny Leszek Kosiacki zwrócił uwagę na aroganckie zachowanie Pana Prezesa.
Pan Prezes ponownie zapytał czy radni wiedzą co to jest stowarzyszenie i jednocześnie poinformował, „ .. że stowarzyszenie to jest organizacja zrzeszająca tzw. organizacja unijna, która powstała na podstawie Rozporządzenia Ministrów gdzie na każdego Mieszkańca mieszkającego na wsi przysługuje 148 zł. Ponieważ nikt indywidualnie tych 148 zł nie może wziąć – Wójtowie się zjednoczyli i utworzyli stowarzyszenie. W Rzeczycy Rada Gminy na czele z Wójtem utworzyli Stowarzyszenie. Stowarzyszeniem objęte zostały Gminy Rzeczyca, Poświętne, Żelechlinek i Czerniewice. O ile dokładnie pamięta z tych wszystkich gmin około 17tys. ludzi pomnożone przez to dało fundusz około 2 mln 800 tys.zł . Z czego 2 mln zostały przeznaczone na cztery działania : na odnowę wsi, na zróżnicowanie, na małe projekty i na mikro-przedsiębiorstwa. 45 tys.zł zostało przeznaczone na funkcjonowanie stowarzyszenia- na zatrudnienie osoby z naszego terenu, na biuro itd. Organem stowarzyszenia jest Walne Zgromadzenie, które podejmuje główne decyzje. Drugim organem decyzyjnym jest Rada licząca 16 członków z każdej gminy po 4 członków. Jest Komisja Rewizyjna, która się składa po 1 osobie z każdej gminy i jest Zarząd ,który się składa z 8 osób z każdej gminy po 2 osoby. W gminie

Rzeczyca została wytypowana przez poprzednią Radę i Pana Wójta Pałasza Pani Wiesława Gierach i on przez Wójtów z racji tej, że jak to mu kiedyś tłumaczono dlatego, że wcześniej był Prezesem Fundacji Rozwoju Powiatu Tomaszowskiego, który obejmował cały powiat tj. 10 gmin. Widocznie się sprawdził, skoro jego wszyscy chcieli i jednogłośnie wybrali. Pieniądze, które wydajemy na funkcjonowanie biura tj. na światło, na miodobranie , pierzawki, dożynki, rambit zostają nam refundowane. Natomiast diety dla zarządu i dla Rady są pokrywane z naszych środków. Na walne zebranie nikt pieniędzy nie zwraca. Podkreślił, że gdyby nie stowarzyszenie to nie byłoby wówczas tych 3 milionów. Bardzo ważną jest to ,że do tych stowarzyszeń mogą należeć gminy co w innych stowarzyszeniach nie ma miejsca .Na odnowę wsi było 1.200 tys.zł .Wykorzystane zostało 1.164.568,00 zł i pozostało 35.431,00zł z tym , że jeszcze w tych pieniądzach są pieniądze wnioskowane –gmina Czerniewice -103 tys.zł, gmina Żelechlinek-100 tys.zł i gmina Poświętne 63 tys.zł. Gminy te oczekują na rozpatrzenie wniosków. Z nieoficjalnych źródeł wie, że tych pieniędzy zostanie dlatego, że sporo pozycji jest odrzuconych. Gmina Czerniewice wzięła 290 tys.zł i oczekuje jeszcze na 103 tys.zł, gmina Żelechlinek wzięła 300 tys zł i oczekuje z wnioskiem na 100 tys.zł, gmina Poświętne otrzymało 73.212,00 zł i oczekuje na 63 tys.zł, gmina Rzeczyca otrzymała 153.933,00 zł na przebudowę świetlicy w Brzozowie , 41.152,00zł na odnowę centrum miejscowości poprzez montaż wiat przystankowych i dostała jeszcze 35.748,00 zł co razem stanowi ponad 230 tys.zł.

Na małe projekty było 289.748,00 zł i wykorzystane jest 175.804,00 zł- informacje szczegółowe może przekazać później ponieważ nie ma przy sobie tych danych. Na małe projekty pozostało 113.902,49zł. Najwięcej wniosków na małe projekty złożyła gmina Rzeczyca tj. chyba na 31 tys.zł - dokładnie nie pamięta. Stowarzyszenie posiada jeszcze środki na zróżnicowanie , było 300 tys.zł z gminy Rzeczyca dostał jeden wnioskodawca -100 tys.zł i z Czerniewic 70 tys.zł i z Żelechlinka 10 tys.zł. Ponadto na tworzenie i rozwój mikro-przedsiębiorstw Stowarzyszenie posiada 200 tys.zł. Do końca półrocza Stowarzyszenie ogłosi konkurs na te pozostałe pieniądze .Wszystkie wnioski ,które zostały złożone na odnowę wsi przez poszczególne gminy zostały załatwione pozytywnie. Odmowny wniosek był jeden i dotyczył on zróżnicowania działalności. Wnioski należy składać do stowarzyszenia, które je rejestruje i przygotowuje pod obrady Rady Stowarzyszenia. Po rozpatrzeniu przez Radę i punktacji wnioski te są przesyłane od Urzędu Marszałkowskiego. Obecnie Stowarzyszenie przygotowuje się do Walnego Zgromadzenia, które odbędzie się na początku maja br. Będą podejmowane uchwały odnośnie przyjmowania nowych członków do stowarzyszenia ponieważ na ostatnim walnym zebraniu wynikły pewne nieścisłości gdyż delegaci nie chcieli się

zgodzić na przyjmowanie na hura członków do stowarzyszenia. Dlatego teraz o ile zebranie zatwierdzi- Zarząd przygotował propozycję by do stowarzyszenia przyjmować rocznie 4 osoby w tym 2 z sektora społecznego 1 z sektora gospodarczego i 1 z sektora publicznego. Różnica członków z poszczególnych gmin nie może przekroczyć 3 osób w stosunku do liczby ustalonej na podstawie liczby członków i liczby gmin wchodzących do stowarzyszenia.
Obecnie jest na ukończeniu Szlak Rowerowy z pieniędzy na współdziałanie ze Stowarzyszeniem Drzewiczki, który będzie przebiegał od Drzewiczki przez Poświętne, Rzeczycę ,Czerniewice do Żelechlinka. Na ten cel zostało przeznaczone 50 tys.zł ze Stowarzyszenia z Rzeczycy i 12 tys.zł ze Stowarzyszenia z Drzewiczki. Jego zdaniem można kupić po 5 rowerów dla każdej gminy z możliwością ich wypożyczania. Kiedy to nastąpi jeszcze nie jest wiadomo , oficjalne otwarcie będzie podane do publicznej wiadomości więc teraz już zaprasza na otwarcie z rowerami na 100km przejazd od Drzewicy do Żelechlinka połączonego z piknikiem i poprosił o rozdanie uczestnikom sesji folderu szlaku rowerowego.
Biuro Stowarzyszenia ostatnio miało trochę kłopotów ponieważ kierowniczka biura zwolniła się z pracy , a księgowy ze względu na chorobę nie zrobił bilansu dlatego też przesunął się termin walnego zebrania, które musi się odbyć do końca czerwca.
Zaplanowany został budżet stowarzyszenia na 2013 rok i poprosił aby gmina się zwracała o pieniądze ponieważ Stowarzyszenie nie będzie wtykać pieniędzy. Mógł dać pieniądze na pierzarkę lub dożynki lecz nie było żadnego pisma. Wszystkie gminy popłaciły składki oprócz Rzeczycy, która jeszcze się zastanawia.
Jego marzeniem jest jeszcze wykonanie alei spacerowej przez park w Rzeczycy.
Lokalna Grupa Działania powstała jako jedna z ostatnich grup lokalnych i po weryfikacji jest na 12 miejscu .
Po zakończeniu wystąpienia Pana Prezesa zabierając głos **Pan Wójt** zwrócił uwagę, że Pan Prezes pytał Radnych czy wiedzą co to jest Stowarzyszenie a zatem poprosił Pana Prezesa o definicję Stowarzyszenia.
Pan Prezes odpowiedział , że jest to Lokalna Grupa Działania Tradycja, Kultura, Rozwój.
Pani radna Teresa Gruda zwróciła uwagę, że Wójt prosił o podanie definicji stowarzyszenia a nie nazwy. Jako Prezes powinien to wiedzieć.
Pan Prezes odpowiedział, że on tego nie wie.
Pan Wójt odpowiedział więc, że najprostsza definicja brzmi : Stowarzyszenie – organizacja społeczna (zrzeszenie) powoływana przez grupę osób mających wspólne cele lub zainteresowania. O tym Pan Prezes stowarzyszenia powinien najpierw sam wiedzieć a dopiero później pytać radnych.

Pan Prezes powiedział, że on zapytał radnych dlatego ,że jeżeli o czymś dyskutują to powinni się na tym znać . On nie musi i nie chce wiedzieć co to jest stowarzyszenie.
Dalej **Pan Wójt** poprosił Pana Prezesa o wyjaśnienie na jakich zasadach prawnych działa Lokalna Grupa Działania.
Pan Prezes odpowiedział, że grupa ta działa na podstawie statutu , regulaminu i jeszcze strategii.
Pan Wójt przypomniał, że statut i regulamin są dokumentami wtórnymi i zapytał na jakiej podstawie funkcjonuje Lokalna Grupa Działania.
Pan Prezes odpowiedział, że na podstawie rozporządzenia dotyczącego wspierania rozwój obszarów wiejskich.
Pan Wójt wyjaśnił, że najwyższym aktem prawnym regulującym istnienie stowarzyszeń w Polsce jest Konstytucja z 2 kwietnia 1997 r., która w artykule dwunastym stanowi, iż Rzeczpospolita Polska zapewnia wolność tworzenia i działania związków zawodowych organizacji społeczno-zawodowych rolników, stowarzyszeń, ruchów obywatelskich, innych dobrowolnych zrzeszeń oraz fundacji. Podstawowym aktem prawnym regulującym problematykę stowarzyszeń, ich zakładania i funkcjonowania jest ustawa z dnia 7 kwietnia 1989r. – Prawo o stowarzyszeniach.
Pan Prezes powiedział, że on tej wiedzy nie musi posiadać i poprosił o przejście do rzeczy.
Radni uznali, że jako Prezes Stowarzyszenia posiadanie takiej podstawowej wiedzy należy do jego obowiązków.
Pan Wójt zwrócił uwagę na fakt , że Stowarzyszenie posiada statut, który powinien być przestrzegany i zapytał dlaczego jako Prezes stowarzyszenia nie przestrzega on postanowień statutu i jest on łamany przy przyjmowaniu członków do stowarzyszenia. Zgodnie ze statutem po złożeniu deklaracji Zarząd powinien przyjmować bez żadnych ograniczeń nowych członków.
Pan Prezes przypomniał, że w statucie jest również zapis, ze rekomendacje powinno się złożyć trzy dni przed Walnym Zgromadzeniem. On na ten temat rozmawiał z Panią Iwoną , że postara się lecz on sam o tym nie decyduje. W zarządzie jest 8 osób i on nie decyduje , że osoby będą przyjęte lub też nie będą przyjęte. Obiecywał i słowa dotrzymał zwołał posiedzenie zarządu na pół godziny przed walnym zgromadzeniem .Niestety decyzja była negatywna.
Zdaniem **Pani radnej Teresy Gruda** przy takim nastawieniu jak i składzie zarządu nie można było się spodziewać decyzji pozytywnej.

Pan Prezes odpowiedział, że nie można nominować kogoś kto nie jest delegatem stowarzyszenia.

Zabierając głos **Pani Zastępca Wójta** przypomniała, że ona w przeciwieństwie do Pana Prezesa jest doskonale zapoznana z zapisami w statucie stowarzyszenia. Zgodnie ze statutem osoby, które chcą być członkami stowarzyszenia nie obowiązuje jakieś reżim i nie ma jakichś zaostrzonych terminów na złożenie rekomendacji. W przedmiotowej sytuacji rekomendacje zostały złożone we wtorek, a posiedzenie Zarządu było w piątek tak, że były one złożone na cztery dni wcześniej co jest potwierdzone datą wpływu na dokumencie (*podczas sesji dokument ten został przekazany radnym do wglądu)* . Zastępca Wójta przypomniała, że w ten pamiętny piątek wybory odbyły się i do Zarządu weszły osoby, które na dzień przed Walnym Zgromadzeniem tj. czwartek przedstawiły rekomendacje od Prezesa OSP w Luboczy.

Pan Prezes Zarządu Stowarzyszenia odpowiedział, że on się tą sprawą nie zajmował i dokumenty przyjmowała kierowniczka Biura.

Pani radna Teresa Gruda powiedziała, że to są bardzo istotne sprawy i jako Prezes odpowiada za taki stan rzeczy. Kierowniczka Biura chyba komuś podlega.

W tym miejscu **Pani Zastępca Wójta** odczytała ze statutu stowarzyszenia paragraf 20 ust.2." *Rekomendacje powinny być składane na piśmie na co najmniej 3 dni przed datą Walnego Zebrania członków, podczas którego dokonywany będzie wybór"* i poprosiła z racji nieobecności Sołtysa Luboczy, który jest również Prezesem OSP w Luboczy – Wiceprzewodniczącego Rady Pana Jana Stańczyka o odczytanie oświadczenia Prezesa OSP.

Pan Prezes ponownie powiedział, że to nie jest jego sprawa jeżeli ktoś przyniesie rekomendacje i kierowniczka Biura ją przyjmie to on nie będzie przecież wszystkiego sprawdzał .

Przed odczytaniem oświadczenia **Wiceprzewodniczący Rady – Pan Jan Stańczyk** zwrócił uwagę, że za stowarzyszenie odpowiada Zarząd a nie Prezes. I wszelkie uwagi należy kierować do Zarządu. Powiedział również ,że on nie zna treści tego pisma które ma odczytać i jest to kserokopia a zatem on nie wie czy to nie powinno być poświadczone za zgodność. Ostatecznie postanowił je odczytać.
Pani Zastępca wyjaśniła ,że Prezes stoi na czele Zarządu i on reprezentuje Zarząd .
Następnie **Wiceprzewodniczący Rady** odczytał treść pisma „ Rzeczyca,dnia 18 września 2012r. Ja Dariusz Bigos oświadczam, że w dniu 12 września 2012r. tj. środa w późnych godzinach wieczornych zgłosiła się do mnie Pani Bernadeta

Plichta i podsunęła mi do podpisu przygotowane już wcześniej pismo zatytułowane „Rekomendacja" .Było to 5 lub 6 liczb osób ujętych w tym piśmie. Były to pisma dla :1.Maria Ochota, 2.Bernardeta Plichta, 3.Mrowińska Urszula, 4. Kośka Marian. 5.Kośka Zofia.
Pani Plichta powiedziała, że nie muszę nikogo ze straży o tym informować ,iż podpisuję to, a jeżeli nie podpisuję to ona nie pozyska dla Straży w Luboczy pieniędzy.
Pan Prezes powiedział ,że osoby te nie są przyjęte.
Zabierając głos **Pan Wójt** powiedział, że faktycznie za podejmowane decyzje odpowiada Zarząd Stowarzyszenia, który to Zarząd reprezentuje Prezes. W tym momencie Prezes odpowiada min.za to w jaki sposób funkcjonuje Biuro i w jaki sposób przepływają pisma. Jeśli pismo wpływa do jakiejkolwiek instytucji jest ono przyjmowane w kancelarii i zawiera datę wpływu a następnie trafia do właściwej osoby. W tym konkretnym przypadku powinno trafić do Prezesa. Rolą Prezesa i Zarządu przed Walnym Zgromadzeniem jest weryfikowanie ich poprawności. W tej sytuacji w środę wieczorem zostały podpisane rekomendacje a więc do Biura Stowarzyszenia mogły trafić najwcześniej w czwartek, a więc nie został zachowany tak przestrzegany przez Zarząd na czele z Prezesem co najmniej 3 dniowy okres przed datą Walnego Zebrania członków . Z tego tytułu nie robiono żadnych problemów stowarzyszeniu ponieważ nie na tym cała idea polega. Mogłyby być zagrożone wszelkiego rodzaju dotacje z uwagi na to, że osoby które w tym momencie funkcjonowały w stowarzyszeniu zostały powołane niezgodnie z prawem chociaż należy się domyślać, że w dokumentach wszystko się zgadza. Zdaniem Pana Wójta było to nieuczciwe podejście.
Pan Prezes odpowiedział, że w papierach wszystko się zgadza.
Dalej **Pan Wójt** zapytał Pana Prezesa ilu w ostatnim czasie zostało przyjętych członków do stowarzyszenia z terenu naszej Gminy.
Pan Prezes odpowiedział, że tylko jednen z Poświętnego.
Wójt zapytał dlaczego tylko jeden i z Poświętnego.
Pan Prezes odpowiedział, że tylko on zgłosił deklarację. Walne Zgromadzenie jako organ najważniejszy ustaliło żeby na razie nie przyjmować członków dopóki nie opracowany zostanie projekt uchwały w sprawie przyjmowania członków do stowarzyszenia
Wobec powyższego **Wójt** zapytał dlaczego więc został przyjęty członek z Poświętnego.
Pan Prezes poinformował, że zostaną przejrzane wszystkie podania i zaraz będzie zwołane Walne zgromadzenie i wówczas podjęte zostaną decyzje. A członek z Poświętnego został już przyjęty wcześniej chyba z dwa lata temu.

Pan Wójt zapytał na jakiej podstawie działa Stowarzyszenie tzn. co jest najwyższym dokumentem dla stowarzyszenia.
Pan Prezes odpowiedział, że statut i regulamin.
Wobec tego **Pan Wójt** zapytał jakie były przeciwwskazania aby zgodnie ze statutem rekomendowane osoby były przyjęte do stowarzyszenia.
Pan Prezes odpowiedział, że to jest kompetencja Walnego Zgromadzenia.
Pan Wójt zwrócił uwagę, że Walne Zgromadzenie może zmienić statut ale nie może decydować wbrew ustaleniom statutu. Dalej zapytał jak będą traktowane deklaracje osób, które zostały złożone przed zmianą statutu. Należy domniemywać, że jeżeli jest wprowadzane nowe prawo to obowiązuje ono od dnia jego wprowadzenia.
Pan Prezes powiedział, że kierowniczka Biura miała obowiązek wnioski przyjąć a on za parę groszy nie będzie siedział w Biurze osiem godzin i nie będzie pilnował jak wpływają wnioski.
Pan Wójt przypomniał, że Prezes stowarzyszenia jest zobowiązany do weryfikacji wniosków i zapytał dlaczego osoby rekomendowane przez OSP w Luboczy pomimo, że nie zostały spełnione wymogi określone w statucie zostały przyjęte do stowarzyszenia
Pan Prezes odpowiedział, że najważniejsze, że w dokumentach wszystko się zgadza. Można to sprawdzić.
Zabierając głos **Wiceprzewodniczący –Pan radny Jan Stańczyk** powiedział, że sprawa przyjmowania do stowarzyszenia nie należy do radnych i poprosił o zadawanie konkretnych pytań. Jego zdaniem powinno być zaszczytem dla nas, że taka Lokalna Grupa działa na naszym terenie dla dobra naszej gminy. Należy te kwestie wyjaśniać lecz na zarządzie Lokalnej Grupy działania a nie na sesji. Sesja nie jest miejscem na tego typu przedstawianie swoich ambicji.
Zabierając głos **Pani Zastępca Wójta** wyraziła przekonanie, że Pan Prezes został zaproszony na sesję celem wyjaśnienia wszystkich niejasności jakie powstały szczególnie z uwagi na treść pisma jakie Pan Prezes skierował do Przewodniczącego Rady Gminy. Ponadto sesja Rady Gminy jest jak najbardziej właściwym miejscem z uwagi, że to z budżetu gminy corocznie jest przekazywane 10 tys. zł składki dla Lokalnej Grupy Działania. Budżet Gminy jest uchwalany przez Radę Gminy a zatem tym bardziej przemawia to za faktem ,że wszystkie tego typu sprawy powinny być wyjaśniane nie na zarządzie tylko właśnie na sesji.
Zabierając głos **Pani radna Wiesława Gierach** powiedziała, że jest jej trochę niezręcznie będąc jednocześnie członkiem zarządu, że Pan Prezes, który został zaproszony na sesję swoje dzisiejsze wystąpienie rozpoczął od krytykowania gospodarzy. Jej zdaniem istnieją pewne formy zachowania, które powinny obowiązywać zaproszonych gości. To nie jest przyjęcie prywatne w domu

chociaż i tam powinny obowiązywać zasady właściwego zachowania. Dzisiejsza dyskusja dotyczy nie przyjęcia osób na członków do stowarzyszenia rekomendowanych przez Wójta natomiast przyjęte zostały osoby, które zostały zgłoszone znacznie później i objęły jakieś tam funkcje w stowarzyszeniu. Mając na uwadze to, że pieniądze ,które są do podziału rozpatruje Rada składająca się z członków Stowarzyszenia- radna zapytała dlaczego istnieje nie równy podział tych środków np. Czerniewice oprócz wniosku, który oczekuje na rozpatrzenie na kwotę 103 tys. zł otrzymały 290 tys.zł .Podobnie Żelechlinek oczekuje na kwotę 100 tys.zł przy czym już otrzymał kwotę 300 tys.zł.
W tym momencie **Pan Prezes** poinformował, że wnioski te zostały już rozpatrzone przez Radę Stowarzyszenia i zostały już przekazane do Urzędu Marszałkowskiego .
Kontynuując dalej **Pani radna Wiesława Gierach** zwróciła uwagę, że wstępne ustalenia jakie były między Wójtami były takie, że mając w programie na odnowę wsi kwotę 1.200.000,00 zł należy podzielić w równej wysokości dla czterech gmin czyli 300 tys. zł dla każdej gminy. Osoby będące w Radzie Stowarzyszenia z naszej gminy punktując wnioski powinny działać dla dobra naszej gminy i powinny robić wszystko aby w jakiś sposób pilnować tych ustaleń. Radna ma co do tego wątpliwości. Ponadto radna przypomniała, że w sprawie przyjęcia członków do stowarzyszenia rekomendowanych i zgłoszonych przez Pana Wójta był owszem zwołany Zarząd Stowarzyszenia na pół godziny przed rozpoczęciem Walnego Zgromadzenia ale wówczas nie kto inny jak tylko Pan Prezes powiedział, że jest przeciwny aby przyjmować te osoby do stowarzyszenia i że jeszcze musi się zastanowić nad niektórymi osobami czy te osoby powinny w ogóle być członkami Stowarzyszenia. Radna zapytała czy nad osobami z innych gmin również Prezes tak się zastanawiał i stwierdził, że są one godne do bycia członkami stowarzyszenia.
Pan Prezes powiedział, że Pani Gierach też będzie o tym decydować.
Pani radna przypomniała Prezesowi, że owszem ona również będzie o tym decydować tak jak wówczas kiedy jako jedyna osoba z Zarządu była za tym aby osoby rekomendowane przez Pana Wójta zostały przyjęte do Stowarzyszenia będąc przekonaną, że osoby te będą pracować w Stowarzyszeniu dla dobra Mieszkańców naszej Gminy.
Dalej Pani radna mając na uwadze to, że Pan Prezes w dniu dzisiejszym poinformował , że Zarząd Stowarzyszenia przygotował na obrady Walnego Zgromadzenia propozycję odnośnie przyjmowania nowych członków do Stowarzyszenia – zapytała dlaczego ona jako członek Zarządu nic na ten temat nie wie i poprosiła o podanie terminu w którym odbyło się posiedzenia Zarządu. W posiedzeniach Zarządu w których ona uczestniczyła nie był przygotowywany żaden projekt tego typu dokumentu.

Pan Prezes powiedział, że taki projekt uchwały zatwierdził Zarząd Stowarzyszenia a Pani Gierach musiała być najprawdopodobniej wówczas nieobecna.
Pan radny Janusz Baran i Pani radna Teresa Gruda zwrócili uwagę na kardynalne błędy Pana Prezesa. Członek Zarządu - Pani Wiesława Gierach chyba powinien wiedzieć o podejmowaniu tego typu decyzji.
Pani radna Wiesławy Gierach zapytała dlaczego Pan Prezes Zarządu nie przestrzega ustaleń dotyczących równego podziału środków dla wszystkich czterech gmin.
Pan Prezes powiedział, że on nigdy osobiście nie słyszał i nigdzie nie jest zapisane ,żeby obowiązywały jakieś podziały środków na gminy. Prezes oświadczył, że przekaże informację do TIT-u, że wszystkie wnioski ,które zostały złożone na odnowę wsi były załatwione aż zostało jeszcze pieniędzy. Nie można dać komuś pieniędzy jeżeli nie złożony został wniosek. Mógłby interweniować tylko wówczas gdyby wnioski zostały złożone np. z Czerniewic i z Rzeczycy a dostałyby pieniądze Czerniewice a Rzeczyca nie. O wszystkim decyduje Rada Stowarzyszenia a nie on. Póki co nie ma dokumentu, że Wójt złożył wniosek na odnowę .Obiecał, że jeżeli wniosek taki wpłynie to pieniądze dla niego będą.
Pani radna Wiesława Gierach zapytała jakie ma Pan Prezes podstawy prawne do składania tego typu obietnic.
Zdaniem **Pana Prezesa**- Pani Gierach chce się chyba komuś podchlebić ponieważ on nie powiedział zarządowi ,żeby osób z Rzeczycy nie przyjmować do Stowarzyszenia. On przedstawił wszystkie wnioski o ile dobrze pamięta było ich 15 lub 18 celem wypowiedzenia się i pierwszy Pan Koziarski powiedział, że on nie chce aby te osoby były przyjmowane i później wszyscy po kolei mieli podobne zdanie . Jedynie Pani Gierach powiedziała, że chce aby osoby te były przyjęte na członków Stowarzyszenia. On się nie zapiera i przyznaje, że on również powiedział, że nie chce tych osób z uwagi na to, że on nie reprezentuje Gminy Rzeczyca tylko reprezentuje stowarzyszenie czterech gmin. Aby dalej nie drążyć tematu Pan Prezes zaprosił Panią zastępcę Wójta do siedziby Stowarzyszenia z tym „papierkiem „ i wówczas zostaną sprawdzone podpisy i daty wpływu rekomendacji do Biura. On nie wie kiedy te zgłoszenia były przyjmowane –może nocą . Jeżeli coś będzie nie tak wówczas zapadną odpowiednie decyzje. Przeprowadzona kontrola nic nie wykazała. Podkreślił jeszcze raz ,że gmina Rzeczyca nie złożyła wniosku o odnowę więc nie dostała pieniędzy.
Pani radna Aneta Podlasek przypomniała, że w 2011roku na Dożynki Panie z Grotowic przygotowały bigos. Wówczas Prezes obiecał ,że otrzymają za to

jakieś pieniądze. Do chwili obecnej nie otrzymały za to zapłaty .Radna zapytała Pana Prezesa czy jest szansa aby te pieniądze w końcu otrzymały.
Pan Prezes odpowiedział, że te pieniądze dostaną, a on nie musi pamiętać co komu kiedyś obiecywał. Należało o tym przypomnieć.
Zabierając głos **Pan radny Janusz Baran** zwrócił uwagę no to, że Pan Prezes odnośnie pisma ,które odczytał dzisiaj Pan Wiceprzewodniczący poddał w wątpliwość gdzie i kiedy zostało ono zredagowane. Jednocześnie przypomniał, że do Rady Gminy wpłynęło pismo z pieczątką i podpisem Pana Prezesa informujące o tym, że w Luboczy na zebraniu były poruszane sprawy dotyczące LGD i zapytał czy Prezes uczestniczył w zebraniu i na jakiej podstawie zredagował to pismo.
Pan Prezes odpowiedział, że w zebraniu nie uczestniczył ale o tym powiedzieli mu ludzie nawet radni , którzy do niego przyszli.
Pan radny Janusz Baran uznał więc, że pismo to zostało zredagowane na zasadzie poczty pantoflowej bez sprawdzenia protokołu z zebrania wiejskiego.
Zabierając głos **Pan Wiceprzewodniczący** przypomniał, że jak była wybierana poprzednia Rada Stowarzyszenia to Rada Gminy nie miała nic do tego. Poprzedni Wójt Pan Pałasz obsadził ją swoimi ludźmi. Te sprawy nie miały miejsca na sesji- należałoby sięgnąć do protokołów . Radny dopiero po roku lub po dwóch latach dowiedział się kto , które osoby są członkami stowarzyszenia. Poprosił o pozostawienie spraw organizacyjnych Lokalnej Grupie Działania. Gdyby źle działali to ktoś by ich rozwiązał.
Pani Zastępca przypomniała, że ona sama była świadkiem rozmowy podczas spotkania w którym uczestniczyła Pani Wiesława Gierach i pracownica Urzędu Gminy. W czasie tegoż spotkania sam Pan Prezes mówił o równym podziale środków pomiędzy cztery gminy. Szkoda tylko, że spotkanie to nie było protokołowane –lecz zapewne osoby w nim uczestniczące mogą to potwierdzić. Zapewne Pan Prezes tego nie potwierdzi lecz Pani Zastępca Wójta przypomniała, że była to umowa dżentelmeńska tak by cztery gminy należące do stowarzyszenia współdziałały ze sobą przy równym podziale środków. Taka była idea tworzenia LGD. Obecnie zaś można odnieść wrażenie, że dążeniem jest wyeliminowanie gminy Rzeczyca z LGD pomimo, że Prezes jest z tej Gminy. Tak naprawdę w LGD nie ma osób ,które chciałby pracować na rzecz Gminy Rzeczyca. Tak jak to przedstawił Pan Prezes puli środków , która była zarezerwowana dla gmin już prawie nie ma przy czym gmina Czerniewice wzięła prawie 400 tys.zł , gmina Żelechlinek -400 tys. zaś gmina Rzeczyca tylko niecałe 200 tys.zł. Dlatego też podjęte zostały próby aby ten stan rzeczy zmienić poprzez rekomendowanie osób do LGD , które chcą prężnie działać i pozyskiwałyby środki na różne działania. Gmina Rzeczyca nie chce więcej środków tylko tyle ile się Gminie Rzeczyca i jej mieszkańcom należy zgodnie z

partnerską umową. W tej sprawie nie było przychylności ani Prezesa ani Rady Stowarzyszenia, która została wybrana z naruszeniem prawa i zadziałali przeciwko Gminie Rzeczyca i tych środków Gmina Rzeczyca nie otrzymała. Pan Prezes wcześniej informował, że wszystkie gminy mają jednakowe szanse i mogą składać wnioski co nie potwierdza się w piśmie Pana Prezesa, które wystosował do Rady Gminy odnosząc się do wypowiedzi Wójta podczas zebrania w Luboczy. Pismo Prezesa należy potraktować jako zwykłe pomówienie ponieważ w protokole z zebrania wiejskiego nie ma odnotowanych żadnych kwestii, które podnosi w piśmie Pan Prezes. Jednocześnie w piśmie tym Pan Prezes informuje, ile gminy miały zaplanowane środków do wykorzystania i ile tych środków wykorzystały min. Gmina Czerniewice miała zaplanowanych 2 tys.zł i wykorzystała 2 tys.zł, Gmina Żelechlinek zaplanowane -2 tys.zł –wykorzystała -2 tys.zł. Skąd nagle pojawiło się planowanie zarezerwowanych środków dopiero co Prezes informował, że wszyscy mają jednakowe szanse.

Odnosząc się do powyższego **Pan Prezes** poinformował ,że środki finansowe dzielone są na funkcjonowanie i na działania. Gmina Rzeczyca miała zaplanowane 2 tys.zł a i tak dostała 6 tys.zł. Mogła dostać więcej lecz niestety nie przedłożyła na więcej stosownych dokumentów. Według jego wyliczeń Gmina Rzeczyca dostała najwięcej pieniędzy ze Stowarzyszenia. Nie jest prawdą, że ludzie z Rzeczycy nie są za Rzeczycą.

Pan radny Janusz Baran zwrócił uwagę, że wskaźniki finansowe tego nie potwierdzają i zapytał o termin składania wniosków i rozliczenia wszystkich środków będących w dyspozycji stowarzyszenia.

Pan Prezes odpowiedział, że do 2015 roku.

A zatem **Pan radny Janusz Baran** powiedział, że wobec tego Gmina Rzeczyca ma jeszcze dwa lata na złożenie wniosku . Dalej zapytał więc jak to się odnosi do tego, że środki te zostały już zarezerwowane dla innych gmin. W oparciu o jakie kryteria tak zdecydowano, przecież logika wskazuje, że muszą być określone terminy na składanie wniosków. A zatem zapytał jak zostanie rozpatrzony wniosek Gminy Rzeczyca, który zgodnie z tym co Pan Prezes przedstawiał można złożyć do 2015roku przy założeniu ,że środków już nie ma.

Pan Prezes poinformował, że podjęta została uchwała mówiąca o tym że w strategii pieniądze przełożone są na wcześniejsze lata.

Pani radna Teresa Gruda zapytała czy Pan Wójt zapoznany był z taką uchwałą .

Pan Prezes odpowiedział, że nie ponieważ Wójt nie chciał uczestniczyć w tym spotkaniu.

Zabierając głos **Pan Wójt** przypomniał, że jest Wójtem Gminy od 2010roku natomiast wnioskami unijnymi zajmuje się od 2005 roku. Uczestniczył w różnego typu szkoleniach kiedy powstawały Lokalne Grupy Działania. Zostając

Wójtem Gminy Rzeczyca został poinformowany, że taka grupa na terenie gminy Rzeczyca funkcjonuje. Obowiązywać miał system równego podziału środków – po 300 tys.zł dla każdej z czterech gmin należących do LGD bez względu na liczbę mieszkańców w poszczególnych gminach. Jako Wójt Gminy stara się po gospodarsku podchodzić do wszystkich zadań. W kwietniu 2011r. był ogłoszony nabór wniosków w ramach programu na Odnowę Wsi. A zatem logiczne było wykorzystanie środków z tego programu w Urzędzie Marszałkowskim przy czym nie było żadnych ograniczeń co do ilości wniosków. Zaplanowano składanie wniosków w roku 2011,2012,i 2013r.min.świetlica w Bobrowcu. Jednocześnie mając na uwadze możliwość pozyskania środków z LGD w wysokości 300 tys.zł, które zostały zarezerwowane dla Gminy Rzeczyca o czym wówczas zapewniał Prezes LGD i pozostali członkowie-wójtowie- Wójt jasno powiedział i poinformował LGD oraz Radnych , że przystąpiono do opracowania dokumentacji technicznej na wykonanie ciągu komunikacyjnego i placów parkingowych koło mleczarni w Rzeczycy. Posiadając dokumentacje zgodnie z ustaleniami z LGD na przełomie 2012/2013 wystosowane zostało pismo do LGD o przedstawienie informacji w sprawie terminu naboru wniosków. Wówczas Gmina otrzymała odpowiedź, że na razie nie jest planowany nabór wniosków ponieważ w ramach Odnowy Wsi –LGD ma 8 tys.zł.

Praktycznie od września Pan Wójt nie uczestniczy w posiedzeniach Rady LGD na które był zapraszany jako gość ponieważ mając takie doświadczenia współpracy nie widzi w tym żadnego sensu. W lipcu były rozpatrywane wnioski o dodatkowe środki dla Żelechlinka i Czerniewic mimo Wójta protestu i tak środki zarezerwowane dla Rzeczycy i Poświętnego zostały decyzją LGD przekazane dla Gminy Czerniewice i Żelechlinka. Następnie Pan Wójt przedstawił pismo jakie wpłynęło do jego wiadomości od Stowarzyszenia Lokalnej Grupy Działania „Tradycja, Kultura, Rozwój". W piśmie tym Pan Jan Kuśmierek - Prezes Zarządu informuje, że w związku z nieprawdziwymi wypowiedziami na zebraniu wiejskim w Luboczy w dniu 22.02.2013r przez Wójta Gminy Rzeczyca dotyczącymi funkcjonowania Stowarzyszenia LGD i podziału funduszy unijnych wyjaśnia : Wójt Gminy Rzeczyca złożył tylko dwa wnioski do Stowarzyszenia o przyznanie pomocy w ramach działania „ Odnowa i rozwój wsi" i wnioski te zostały pozytywnie zaopiniowane a Gmina otrzymała 198.091,17 zł. Żadnych innych wniosków Wójt Gminy nie złożył więc nie mógł otrzymać więcej pieniędzy. W dalszej treści pisma Prezes informuje, że zarząd Stowarzyszenia zaplanował i sfinansował w 2012r imprezy okolicznościowe na sumę 12 tys.zł : gmina Czerniewice zaplanowane 2 tys.zł wykorzystała 2 tys.zł; gmina Żelechlinek zaplanowane 2 tys.zł wykorzystała 2 tys.zł; gmina Poświętne zaplanowane 2 tys.zł wykorzystała 2 tys.zł; gmina Rzeczyca zaplanowane 6 tys.zł wykorzystała 5376.zł- pozostałych pieniędzy nie wykorzystano gdyż nie

zdołano przedstawić stosownych dokumentów. Dalej Prezes informuje, że z przedstawionych wyjaśnień wynika, że Gmina Rzeczyca jest traktowana na równi z pozostałymi Gminami a informacja przedstawiane przez Wójta są więc nieprawdziwe. Wszystkie dane zawarte w wyjaśnieniu znajdują się w biurze stowarzyszenia i są do wglądu.
Po przedstawieniu pisma Pan Wójt zwrócił uwagę, że on przedstawia jednakowe informacje na zebraniach. Pan Prezes uczestniczył w zebraniu wiejskim w Rzeczycy i jakoś nie protestował co do jego wypowiedzi natomiast w Luboczy Prezes nie uczestniczył w zebraniu i bez zapoznania się z protokołem z zebrania postanowił zaprotestować. Pismo to można zakwalifikować jako pomówienie.Następnie poprosił o wyjaśnienie na co zostały przeznaczone niewykorzystane przez Gminę Rzeczyca środki ,które były dla niej zaplanowane zgodnie z informacją podaną w piśmie przez Pana Prezesa tzn." *gmina Rzeczyca zaplanowane 6 tys.zł wykorzystała 5376.zł- pozostałych pieniędzy nie wykorzystano gdyż nie zdołano przedstawić stosownych dokumentów."*
Zdaniem Pana Wójta chyba powinny obowiązywać jakieś normalne zasady w tych kwestiach. O zaplanowanych środkach do wykorzystania LGD powinna poinformować władze wszystkich czterech Gmin z określeniem zaplanowanej kwoty ,na jaki cel może zostać wykorzystana oraz o terminie jej rozliczenia. Takie zasady obowiązują wszystkie podmioty. Wójt Gminy Rzeczyca takiej informacji nie otrzymał.
Pan Prezes odpowiedział, że kwotę 5.376 zł Gmina wykorzystała na Rambit.
Pan Wójt zwrócił uwagę, że na rambit to nie Gmina Rzeczyca otrzymała środki. To LGD była współorganizatorem tego szczytnego przedsięwzięcia w którym uczestniczyły inne gminy a więc środki te wzięła LGD na swoje potrzeby. Gmina Rzeczyca jeszcze dołożyła do tego przedsięwzięcia z budżetu szkolnego z uwagi na potrzebę pokrycia niektórych kosztów. Pan Wójt poprosił o wyjaśnienie kwestii niewykorzystania przez Gminę Rzeczyca kwoty 2 tys.zł.i poprosił aby takie sytuacje nie miały więcej miejsca i był łaskawie informowany o decyzjach LGD dotyczących Gminy Rzeczyca.
Pan Prezes powiedział, że o ile dobrze pamięta to przedstawicielem Wójta Pałasza była Pani Wiesława Gierach i przez niego została ona wytypowana na członka Zarządu i z tego co mu wiadome to Pani Gierach miała informować o wszystkim ustaleniach z posiedzenia Zarządu Pana Pałasza a teraz Pana Wójta.
Z Żelechlinka jest Pan Koziarski, który informuje Pana Wójta . Prezes zawsze prosi członków Zarządu aby informowali o wszystkich posiedzeniach Zarządu swoich wójtów i dodał, że od tej chwili on osobiście będzie o tym informował Wójta skoro Pani Gierach obiecała to robić a nie dotrzymuje obietnic.
Pani radna Wiesława Gierach zwróciła uwagę, że ona w przeciwieństwie do tradycji Pana Prezesa nikomu nic nie obiecywała i dodała, że Pan Kuśmierek

pełniąc tak zaszczytną funkcję prezesa LGD winien jest przedstawiać wszystkie uchwały i decyzje Zarządu –Wójtowi Gminy.
Pan Wójt podkreślił, że on nie zna zasad komunikowania się w LGD, jak i też nie zna żadnych uchwał i decyzji LGD. Jednocześnie poprosił o zwrócenie uwagi, że na dzień dzisiejszy Gmina Rzeczyca jako jedyna gmina nie ma żadnego przedstawiciela w jakichkolwiek strukturach LGD. Natomiast z innych gmin połowa członków jest pracownikami samorządowymi. Jest to jawna dyskryminacja naszej gminy. Zaproponowane było kilku pracowników –Panią Zastępcę Wójta, Panią Skarbnik, kilku Radnych niestety jak już Prezes powiedział muszą się tym osobom przyjrzeć oby to przyglądanie nie trwało do końca trwania LGD. Pan Wójt zapytał ilu jest członków LGD z poszczególnych gmin.
Pan Prezes poinformował, że z gminy Poświętne – 9; z gminy Czerniewice -13 ; z gminy Żelechlinek- 11 i z gminy Rzeczyca -10.
Pan Wójt zapytał skąd Pan Kuśmierek miał teraz rekomendacje ponieważ Wójt rekomendację tą na ostatnim zjeździe wycofał.
Pan Kuśmierek powiedział, że od Wójta, a rekomendacji nie można wycofać.
Pan Wójt przypomniał, że wcześniej Pan Prezes powiedział, że nie może pracować tylko na rzecz gminy Rzeczyca ponieważ został Prezesem wszystkich gmin. Wójt zwrócił uwagę, że rekomendacja udzielona został przez Wójta Gminy Rzeczyca a więc przez Gminę Rzeczyca i nie powinna mieć miejsca sytuacja, że Pan Prezes będzie pracował przeciwko Gminie Rzeczyca bądź będzie pracował niezależnie ponieważ każda gmina ma dwóch reprezentantów w Zarządzie. Osoba rekomendowana do zarządu przez Gminę Rzeczyca jako członek obowiązany jest do dbania o dobro Gminy Rzeczyca tak jak dbają o dobro swoich gmin inni członkowie tychże gmin.
Pan Prezes powiedział, że całe życie pracował i będzie pracował na rzecz gminy Rzeczyca.
Pan Wiceprzewodniczący zapytał czy jest możliwość wprowadzenia do statutu stowarzyszenia kadencyjności. Dlatego o to pyta, że członkowie stowarzyszenia są z nadania byłego Wójta.
Zabierając głos **Pani radna Elżbieta Wilkońska** zwróciła uwagę, że obowiązkiem Pana Prezesa było udzielenie informacji pisemnej dlaczego osoby rekomendowane przez obecnego Wójta nie zostały przyjęte do Stowarzyszenia a Pan Prezes podszedł do tego z wielką nonszalancją.
Pan Prezes odpowiedział, że tego on nie musi robić i na tym zakończył swoje wystąpienie.

Ad.6) Z uwagi na wydłużony czas trwania sesji ,radni wyrazili zgodę na to aby Wójt nie przedstawiał informacji w tym punkcie. Wobec powyższego

informacja Wójta Gminy z działalności w okresie między sesjami stanowi ***załącznik Nr 4*** do protokołu.

Ad.7) Projekt uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej na lata 2013-2024.

Wiceprzewodniczący Rady przypomniał, że projekt tej uchwały był szczegółowo analizowany na posiedzeniach komisji, a następnie otworzył dyskusję w tym punkcie.

Ponieważ nikt głosu nie zabrał **Wiceprzewodniczący Rady** odczytał projekt uchwały i zarządził głosowanie.

Rada Gminy w obecności 12 radnych 12 głosami „za"(jednogłośnie) podjęła uchwałę Nr XXX/228/2013 w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej na lata 2012-2024.Uchwała stanowi ***załącznik Nr 5*** do niniejszego protokołu.

Ad.8) Podjęcie uchwały w sprawie zmiany budżetu gminy na 2013 rok.

Z projektem tej uchwały radni zapoznali się na posiedzeniach komisji więc **Wiceprzewodniczący** zapytał czy są pytania odnośnie tego projektu uchwały.

W dyskusji nikt głosu nie zabrał, a zatem **Wiceprzewodniczący Rady** odczytał projekt uchwały i zarządził głosowanie.

Rada Gminy w obecności 12 radnych 11 głosami „za" i 1 głosem „wstrzymującym się" podjęła uchwałę Nr XXX/229/2013 w sprawie zmiany budżetu gminy na 2013 rok. Uchwała stanowi ***załącznik Nr 6*** do niniejszego protokołu.

Ad.9) Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia taryf za zbiorowe odprowadzenie ścieków komunalnych na terenie Gminy Rzeczyca omówił **Pan Wójt.** Zgodnie z przepisami ustawy o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków należy zatwierdzić taryfy , które będą obowiązywać od 1 maja 2013r do 30 kwietnia 2014r. Z przeprowadzonej kalkulacji oraz po uwzględnieniu dopłaty wynika, że za odprowadzanie ścieków gospodarstwa domowe będą płaciły 4,20 zł /m ^{3} netto natomiast podmioty prowadzące działalność gospodarczą oraz jednostki organizacyjne będą płacić - 5,50 zł/m^3-netto.

W odniesieniu do przedstawionego projektu uchwały nikt nie zabrał głosu a zatem **Wiceprzewodniczący Rady** odczytał projekt uchwały i zarządził głosowanie.

Rada Gminy w obecności 12 radnych 12 głosami „za" (jednogłośnie) podjęła uchwałę Nr XXX/230/2013 w sprawie zatwierdzenia taryf za zbiorowe

odprowadzenie ścieków komunalnych na terenie Gminy Rzeczyca. Uchwała stanowi ***załącznik Nr 7*** do niniejszego protokołu.

Ad.10) Mając na uwadze to, iż radni podczas posiedzeń komisji celem zapoznania się otrzymali *„Ocenę zasobów pomocy społecznej na 2012 rok dla gminy Rzeczyca"* **Pani Regina Sarwa – Kierownik GOPS** poinformowała, że zgodnie z art.16 ustawy o pomocy społecznej gmina została zobowiązana do przygotowania co roku takiej oceny i przedstawienia jej do dnia 30 kwietnia każdego roku Radzie Gminy. Ocena ta zawiera informacje dotyczące osób i rodzin korzystających z pomocy społecznej i ich problemów oraz źródeł finansowania. Ocena ta jest podstawą do planowania budżetu pocy społecznej na przyszły rok.
Do przedstawionej informacji radni uwag ani pytań nie wnieśli.
„Ocena zasobów pomocy społecznej na 2012 rok dla gminy Rzeczyca" stanowi ***załącznik Nr 8*** do niniejszego protokołu.

Ad.11) Wolne wnioski.
W punkcie tym **Pani radna Elżbieta Wilkońska** w imieniu Rady Rodziców i Pani Kierownik Szkoły Filialnej w Sadykierzu zaprosiła wszystkich na gminne obchody Dnia Ziemi pod hasłem *Moja wieś bez elektrośmieci,* które odbędą się 28 kwietnia 2013r o godz.14^{30} na placu Szkoły Filialnej w Sadykierzu. Będzie można dostarczyć wszystkie zużyte wyroby elektroniczne ,które zalegają w naszych gospodarstwach. Poprosiła o liczne uczestnictwo całych rodzin. W programie przewidziano konkursy wraz z nagrodami oraz poczęstunek przygotowany jak zawsze przez gościnne Panie z Sadykierza i z Brzozowa.
Pan Wiceprzewodniczący w imieniu Pani Zastępcy Wójta poprosił o pozostanie po zamknięci obrad sesji wszystkich obecnych kobiet. Wiceprzewodniczący przypomniał również o składaniu do 30 kwietnia oświadczeń majątkowych przez radnych.
Pan Wójt poprosił o pozostanie po sesji sołtysów celem omówienia spraw drogowych z udziałem Pana Grzegorza Krośni i Pani Magdaleny Szczur.

Ad.12) W punkcie tym **Wiceprzewodniczący Rady Gminy** podziękował wszystkim za uczestnictwo w sesji i zamknął obrady wypowiadając słowa: „Zamykam obrady XXX sesji Rady Gminy Rzeczyca. Sesja zakończyła się o godz. 14^{30}.

Protokołowała	Sekretarz Sesji	Wiceprzewodniczący Rady Gminy
Bożena Burchart	Wiesława Gierach	Jan Stańczyk