

Nr postępowania: UG-RO.271.6.2023.JK

Rzeczyca, dnia 16 maja 2023 r.

Z a m a w i a j ą c y
Gmina Rzeczyca
ul. Tomaszowska 2
97-220 Rzeczyca

**ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY /
WYKONAWCACH, KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE Z POSTĘPOWANIA
O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA PUBLICZNEGO**

Dotyczy: udzielenia zamówienia publicznego pn. „Przebudowa zespołu boisk sportowych w Sadykierzu”.

Na podstawie art. 253 ust. 1 Pzp, w zw. z art. 266 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2022 r. poz. 1710 z późn. zm., dalej jako ustawa pzp), Zamawiający informuje, że w prowadzonym przez Gminę Rzeczyca postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego pn. „Przebudowa zespołu boisk sportowych w Sadykierzu”.

1. Wybrano jako najkorzystniejszą ofertę Wykonawcy:

AGON Paweł Smuga

ul. Jolanty 5/7

97-200 Tomaszów Maz

Zamawiający informuje, że w niniejszym postępowaniu podlegają ocenie i porównaniu następujące oferty:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy	Punktacja za kryterium „Cena”	Punktacja za kryterium „Okres gwarancji jakości przedmiotu zamówienia ”	Łączna punktacja
1.	AGON Paweł Smuga ul. Jolanty 5/7 97-200 Tomaszów Mazowiecki	60,00	40,00	100,00
2.	DAR-CAR Dariusz Gendek Przyłęk Duży 55 95-063 Rogów	56,94	40,00	96,94
3.	Konsorcjum: Lider: GB Technology Sp. z o.o. Szewce ul. Dewońska 22 26-052 Szewce Partner: GB Technology s.c. Kielce ul. Garbarska 21 25-826 Kielce	52,40	40,00	92,40
4.	MULTISPORT BOISKA SPORTOWE Sp. z o.o. ul. K. Olszewskiego 13 A 43-600 Jaworzno	Oferta odrzucona		
5.	ANAIDA Sp. z o.o.	Oferta odrzucona		

Nr postępowania: UG-RO.271.6.2023.JK

	ul. Marszałkowska 58, 00-545 Warszawa	
6.	TEL-BRUK Radosław Telenga ul. Gen. Romualda Traugutta 65, 42-215 Częstochowa	Oferta odrzucona
7.	P.W. ProCom Wiktoria Andrzejewska ul. Lipowa 7, 87-617 Bobrowniki	Oferta odrzucona

Uzasadnienie wyboru oferty Wykonawcy: **Wykonawca nie podlegał wykluczeniu z postępowania i złożył niepodlegającą odrzuceniu ofertę, która spełnia wymagania określone w specyfikacji warunków zamówienia i ustawie Pzp. Oferta Wykonawcy uzyskała najwyższą liczbę punktów w kryteriach oceny ofert.**

2. odrzucono oferty:

2.1.

MULTISPORT BOISKA SPORTOWE Sp. z o.o.**ul. K. Olszewskiego 13 A****43-600 Jaworzno**

Uzasadnienie odrzucenia oferty: Zamawiający działając na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12 ustawy Pzp w zw. z art. 266 Pzp, odrzuca ofertę Wykonawcy, który nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.

Zamawiający w dniu 8 maja 2023r. zwrócił się do Wykonawcy z wnioskiem o przedłużenie terminu związania ofertą do dnia 9 czerwca 2023r. Wykonawca nie wyraził pisemnej zgody w terminie związania ofertą tj. do dnia 11 maja 2023r.

W związku z powyższym oferta złożona przez Wykonawcę MULTISPORT BOISKA SPORTOWE Sp. z o.o. ul. K. Olszewskiego 13 A, 43-600 Jaworzno, z uwagi na brak pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą, podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12 ustawy Pzp w zw. z art. 266 Pzp.

2.2.

ANAIDA Sp. z o.o.**ul. Marszałkowska 58,****00-545 Warszawa**

Uzasadnienie odrzucenia oferty: Zamawiający działając na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp w zw. z art. 266 Pzp, odrzuca ofertę Wykonawcy z uwagi na fakt, że jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Wykonawca złożył wraz z ofertą kosztorys ofertowy. Złożony przez Wykonawcę kosztorys nie był zgodny z przedmiarem, stanowiącym załącznik nr 13 do SWZ, na bazie którego Wykonawcy przygotowują kosztorys składany wraz z ofertą. Kosztorys złożony przez Wykonawcę zawierał rozbieżności w zakresie jednostek miar, ilości oraz opisu w niektórych pozycjach, takich jak m.in.:

- W pozycji 1 i 10 kosztorysu jednostka miary i ilość powinna wynosić odpowiednio m² i 2738, natomiast u Wykonawcy jest: ha i 0,270;
- Pozycja 2 kosztorysu jest inna niż w przedmiarze;
- Nieujęcie jednej pozycji (tj. poz.2 Ogródenia z siatki na słupkach żelbetowych prefabrykowanych osadzonych w gruncie – rozebranie) w kosztorysie Wykonawcy zmienia numerację w całym kosztorysie;

Nr postępowania: UG-RO.271.6.2023.JK

- Opis w pozycji 15-17 kosztorysu Wykonawcy odbiega od opisu pozycji 16-18 przedmiaru Zamawiającego;
- Pozycja nr 20 kosztorysu Wykonawcy nie jest zawarta w przedmiarze Zamawiającego;
- Dział nawodnienie w przedmiarze Zamawiającego zawiera pozycje 19-48 (30 pozycji), natomiast w kosztorysie Wykonawcy pozycje 18-27 (10 pozycji).
- Pozycja 29,50 kosztorysu ma inną jednostkę miary niż w przedmiarze Zamawiającego.
- Pozycja 51,71 kosztorysu ma inną jednostkę miary, opis i ilość niż w przedmiarze Zamawiającego.
- Pozycja 72 kosztorysu ma inną jednostkę miary i opis niż w przedmiarze Zamawiającego.

Zamawiający w dniu 21 kwietnia 2023 r. wezwał Wykonawcę do złożenia wyjaśnień treści złożonej oferty w zakresie rozbieżności pomiędzy kosztorysem ofertowym złożonym wraz z ofertą a przedmiarem robót stanowiącym załącznik nr 13 do SWZ. Wykonawca ANAIDA Sp. z o.o., ul. Marszałkowska 58, 00-545 Warszawa nie odpowiedział na wezwanie w wyznaczonym do tego terminie, tj. do dnia 25 kwietnia 2023r.

Wynagrodzenie Wykonawcy za wykonanie przedmiotu umowy w postępowaniu ma charakter kosztorysowy. Ze względu na fakt, że złożony przez Wykonawcę kosztorys ofertowy zawiera inne pozycje, opisy, jednostki miar i ilości niż w załączonym do postępowania przedmiarze robót, zawartość merytoryczna złożonej w postępowaniu oferty nie odpowiada wymaganiom ukształtowanym przez zamawiającego, zawartym w SWZ i załącznikach do SWZ.

W związku z powyższym, oferta złożona przez Wykonawcę ANAIDA Sp. z o.o., ul. Marszałkowska 58, 00-545 Warszawa z uwagi na fakt, że jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp w zw. z art. 266 Pzp,

2.3.

TEL-BRUK Radosław Telenga
ul. Gen. Romualda Traugutta 65,
42-215 Częstochowa

Uzasadnienie odrzucenia oferty: Zamawiający działając na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12 ustawy Pzp w zw. z art. 266 Pzp, odrzuca ofertę Wykonawcy, który nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.

Zamawiający w dniu 8 maja 2023r. zwrócił się do Wykonawcy z wnioskiem o przedłużenie terminu związania ofertą do dnia 9 czerwca 2023r. Wykonawca nie wyraził pisemnej zgody w terminie związania ofertą tj. do dnia 11 maja 2023r.

W związku z powyższym oferta złożona przez Wykonawcę TEL-BRUK Radosław Telenga ul. Gen. Romualda Traugutta 65, 42-215 Częstochowa z uwagi na brak pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą, podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12 ustawy Pzp w zw. z art. 266 Pzp.

2.4.

P.W. ProCom Wiktoria Andrzejewska
ul. Lipowa 7,
87-617 Bobrowniki

Uzasadnienie odrzucenia oferty: Zamawiający działając na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12 ustawy Pzp w zw. z art. 266 Pzp, odrzuca ofertę Wykonawcy, który nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.

Nr postępowania: UG-RO.271.6.2023.JK

Zamawiający w dniu 8 maja 2023r. zwrócił się do Wykonawcy z wnioskiem o przedłużenie terminu związania ofertą do dnia 9 czerwca 2023r. Wykonawca nie wyraził pisemnej zgody w terminie związania ofertą tj. do dnia 11 maja 2023r.

W związku z powyższym oferta złożona przez Wykonawcę P.W. ProCom Wiktoria Andrzejewska, ul. Lipowa 7, 87-617 Bobrowniki z uwagi na brak pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą, podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12 ustawy Pzp w zw. z art. 266 Pzp.

Zamawiający informuje, iż zawarcie umowy o zamówienie publiczne w przedmiotowym postępowaniu nastąpi w terminie i na warunkach określonych w art. 308 ust. 2 ustawy Pzp.

Zgodnie z art. 253 ust. 2 Zamawiający udostępnia niezwłocznie ww. informacje na stronie internetowej prowadzonego postępowania.