

UCHWAŁA NR XXXVI /218 /2017

RADY GMINY RZECZYCA

z dnia 9 sierpnia 2017 roku

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Rzeczyca

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt. 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t. j. Dz. U. z 2016r., poz. 446, poz. 1579, poz. 1948, z 2017 r. poz. 730, poz. 935) w związku z art. 229 pkt. 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2017 r., poz. 1257), Rada Gminy Rzeczyca uchwala, co następuje:

§ 1

Uznaje się za bezzasadną skargę Pani . z dnia 12 lipca 2017 roku na działalność Kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Rzeczyca dotyczącą nieprawidłowości w wydanych decyzjach administracyjnych ustalających odpłatność za pobyt w domu pomocy społecznej matki Skarżącej z przyczyn określonych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2

Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Gminy Rzeczyca do poinformowania Skarżącej o sposobie załatwienia skargi.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.



Przewodniczący Rady Gminy

L. Kosiński
Leszek Kosiński

Załącznik

do Uchwały Nr XXXVI /218 /2017
Rady Gminy Rzeczyca
z dnia 9 sierpnia 2017 roku

UZASADNIENIE

faktyczne i prawne rozstrzygnięcia skargi Pani : z dnia 12 lipca 2017 roku na działalność Kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Rzeczyca dotyczącą nieprawidłowości w wydanych decyzjach administracyjnych ustalających odpłatność za pobyt w domu pomocy społecznej matki Skarżącej.

W dniu 12 lipca 2017 roku do Wójta Gminy Rzeczyca wpłynęła skarga na działalność Kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Rzeczyca Panią Reginę Sarwę dotycząca nieprawidłowości w wydanych decyzjach administracyjnych ustalających odpłatność za pobyt w domu pomocy społecznej, złożona przez Panią Gmina Rzeczyca.

Zgodnie z art. 229 pkt. 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2017 r. poz. 1257) skargę na kierownika jednostki organizacyjnej – w tym przypadku Kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Rzeczyca, rozpatruje Rada Gminy Rzeczyca, za wyjątkiem spraw należących do zadań zleconych z zakresu administracji rządowej, kiedy to skarga rozpatrywana jest przez wojewodę.

W związku z powyższym w dniu 13 lipca 2017 roku skarga została, zgodnie z właściwością, przekazana do rozpatrzenia Radzie Gminy Rzeczyca, o czym Skarżąca została pisemnie zawiadomiona.

W skardze Pani postawiła następujące zarzuty. Podniosła, iż Pani Kierownik Regina Sarwa była beczynna w wydaniu decyzji, które nie istniały w obrocie prawnym stwierdzając ponadto, iż „proceder ten trwa już od 2016 r. od lutego”. Skarżąca twierdzi, iż zmieniane i wydawane przez Kierownika GOPS „nieważne decyzje” wywarły na Skarżącej, jako opiekunie prawnym swojej matki, negatywne skutki w postaci wyłudzenia przez Kierownika GOPS od Skarżącej dopłaty miesięcznej do kosztów utrzymania matki w DPS.

Jednocześnie Skarżąca podnosi, iż Kierownik GOPS błędnie wylicza dochód z emerytury matki Pani oraz nie posiada wiedzy na temat przepisów prawa cywilnego i administracyjnego.

Pani [redacted] do skargi załączyła kopie: Decyzji Nr GOPS.PS.4105-2/11/15 z dnia 16.02.2016 r., Decyzji Nr GOPS.PS.4105-2/17/15 z dnia 04.05.2017 r. oraz Postanowienia Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Piotrkowie Tryb. Z dnia 3.07.2017 r.

W toku wyjaśnień ustalono, iż decyzje wydane przez Kierownika GOPS w Rzeczyicy Panią Reginę Sarwę ustalające miesięczną odpłatność matki Skarżącej, były wydane prawidłowo z zachowaniem ustawowych terminów. Dla ustalenia okoliczności stanu faktycznego w niniejszej sprawie należy zwrócić uwagę, iż decyzje wydane w przedmiotowym zakresie, w miesiącu lutym oraz lipcu 2016 roku zostały dostarczone Pani [redacted] czyli matce Skarżącej, gdyż w okresie tym nie była jeszcze ubezwłasnowolniona i posiadała pełną zdolność do podejmowania czynności prawnych i korzystania z praw publicznych. Pani [redacted] do dnia wydania decyzji Nr GOPS.PS.4105-2/17/15 z dnia 4 maja 2017 r. zmieniającej odpłatność za DPS, nie poinformowała GOPS-u w Rzeczyicy, że ubezwłasnowolniła swoją mamę przebywającą w DPS w Tomaszowie Maz. Informację o tym, iż Pani [redacted] ubezwłasnowolniła swoją matkę postanowieniem Sądu Sygn.akt I Ns 114/16 w dniu 14 listopada 2016 r. i została jej prawnym opiekunem na podstawie postanowienia Sądu Sygn.akt III R Ns 334/16 z dnia 8 maja 2017 r., GOPS w Rzeczyicy otrzymał w dniu 9 czerwca 2017 r. z Domu Pomocy Społecznej w Tomaszowie Maz., przy aktualizacji wywiadu środowiskowego. Ponieważ GOPS w dniu wydawania decyzji oraz w dniu jej wysyłania nie posiadał informacji na temat ubezwłasnowolnienia i opiekuna prawnego, w/w decyzja została doręczona do matki Pani [redacted], a nie do Pani [redacted].

Od powyższej decyzji Skarżąca w dniu 23 maja 2017 r. złożyła odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Piotrkowie Tryb., które Postanowieniem nr KO.440-38/17 z dnia 3 lipca 2017 r., stwierdziło niedopuszczalność odwołania. Jednocześnie w uzasadnieniu powyższego Postanowienia, SKO wskazało, iż w ocenie Kolegium nastąpił brak poprawnego doręczenia zaskarżonej decyzji.

Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Rzeczyicy po otrzymaniu akt sprawy z Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Piotrkowie Tryb., w dniu 11 lipca 2017 r. pismem Nr GOPS.PS.4150-2/15 na podstawie art. 40 ustawy 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego, wysłał decyzję Nr GOPS.PS.4105-2/17/15 z dnia 4 maja 2017 r. zmieniającą odpłatność za DPS do Pani [redacted] jako opiekuna prawnego.

W zakresie zarzutu dotyczącego błędnego wyliczenia dochodu matki Pani [redacted] wskazać należy, iż został on obliczony zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa. Zgodnie z art. 8 ust. 3 i ust. 4 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej „Za dochód uważa się sumę miesięcznych przychodów z miesiąca poprzedzającego złożenie wniosku lub

w przypadku utraty dochodu z miesiąca, w którym wniosek został złożony, bez względu na tytuł i źródło ich uzyskania, jeżeli ustawa nie stanowi inaczej, pomniejszoną o: miesięczne obciążenie podatkiem dochodowym od osób fizycznych; składki na ubezpieczenie zdrowotne określone w przepisach o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych oraz ubezpieczenia społeczne określone w odrębnych przepisach; kwotę alimentów świadczonych na rzecz innych osób. Do dochodu ustalonego zgodnie z ust. 3 nie wlicza się: jednorazowego pieniężnego świadczenia socjalnego; zasiłku celowego; pomocy materialnej mającej charakter socjalny albo motywacyjny, przyznawanej na podstawie przepisów o systemie oświaty; wartości świadczenia w naturze; świadczenia przysługującego osobie bezrobotnej na podstawie przepisów o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy z tytułu wykonywania prac społecznie użytecznych; świadczenia pieniężnego i pomocy pieniężnej, o których mowa w ustawie z dnia 20 marca 2015 r. o działaczach opozycji antykomunistycznej oraz osobach represjonowanych z powodów politycznych (Dz. U. poz. 693 i 1220); dochodu z powierzchni użytków rolnych poniżej 1 ha przeliczeniowego; świadczenia wychowawczego, o którym mowa w ustawie z dnia 11 lutego 2016 r. o pomocy państwa w wychowywaniu dzieci (Dz. U. poz. 195), oraz dodatku wychowawczego, o którym mowa w ustawie z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej (Dz. U. z 2016 r. poz. 575); świadczenia pieniężnego, o którym mowa w art 8a ust. 1 ustawy z dnia 7 września 2007 r. o Karcie Polaka (Dz. U. z 2014 r. poz. 1187, z 2015 r. poz. 1274 oraz z 2016 r. poz. 753). Dochód matki Pani [imię] w wydanych dotychczas decyzjach naliczany był zatem prawidłowo.

Natomiast zgodnie z art. 61 ust.2 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej ustawy Opłatę za pobyt w domu pomocy społecznej wnoszą:

- 1) mieszkaniac domu, nie więcej jednak niż 70% swojego dochodu, a w przypadku osób małoletnich przedstawiciel ustawowy z dochodów dziecka, nie więcej niż 70% tego dochodu;
- 2) małżonek, zstępni przed wstępnymi - zgodnie z umową zawartą w trybie art. 103 ust. 2:
 - a) w przypadku osoby samotnie gospodarującej, jeżeli dochód jest wyższy niż 300% kryterium dochodowego osoby samotnie gospodarującej, jednak kwota dochodu pozostająca po wniesieniu opłaty nie może być niższa niż 300% tego kryterium,
 - b) w przypadku osoby w rodzinie, jeżeli posiadany dochód na osobę jest wyższy niż 300% kryterium dochodowego na osobę w rodzinie, z tym że kwota dochodu pozostająca po wniesieniu opłaty nie może być niższa niż 300% kryterium dochodowego na osobę w rodzinie;
- 3) gmina, z której osoba została skierowana do domu pomocy społecznej - w wysokości różnicy między średnim kosztem utrzymania w domu pomocy społecznej a opłatami wnoszonymi przez

osoby, o których mowa w pkt 1 i 2.

Zgodnie z powyższym, od kwoty miesięcznego dochodu jaki uzyskiwała matka Skarżącej naliczano 70 % odpłatności za DPS w Tomaszowie Maz., na którą to odpłatność wyraziła zgodę we wniosku z dnia 15.09.2015 r. z prośbą o umieszczenie w DPS.

Reasumując, skargę Pani [imię i nazwisko] z dnia 12 lipca 2017 roku na działalność Kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Rzeczyca dotyczącą nieprawidłowości w wydanych decyzjach administracyjnych ustalających odpłatność za pobyt w domu pomocy społecznej matki Skarżącej, uznać należy w całości za bezzasadną.

Ponadto zgodnie z art. 239 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks Postępowania Administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1257) w przypadku ponowienia skargi bez wskazania nowych okoliczności – Rada Gminy Rzeczyca może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.

Przewodniczący Rady
Gminy Rzeczyca
d. Kosiński
[drukowane imię i nazwisko]