Protokół Nr XLIV/ 2010
z Sesji Rady Gminy Rzeczyca
z dnia 05 sierpnia 2010r.

Ad.1) XLIV Sesja Rady Gminy Rzeczyca rozpoczęła się o godz. 9^{00}. Sesję otworzył **Przewodniczący Rady –Andrzej Gwizdoń** ,który powitał wszystkich uczestników- Radnych, Sołtysów i Kierowników jednostek gminnych. Następnie Przewodniczący oznajmił, iż na podstawie listy obecności należy stwierdzić, iż sesja jest prawomocna, zdolna do podejmowania uchwał. Lista obecności radnych stanowi **załącznik Nr 1** do protokołu. Nieobecny był w tym czasie: radny Janusz Baran, radny Jan Stańczyk, radny Piotr Pietrzak, radny Andrzej Kępa oraz radny Wojciech Szopa. Załącznikiem jest także lista obecności sołtysów – **załącznik Nr 2** oraz lista obecności kierowników jednostek gminnych i referatów Urzędu Gminy – **załącznik Nr 3** do protokołu. Następnie dokonano wyboru Sekretarza Sesji. Zgodnie z przyjętą zasadą, iż funkcję sekretarza pełnią kolejno z listy radni, na Sekretarza Sesji, Przewodniczący zaproponował **radnego Stanisława Stępniaka.** Radny wyraził zgodę, a Rada kandydaturę tę przyjęła jednogłośnie. Następnie Przewodniczący odczytał przygotowany porządek obrad który brzmiał :

1. Otwarcie Sesji, stwierdzenie quorum, wybór sekretarza Sesji, przedstawienie porządku obrad.

2. Przyjęcie protokołów z XLII Sesji Rady Gminy Rzeczyca z dnia 24 czerwca2010r. oraz z XLIII Sesji Rady Gminy Rzeczyca z dnia 30 czerwca 2010r.

3. Informacja Wójta Gminy z działalności w okresie między sesjami.

4. Podjęcie uchwały zmieniającą uchwałę Nr XXXVII/297/2010 w sprawie zaciągnięcia pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Łodzi na zadanie inwestycyjne „ Budowa sieci wodociągowej z przyłączami w Łęgu".

5. Podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego.

6. Podjecie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Tomaszowskiego.

7. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany budżetu gminy na rok 2010.

8. Wolne wnioski.

9. Zamknięcie obrad.

W punkcie tym **Pan Wójt** zgłosił wniosek w sprawie wprowadzenia do porządku obrad punktu dotyczącego projekt uchwały w sprawie wyposażenia w majątek gminną jednostkę organizacyjną.*(w tym czasie na salę obrad przybyli – radny Wojciech Szopa , radny Janusz Baran)*

Pan Przewodniczący zaproponował aby projekt uchwały zaproponowany przez Wójta został wprowadzony do porządku obrad jako pkt. 8 . Rada Gminy przyjęła taką wersję porządku obrad. A zatem po wprowadzeniu zmian porządek obrad był następujący.

1. Otwarcie Sesji, stwierdzenie quorum, wybór sekretarza Sesji, przedstawienie porządku obrad.

2. Przyjęcie protokołów z XLII Sesji Rady Gminy Rzeczyca z dnia 24 czerwca2010r. oraz z XLIII Sesji Rady Gminy Rzeczyca z dnia 30 czerwca 2010r.

3. Informacja Wójta Gminy z działalności w okresie między sesjami.

4. Podjęcie uchwały zmieniającą uchwałę Nr XXXVII/297/2010 z dnia 25 marca 2010r w sprawie zaciągnięcia pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Łodzi na zadanie inwestycyjne „ Budowa sieci wodociągowej z przyłączami w Łęgu".

5. Podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego.

6. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Tomaszowskiego.

7. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany budżetu gminy na rok 2010.

8. Podjęcie uchwały w sprawie wyposażenia w majątek gminną jednostkę organizacyjną

9.Wolne wnioski.

10. Zamknięcie obrad.

Ad.2) W punkcie tym **Pan Przewodniczący** zapytał o uwagi do protokołu z XLII sesji Rady Gminy Rzeczyca z dnia 24 czerwca 2010r oraz z XLIII sesji Rady Gminy z dnia 30 czerwca 2010 r. Do protokołów uwagi nie zostały wniesione, a zatem został on przyjęty jednogłośnie.
(w tym czasie na salę obrad przybyła radna Elżbieta Wilkońska)

Ad.3) W kolejnym punkcie obrad została przedstawiona przez **Pana Wójta** informacja na temat działalności Wójta w okresie międzysesyjnym tj. od 30 czerwca do 04 sierpnia 2010r.

Ponadto poinformował, że w okresie od 6lipca do 19 lipca br. przebywał na urlopie wypoczynkowym. Informacja Wójta Gminy stanowi ***załącznik Nr 4*** do protokołu.

Ad.4) Analiza projektu uchwały zmieniającej uchwałę Nr XXXVII/297/2010 w sprawie zaciągnięcia pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Łodzi na zadanie inwestycyjne „ Budowa sieci wodociągowej z przyłączami w Łęgu" była kolejnym punktem obrad. Projekt uchwały zreferowała **Pani Skarbnik.**
W dniu 25 marca br. była podjęta uchwała w sprawie zaciągnięcia pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Łodzi na zadanie inwestycyjne „ Budowa sieci wodociągowej z przyłączami w Łęgu", która upoważniała Wójt do zaciągnięcia pożyczki w wysokości 245 tys.zł. po złożeniu przez Gminę wniosku w sprawie przyznania pożyczki Zarząd Wojewódzki Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej zadecydował o przyznaniu pożyczki w wysokości niższej tzn. 91.579,00zł.Pożyczką tą zostały objęte tylko te zadania, które w efekcie w przyszłości mogą dać efekt ekologiczny. W związku z powyższym przygotowany został projekt uchwały zmieniającej uchwałę podjętą w dniu 25 marca 2010r. w którym została zaproponowano zaciągnięcie pożyczki w wysokości 91.579,00zl.

W tym punkcie Pani Skarbnik nawiązała również do projektu uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego. Projekt tej uchwały jest następnym punktem porządku obrad. W związku ze zmniejszeniem kwoty pożyczki jaka będzie mogła być pozyskana z WFOŚiGW w Łodzi należy dostosować kwotę do decyzji Zarządu Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej. Pozostała kwota 153.421,00 będzie zabezpieczona kredytem długoterminowym. Kredyt zostanie spłacony z dochodów własnych Gminy Rzeczyca w tym z wpływów z podatku od nieruchomości oraz udziałów w podatku dochodowym od osób fizycznych.
(w tym czasie na salę obrad przybył radny Andrzej Kępa)

Do przedstawionego projektu uchwały radni uwag ani pytań nie wnieśli.

Pan Przewodniczący odczytał więc projekt uchwały i zarządził głosowanie. Rada Gminy w obecności 14 radnych uczestniczących w posiedzeniu 12 głosami „za" przy 2 głosach „wstrzymujących się" podjęła uchwałę Nr XLIV/318 /2010 zmieniająca uchwałę Nr XXXVII/297/2010 z dnia 25 marca 2010r w sprawie zaciągnięcia pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Łodzi na zadanie inwestycyjne „ Budowa sieci wodociągowej z przyłączami w Łęgu". Uchwała stanowi ***załącznik Nr 5*** do niniejszego protokołu.

Ad.5) Zgodnie z porządkiem obrad punkt ten dotyczył projektu uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego. Z uwagi ,iż projekt tej uchwały był zreferowany przez Panią Skarbnik we wcześniejszym punkcie a radni nie wnieśli uwag ani pytań **Pan Przewodniczący** odczytał więc projekt uchwały i zarządził głosowanie.

Rada Gminy w obecności 14 radnych uczestniczących w posiedzeniu 12 głosami „za" przy 2 głosach „wstrzymujących się" podjęła uchwałę Nr XLIV/319 /2010 w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego. Uchwała stanowi ***załącznik Nr 6*** do niniejszego protokołu.

Ad.6) Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Tomaszowskiego było kolejnym punktem sesji. Projekt uchwały został przedstawiony przez **Panią Skarbnik.** Zgodnie z projektem uchwały postanawia się udzielić pomocy finansowej w formie dotacji celowej dla Powiatu Tomaszowskiego z przeznaczeniem na realizację zadania inwestycyjnego pn. Budowa chodnika w ciągu drogi powiatowej Nr 4310E w miejscowości Rzeczyca" (ul.Kitowicza). Pomoc zostanie udzielona ze środków budżetu Gminy Rzeczyca na 2010r. w wysokości do 294.170,00zł. Na chwilę obecna koszt inwestorski tego zadania wynosi 588.340 zł. Szczegółowe warunki udzielenia pomocy finansowej określi umowa spisana między Gminą Rzeczyca a Powiatem Tomaszowskim.

Do przedstawionego projektu uchwały radni uwag ani pytań nie wnieśli.

A zatem **Pan Przewodniczący** odczytał w projekt uchwały i zarządził głosowanie. Rada Gminy w obecności 14 radnych uczestniczących w posiedzeniu 13 głosami „za" przy 1 głosie „wstrzymującym się" podjęła uchwałę Nr XLIV/320 /2010 w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Tomaszowskiego. Uchwała stanowi ***załącznik Nr 7*** do niniejszego protokołu.

Ad.7) Kolejnym punktem obrad sesji była analiza uchwały w sprawie zmiany budżetu gminy Rzeczyca. Projekt uchwały został zreferowany przez **Panią Grażynę Frączak**. Projekt uchwały obejmuje zmiany zarówno w planie dochodów jak i w planie wydatków. Zmiany w planie dochodów miały automatycznie wpływ na zmianę planu wydatków. Na zwiększenie planu dochodów jak i wydatków miały wpływ przyznane dotacje na realizację zadań. Ogólnie dochody zwiększyły się o kwotę -173.774,70zł i zmniejszyły się o kwotę 89.404,70 zł. Zmniejszenie dochodów wynika z tytułu przesunięcia środków unijnych do innej klasyfikacji. Na zwiększenie dochodów miała min. wpływ dotacja przeznaczona na przeprowadzenie Powszechnego Spisu Rolnego w 2010r .- pierwsza transza dotacji w wysokości 25. 504,00zł. dalej dotacja w

wysokości 28.492 zł została przeznaczona na wyprawkę szkolną dla uczniów. Dotacja w wysokości 11.994 zł została przeznaczona na przeprowadzenie programu rządowego „Radosna Szkoła". Zwiększone zostały również środki na realizację Programu Integracji Społecznej finansowego ze źródeł Poakcesyjnego Programu Wsparcia Obszarów Wiejskich w wysokości - 15.469,20 zł.
Ogólnie wydatki zwiększyły się o kwotę 426.331,93 zł i zmniejszyły się o kwotę 341.961,93 zł. na zmianę wysokości wydatków miały wpływ przesunięcia w wydatkach inwestycyjnych. Wprowadzona została zmiana na zadaniu inwestycyjnym pn. Remont drogi gminnej w Rzeczycy ul.Zachodnia i Akacjowa. Ponadto do wydatków zostało wprowadzone zadanie polegające na dofinansowaniu inwestycji tj. Budowy chodnika w ciągu drogi powiatowej nr 4310E w miejscowości Rzeczyca w kwocie do 294.170,00zł.Zabezpieczenie tych środków nastąpi z rezerwy budżetowej. Powyższe zmiany miały wpływ na zmiany, które zostały przedstawione w poszczególnych załącznikach do projektu uchwały. Zmianie uległa również prognoza spłaty długu na koniec roku budżetowego i lata następne.

Do przedstawionego projektu uchwały radni uwag ani pytań nie wnieśli.

Pan Przewodniczący odczytał projekt uchwały i zarządził głosowanie. Rada Gminy w obecności 14 radnych uczestniczących w posiedzeniu 14 głosami „za" (jednogłośnie) podjęła uchwałę Nr XLIV/321 /2010 w sprawie zmiany budżetu gminy na 2010 r . Uchwała stanowi ***załącznik Nr 8*** do niniejszego protokołu.

Ad.8) Projekt uchwały w sprawie wyposażenia w majątek gminną jednostkę organizacyjną przedstawiony został przez **Panią Skarbnik.** Projekt uchwały dotyczy wyposażenia Zakładu Usług Komunalnych w Rzeczycy w publiczną toaletę wolnostojącą o wartości początkowej 49.268,52 zł. Jednym z zadań statutowych ZUK-u jest zaspokajanie potrzeb mieszkańców w zakresie utrzymania czystości i porządku w Gminie Rzeczyca.

W punkcie tym **Pan radny Kazimierz Bors** zapytał czy w związku z przekazaniem tego środka trwałego Zakład Usług Komunalnych otrzyma też środki finansowe na utrzymanie toalety.

Pani Skarbnik wyjaśniła, że ZUK na ten cel posiada środki w ramach realizacji zadań polegających na utrzymaniu czystości i porządku w gminie. Nie przewidywane jest przeznaczenie na ten cel jakiś nadzwyczajnych środków.

Więcej pytań radni nie zgłosili.

Pan Przewodniczący odczytał projekt uchwały i zarządził głosowanie. Rada Gminy w obecności 14 radnych uczestniczących w posiedzeniu 14 głosami „za" (jednogłośnie) podjęła uchwałę Nr XLIV/322 /2010 w sprawie wyposażenia w majątek gminną jednostkę organizacyjną . Uchwała stanowi ***załącznik Nr 9*** do niniejszego protokołu.

Ad.9) W wolnych wnioskach głos zabrali :

Pan radny Jan Stańczyk przeprosił za spóźnienie się na dzisiejszą sesję i dodał, że w obecnej kadencji po raz pierwszy obrady rozpoczęły się punktualnie.
Radny zapytał dlaczego w dniu dzisiejszym odbywa się sesja. Na ostatniej sesji była przedstawiona informacja, że w okresie wakacyjnym sesji nie będzie chyba że zaistnieją jakieś ważne powody wówczas sesja będzie zwołana. Mając na uwadze tematy dzisiejszej sesji zdaniem radnego nie było potrzeby zwoływania tej sesji chyba, że jako za nadzwyczajną sprawę przyjmie się wyposażenie w majątek Zakładu Usług Komunalnych w toaletę wolnostojącą.
Dalej Pan radny zapytał dlaczego na sesji jest nieobecny Dyrektor ZUK-u i prosił o wyjaśnienie dlaczego Dyrektor został zwolniony z pracy. Zdaniem radnego jeżeli w gminie pojawia się jakiś niewygodny problem to zwykle zwalnia się kolejnych dyrektorów ZUK tak jak to miało miejsce w przypadku dyrektora Kąckiego , dyrektora Kosiora ponieważ gmina zapłacić musiała karę pieniężną w związku z oczyszczalnią ścieków w Bartoszówce. Obecnie zaś zwalnia się obecnego dyrektora Piotrkowskiego w związku z tym ,że brak jest odpowiedzi na skargą złożoną do Ministerstwa Ochrony Środowiska. Radny zapytał dlaczego do tej pory nie odbyło się posiedzenie Komisji Rewizyjnej -celem wyjaśnienia zarzutów podnoszonych w skardze. W mniej istotnych sprawach Komisja Rewizyjna zwoływana jest prawie natychmiast. Natomiast w tym przypadku gdzie jest pilna potrzeba udzielenia odpowiedzi na skargę jakoś nikomu się nie spieszy aby tą kwestią się zająć.
Następnie radny poprosił o wyjaśnienie powszechnie krążącej opinii tzn.czy jest prawdą, że dyrektor został zwolniony w związku z jakimiś lewymi fakturami za wywóz ścieków z obiektów szkolnych po to by zarzuty w skardze zostały zatuszowane bądź złagodzone.
Dalej Pan radny zwrócił uwagę na fakty związane z dofinansowywaniem działu utrzymania porządku i czystości w gminie za co największe laury zbiera Pan Wójt. Wiadomym jest, że za porządek należy płacić i porządek powinien być utrzymany niemniej jednak zdaniem radnego podziękowania należą się wszystkim podatnikom a nie tylko Panu Wójtowi.

Pan radny Wojciech Szopa poprosił Pana Wójta o wyjaśnienie przyczyn zwolnienia Dyrektora ZUK. Radny przypomniał, że w miejscowym środowisku krąży opinia ,że dyrektor został zwolniony w związku z wystąpieniem radnego na ostatniej sesji.
Pan radny dodał, że takie informacje przekazuje mieszkańcom jeden z naszych radnych.

Z uwagi ,iż na tą chwilę więcej pytań nie było **Pan Przewodniczący** poprosił Pana Wójta do zajęcia stanowiska w kwestiach podniesionych wcześniej przez radnych.

Zabierając głos **Pan Wójt** powiedział, że kwestie które podnoszone zostały przez radnego Jana Stańczyka można określić absurdami.

Pan radny Jan Stańczyk poprosił Pana Wójta o udzielenie odpowiedzi na zadane przez niego wcześniej pytania ponieważ jako radny ma prawo do zadawania pytań i do otrzymywania wyczerpujących i prawdziwych informacji.

Kontynuując dalej **Pan Wójt** wyjaśnił, że dzisiejsza sesja została zwołana z uwagi na potrzebę dokonania zmian w budżecie, jak również z realizacją przedsięwzięcia jakim jest budowa chodnika oraz z potrzebą zaciągnięcia kredytu na budowę wodociągu we wsi Łęg oraz zmiany nazwy zadania w związku z budową drogi ul. Zachodnia. Wprowadzenie uchwały w sprawie przekazania toalety dla ZUK nie jest żadnym zadaniem partykularnym Wójta Gminy.
Następnie Wójt poinformował, że Dyrektor ZUK jest w tej chwili nieobecny na sesji z uwagi na wypełnianie przez niego obowiązków służbowych a mianowicie zapoznaje się z działaniem maszyny służącej do prasowania odpadów stałych w oczyszczalni ścieków. Maszyna ta została sprowadzona w dniu dzisiejszym.
Pan Wójt wyjaśnił, że Dyrektor ZUK został zwolniony z uwagi na sytuację wynikającą z potrzeby rozwiązywania codziennych problemów w Zakładzie Usług Komunalnych. Wójt Gminy został wyposażony w prawo powoływania, zatrudniania i odwoływania dyrektora ZUK .Na podstawie wniosków radnych, na podstawie wypowiedzi na poszczególnych komisjach wynikało, że sytuacja w ZUK nie idzie w takim kierunku jakiego by oczekiwał Wójt. Dlatego też Wójt podjął decyzję w sprawie odwołania dyrektora.
Mając na uwadze wypowiedź radnego Stańczyka dotyczącą kwestii utrzymania porządku i czystości w Gminie Pan Wójt podkreślił, że kwestie te należą do zadań gminy a sukcesy osiągane na tym polu stanowią sukces wszystkich mieszkańców nie tylko sukces Wójta. W każdy sukces osiągany przez Gminę swój wkład mają wszyscy tzn. pracownicy wszystkich jednostek ,radni, sołtysi

oraz mieszkańcy. Gmina jest jednostką samorządową –wójt natomiast jest jej organem wykonawczym i reprezentuje on Gminę na zewnątrz. W tym miejscu Pan Wójt złożył podziękowania wszystkim ,którzy mają swój wkład w realizację zadań na rzecz rozwoju Gminy Rzeczyca.
Dalej Pan Wójt zwróci uwagę na insynuacje w sprawie jakiś lewych faktur czy innych dokumentów. Wójt sobie nie przypomina aby z jego polecenia takie rzeczy miały kiedykolwiek miejsce. Tego typu zdarzenia nie byłyby godne do pełnienia powierzonej funkcji Wójta. Jeżeli ktokolwiek podejrzewa, że tego typu sprawy miały miejsce to winien złożyć stosowny wniosek w tej sprawie do prokuratury. Wszystkie działania muszą być podejmowane zgodnie z prawem i żaden pracownik nie otrzymał nigdy polecenia do wykonania czynności ,która byłaby niezgodna z prawem. Jeżeli pracownik działałby niezgodnie z przepisami prawa Wójt wyciągnąłby wobec takiego pracownika daleko idące konsekwencje włącznie ze zwolnieniem z pracy.

Zabierając głos **Pan radny Jan Stańczyk** poprosił Wójta o udzielanie konkretnych i krótkich wyjaśnień dotyczących postawionych przez niego pytań. Nie zachodzi potrzeba rozwodzenia się na tymi zagadnieniami. Z wypowiedzi Wójta wynika, że żadnych lewych faktur nie było, a zatem temat ten należy zakończyć.
Dalej radny zgłosił wniosek formalny w sprawie odczytania treści pisma jakie podpisał Pan Przewodniczący w związku ze złożoną skargą .

Pan Przewodniczący odczytał treść pisma skierowanego do Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska –Departamentu Inspekcji i Orzecznictwa w Warszawie dotyczącego skargi z dnia 2 czerwca 2010r .
Z pisma wynika, że żądane przez Inspektorat dokumenty zostały przesłane wraz z pismem. Jednocześnie w piśmie tym została zawarta informacja, że po rozpoznaniu sprawy przez Komisję Rewizyjną przedmiotowa skarga będzie rozpatrzona do 30 września br. Pismo Rady Gminy Rzeczyca Nr OS.0560/12010 z dnia 30 czerwca 2010r stanowi ***załącznik Nr 10*** do protokołu.

Po zapoznaniu się z treścią pisma **Pan radny Wojciech Szopa** zapytał dlaczego wcześniej przed udzieleniem tej odpowiedzi nie zebrała się Komisja Rewizyjna celem analizy podnoszonych w skardze zarzutów. Czy jedną z przyczyn był urlop Pana Wójta? Komisja Rewizyjna mogła się odbyć również podczas nieobecności Wójta. Działania te winny być zgodne z kodeksem postępowania administracyjnego.

Zabierając głos **Pan radny Kazimierz Samiec** również wniósł uwagę w odniesieniu do przedstawionego pisma. Zdaniem radnego wystosowanie

takiego pisma winno zostać poprzedzone zapoznaniem się Komisji Rewizyjnej z przesłanymi dokumentami do Inspektoratu Ochrony Środowiska.

Zabierając ponownie głos **Pan radny Wojciech Szopa** oznajmił, że udzielone przed chwilą wyjaśnienia Pana Wójta w sprawie przyczyn zwolnienia Dyrektora ZUK można nazwać zwykłą hipokryzją. To zwykle Pan Wójt miał ciągle zastrzeżenia i uwagi do pracy dyrektora o czym często mówił na posiedzeniach komisji , a nie na odwrót czyli tak jak to Wójt przedstawił dzisiaj, tzn. że to pod wpływem uwag radnych na komisjach i sesjach wójt podjął decyzję o zwolnieniu dyrektora.
Pan radny przypomniał opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi w sprawie nieprawidłowości w gospodarce finansowej ZUK oraz uwagi i zalecenia pokontrolne Komisji Rewizyjnej .Czyżby tych aspektów Wójt jako organ prowadzący wcześniej nie widział ?

Zabierając głos **Pan Przewodniczący** podzielił pogląd swoich przedmówców i wyraził przekonanie , że przed wystąpieniem z pismem do Inspektoratu Ochrony Środowiska winno odbyć się posiedzenie Komisji Rewizyjnej celem zapoznania się z przesłaną dokumentacją.

Pan radny Kazimierz Bors zapytał czy w związku z zarzutami podnoszonymi w przedmiotowej skardze - rura którą wypływają ścieki do strugi została zamknięta .
(w tym czasie na salę obrad przybył Pan Dyrektor ZUK)

Udzielając odpowiedzi na pytanie Pana radnego **Pan Dyrektor Włodzimierz Piotrowski** wyjaśnił, że rura która jest odprowadzona do strugi nie została zamknięta .Dyrektorowi nie jest wiadome aby tą rurą odpływały ścieki. Ścieki są wyciągane przez Zakład Usług Komunalnych ze znajdującego się tam na działce szamba. Parametry tego szamba są znane jego właścicielowi. Obecnie przyjęta została zasada, że dziennie z tego szamba jest wywożona jedna beczka ścieków. Wcześniej odbywało się to rzadziej z uwagi, iż ZUK posiadał tylko jeden samochód asenizacyjny. Można domniemywać, że aktualnie szambo jest oczyszczane do samego dna z uwagi na fakt iż pompy wysysające jego zawartość niejednokrotnie pobierają piasek co stanowi zagrożenie dla funkcjonowania pompy.

Pan radny Kazimierz Bors dodał, że ZUK powinien sprawdzić parametry przedmiotowego szamba w szczególności należałoby sprawdzić czy szambo jest przede wszystkim szczelne.

W tym miejscu **Pan radny Jan Stańczyk** wyjaśnił, że szambo to zostało wybudowane w roku 1976 i działa ono do tej pory na zasadzie zbiornika przepływowego.

Następnie w punkcie tym głos zabrał **Pan radny Janusz Baran,** który wnioskował o wyczyszczenie drogi w kierunku Gustawowa. Czyszczenie polegałoby na wycięciu przydrożnych gałęzi drzew.
Radny przypomniał, że w ubiegłym roku Komisja Drogowa już kwalifikowała ten odcinek drogi do wyczyszczenia. Wcześniej Pan Wójt obiecał, że wycinki dokonają pracownicy interwencyjni. Do chwili obecnej nie podjęto żadnych działań mających na celu obcięcie zbędnych gałęzi. Stanowią one zagrożenie dla bezpieczeństwa użytkowników tej drogi. Przejazd tą drogą w obecnej chwili utrudnia pracę szczególnie rolnikom zwożącym zboże oraz kombajnom.

Pan radny Jan Stańczyk poinformował, że mieszkaniec wsi Brzozów zgłosił do radnego potrzebę wykonania pracy równiarką na odcinku drogi z Brzozowa w kierunku wsi Zawady.

Następnie głos zabrał **sołtys wsi Roszkowa Wola- Pan Józef Dziuba.** Pan Sołtys przypomniał ,ze jest mu wiadomym że Gmina Rzeczyca złożyła wniosek do Zarządu Dróg Powiatowych w Tomaszowie Maz .o wykonanie doraźnych remontów na drogach powiatowych. Natomiast pilnego remontu wymagają przede wszystkim drogi gminne -szczególnie na terenie jego sołectwa . Sołtys zwrócił uwagę na wadliwie wykonany przepust na drodze w kierunku terenów łąk i pastwisk.
Zgłosił również potrzebę wykonania konserwacji linii energetycznej. Zadanie to należy do zadań zakładu Usług Komunalnych.

W tym miejscu **Dyrektor ZUK** poinformował, że konserwacja linii energetycznej odbędzie się w najbliższy wtorek.

Pan radny Wojciech Tracz zapytał na jaką pomoc będą mogli liczyć rolnicy którym zostały zalane grunty w wyniku podtopień. Z posiadanej przez niego wiedzy do pomocy zostało zakwalifikowane tylko pięć osób ponieważ mają oni straty oszacowane przez komisję na poziomie 30 %.

Pani radna Elżbieta Wilkońska zapytała czy w wyniku pozwu złożonego do Sądu przez Panią Jadwigę Karczmarską dotyczącego lokalizacji sieci wodociągowej na działce stanowiącej jej własność Pani Kaczmarska na wniosek Gminy została obciążona kosztami sądowymi z tytułu opracowania opinii przez radcę prawnego Urzędu Gminy.

Pan radny Jan Stańczyk zwrócił się z wnioskiem do członków Komisji Finansów Publicznych o przekazanie z budżetu gminy kwoty ok.6,5 tys zł celem spłaty zadłużenia z tytułu remontów przeprowadzonych w budynku OSP w Sadykierzu.

Odnosząc się do powyższego wniosku **Pan radny Kazimierz Bors-** Przewodniczący Komisji Finansów Publicznych poprosił aby radny złożył w tej sprawie stosowny wniosek o dofinansowanie do Rady Gminy.

W następnej kolejności odnosząc się do wcześniejszych wystąpień radnych głos zabrał **Pan Wójt.**
W odniesieniu do zarzutów przedstawionych w skardze dotyczącej odprowadzania ścieków z obiektów użyteczności publicznej Pan Wójt przypomniał, że jeszcze na tą chwilę każdy z nas ma wiele do zrobienia w zakresie podjęcia działań na rzecz ochrony środowiska. Zapewne wiele jeszcze czasu upłynie zanim wszystkie gospodarstwa domowe będą wyposażone w przydomowe oczyszczalnie ścieków. Naszej Gminy w chwili obecnej nie stać jest na realizację przedsięwzięcia jakim byłaby budowa kanalizacji. Nie mniej jednak w przyszłości należy przystąpić i do realizacji tego typu inwestycji. Obecnie została przygotowana dokumentacja dla 150 sztuk przydomowych oczyszczalni ścieków. Wracając do sprawy podnoszonej wcześniej Wójt przypomniał, że system odprowadzania ścieków został wybudowany przy przedszkolu jeszcze w latach siedemdziesiątych. Również służby budowlane wyraziły zgodę na podłączenie do tegoż systemu odprowadzania ścieków z obiektu szkoły i hali sportowej.
Dalej Pan Wójt wyjaśnił, że sprawa związana ze skargą jest załatwiana zgodnie z przepisami kpa. Nie mniej jednak kodeks postępowania administracyjnego dopuszcza możliwość przesunięcie terminu załatwienia sprawy jeżeli przesunięcie to jest uzasadnione i wymaga zasięgnięcia opinii innych stron tak jak w tym przedmiotowym przypadku opinii Komisji Rewizyjnej oraz Rady Gminy.
Następnie Pan Wójt odniósł się do wypowiedzi radnego Janusza Barana w sprawie wycinki przydrożnych gałęzi. Zamierzeniem Wójta było wykonanie tychże prac z chwilą zatrudnienia pracowników w ramach robót publicznych. W efekcie zostało zatrudnionych tylko trzech mężczyzn pozostałe osoby to sześć kobiety. A zatem kobiety te w miarę swoich możliwości wycinają drobne gałęzie. Zdaniem Wójta wiele czynności związanych z usuwaniem gałęzi mogą zrobić sami rolnicy szczególnie w obrębie własnych nieruchomości przylegających do drogi. Przycinka gałęzi nie wymaga zezwolenia.

Pan radny Janusz Baran dodał ,że część rolników takie zabiegi pielęgnacyjne wykonują sami.

Pan Wójt poinformował radnego, że w dniu jutrzejszym dojedzie do radnego celem dokonania oględzin przedmiotowej drogi.

Następnie **Pan Wójt** w nawiązaniu do wypowiedzi Pana sołtysa wsi Roszkowa Wola dotyczącej wykonania przepustu na drodze w Roszkowej Woli wyjaśnił, że roboty te były wykonywane w bardzo trudnych warunkach atmosferycznych – okres podtopień. Mając na uwadze, że wówczas był duży napór wody było rzeczą niemożliwą założenie szóstego kręgu przepustu. Prace te były wykonywane przez pracowników ZUK-u.W ocenie Pana Wójta przejazd o szerokości 5 m jest wystarczający dla pojazdów i maszyn poruszających się po tej drodze.
W odniesieniu do pytania **Pana radnego Wojciecha Tracza** dotyczącego odszkodowań z tytułu strat poniesionych przez rolników z tytułu podtopień gruntów Wójt poinformował , że Gmina nie przewiduje wypłaty jakichkolwiek odszkodowań z uwagi na brak środków finansowych jak i ze względu na przepisy prawne ,które regulują te kwestie. Rolnicy ,którzy ponieśli straty powyżej 30% w uprawach polowych i których wysokość oszacowała komisja będą mogli ubiegać się o pomoc do Wojewody Łódzkiego.

W dalszej części tego punktu **Pan radny Jan Stańczyk** zapytał Dyrektora ZUK czy zechciałby się podzielić swoimi spostrzeżeniami na temat funkcjonowania zakładu. Radny przypomniał, że Pan Dyrektor jest trzecim dyrektorem zwolnionym przez Pana Wójta. Wcześniej został zwolniony Pan Kącki i Pan Kosior. Nie mniej jednak awansowali oni na wyższe kierownicze stanowiska . Radny życzył również Panu Dyrektorowi awansu na wyższe stanowisko niż pełnione obecnie. Zdaniem radnego Dyrektor ZUK-u został zwolniony w bardzo pokrętny sposób tak jak to określił wcześniej radny Wojciech Szopa. Być może Dyrektor chciałby zabrać głos w tej sprawie.

Zabierając głos **Pan Dyrektor Włodzimierz Piotrkowski** przeprosił radnych, że nie udzieli żadnych wyjaśnień w tej sprawie i postanowił nie dzielić się spostrzeżeniami w kwestii dotyczącej odwołania go z funkcji Dyrektora ZUK. Dodał, że bardzo sobie ceni swoją osobę jak również ceni relacje międzyludzkie.

Dalej głos zabrała **Pani Lidia Ostalska Sołtys Wsi Jeziorzec.** W swoim wystąpieniu Pani Sołtys wyjaśniła obecność swojej osoby na sesji. Wszystkim jest wiadomym, że Pani Sołtys złożyła w miesiącu czerwcu pismo do Rady Gminy i Wójta Gminy w którym poinformowała, że składa rezygnację z pełnienia przez nią funkcji Sołtysa Wsi Jeziorzec. W wyniku przeprowadzonej z inicjatywy Pana Wójta rozmowy Pani Ostalska postanowiła kontynuować funkcję sołtysa do najbliższych wyborów sołeckich. Pani Ostalska przypomniała, że jej wniosek o rezygnację z funkcji wpłynął dlatego, że

niektórzy mieszkańcy Sołectwa, których nazwiska zostały uwzględnione we wniosku nadmiernie wykorzystują znajomość z Panem Wójtem. Liczyło się tylko stanowisko tylko tych osób ,natomiast zarówno sołtys jak i inni mieszkańcy nie mogli mieć nic do powiedzenia. Z uwagi ,iż zamierzenia polegające na remoncie konfliktowego odcinka drogi zgodnie z wolą mieszkańców zostały zrealizowane Pani Ostalska postanowiła pełnić nadal funkcję Sołtysa.
Wystąpienie Pani Sołtys informujące o dalszym pełnieniu przez nią funkcji Sołtysa obecni na sali nagrodzili brawami.

W dalszej części tego punktu **Pan Wójt** nawiązał do pytania Pani radnej Elżbiety Wilkońskiej. Wójt poinformował, że Pani Jadwiga Karczmarska złożyła pozew do Sądu przeciwko Gminie i to Sąd wydał postanowienie o obciążeniu kosztami osoby, która taki pozew złożyła. Pan Wójt wyjaśnił, że to nie jest zadośćuczynieniem dla radcy prawnego bowiem radca prawny reprezentuje przed Sądem Gminę. To stanowi pokrycie kosztów z uwagi na przegraną sprawę przez powoda. Kosztami została również obciążona w połowie Gmina. Zgodnie z postanowieniem Sądu koszty te należy zapłacić w innym przypadku upomni się o nie komornik.

W punkcie wolnych wniosków **Pan Przewodniczący –Andrzej Gwizdoń** odczytał pismo jakie zostało skierowane do Wójta Gminy Rzeczyca z Kancelarii Adwokackiej w Toruniu. Pismo to zostało skierowane również do wiadomości Rady Gminy Rzeczyca. Pismo dotyczyło sprzedaży nieruchomości w wsi Łęg i stanowi ono ostateczne wezwanie do przystąpienia do zawarcia aktu notarialnego w sprawie sprzedaży działki nr 32 położonej we wsi Łęg na rzecz Pana Edmunda Pietrzaka, który wygrał przetarg na zakup działki. Pismo Kancelarii Adwokackiej w Toruniu ul. Wiklinowa 27/29 z dnia 27 lipca stanowi ***załącznik Nr 11*** do protokołu.

Po odczytaniu pisma przez Przewodniczącego **Pani radna Elżbieta Wilkońska** poprosiła o szersze wyjaśnienie podnoszonych w piśmie kwestii.

Pan Wójt wyjaśnił, że działka nr 32 o pow.0,44 ha położona we wsi Łęg na podstawie decyzji Starostwa Powiatowego stanowi własność Gminy Rzeczyca. Prawo własności zostało ujawnione w księdze wieczystej. Również wcześniej Rada Gminy wyraziła zgodę na sprzedaż przedmiotowej działki. Zostały przygotowane dokumenty do sprzedaży nieruchomości tzn. wycena nieruchomości i następnie został ogłoszony przetarg. Do przetargu przystąpił jeden oferent i osoba ta przetarg wygrała. Przygotowując dokumentację do notariusza celem zawarcia umowy sprzedaży pracownik merytorycznie odpowiedzialny zgłosił uwagę, że w sentencji decyzji Starosty Tomaszowskiego

jest zapis mówiący o tym, iż z chwilą zbycia działki należy uzyskać pozytywną opinię mieszkańców sołectwa Łęg. W związku z tym zorganizowane zostały dwa zebrania we wsi Łęg. W pierwszym zebraniu uczestniczyło tylko siedem osób i nie chciały one decydować w tej kwestii za ogół mieszkańców. Również na drugim zebraniu gdzie uczestniczyło dziewięć osób nie podjęto decyzji o sprzedaży działki. A zatem Wójt podjął decyzję o wycofaniu przedmiotowej działki ze sprzedaży. Przepisy prawne pozwalają na zastosowanie takich czynności. Każdy ma prawo odwołać się o tej decyzji.
Pan Wójt poinformował, że pomimo tego zapisu w treści decyzji mógłby dokonać sprzedaży tej nieruchomości nie mniej jednak chce przede wszystkim uszanować wolę mieszkańców w tym zakresie.

W tym miejscu **Pani radna Elżbieta Wilkońska** zwróciła uwagę ,że zgoda Mieszkańców winna być wyrażona przed zorganizowaniem przetargu, a nie po jego zakończeniu.

Pan radny Wojciech Szopa zapytał Pana Wójta czy pieniądze zbierane na rzecz powodzian zostały przekazane już powodzianom i w jakiej wysokości.

Pan Wójt wyjaśnił, że zebrane środki zostały złożone w kasie Urzędu Gminy i nie zostały jeszcze wydatkowane na rzecz powodzian. We wtorek odbędzie się narada z sołtysami podczas której podjęte zostaną działania mające na celu przeprowadzenie we wszystkich sołectwach zbiórki płodów rolnych na rzecz powodzian. Dopiero wówczas po zebraniu płodów rolnych i wyłonieniu najbardziej potrzebującej pomocy gminy -płody rolne wraz z zebranymi na ten cel środkami finansowymi zostaną rozdysponowane. Ponadto życzeniem Wójta byłoby przeprowadzenie zbiórki pieniędzy wśród dzieci i młodzieży. Pieniądze te można by przeznaczyć na odbudowę zalanej szkoły na terenie np. województwa świętokrzyskiego, lubelskiego czy łódzkiego.
O szczegółach więcej będzie można powiedzieć na następnej sesji.

Następnie Pan Przewodniczący wspólnie z Panem Wójtem wręczył **Panu radnemu Kępa Andrzejowi** dyplom uznania i podziękowania z okazji 20-lecia Samorządu Terytorialnego.

Ad.10) Z uwagi ,iż więcej pytań w punkcie tym nie zgłoszono **Pan Przewodniczący** zamknął obrady XIV Sesji Rady Gminy. Sesja zakończyła się o godz.13^{15}.

Protokołowała	Sekretarz Sesji	Przewodniczący Rady Gminy
Bożena Burchart	Stanisław Stępniak	Andrzej Gwizdoń