



Nr postępowania: UG-RIZ.271.14.2024.JK

Rzeczyca, dnia 25 października 2024 r.

**Z a m a w i a j ą c y**  
**Gmina Rzeczyca**  
**ul. Parkowa 1**  
**97-220 Rzeczyca**

**ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY /  
WYKONAWCACH, KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE  
Z POSTĘPOWANIA O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA PUBLICZNEGO**

Dotyczy: udzielenia zamówienia publicznego pn. „Przebudowa zbiornika retencyjnego w m. Łęg wraz z infrastrukturą towarzyszącą”.

Na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2024 r. poz. 1320, dalej jako ustawa pzp), Zamawiający informuje, że w prowadzonym przez Gminę Rzeczyca postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego pn. „Przebudowa zbiornika retencyjnego w m. Łęg wraz z infrastrukturą towarzyszącą” wybrano jako najkorzystniejszą ofertę Wykonawcy:

**Karol Głowa**  
**prowadzący działalność gospodarczą pod firmą:**  
**Karol Głowa**  
**ul. Studzienki 22, 32-085 Modlnica**

Zamawiający informuje, że w niniejszym postępowaniu podlegają ocenie i porównaniu następujące oferty:

Wykonawca	Cena	Punktacja za kryterium Cena	Okres gwarancji jakości przedmiotu zamówienia	Punktacja za kryterium Okres gwarancji jakości przedmiotu zamówienia	Łączna punktacja
<b>Karol Głowa</b> ul. Studzienki 22, 32-085 Modlnica	357 998,88 zł	60,00	5 lat	40,00	100,00
<b>VERDE PLUS Sp. z o.o.</b> Balcerów 9C, 96-100 Skierniewice	399 750,00 zł	53,73	5 lat	40,00	93,73
<b>„KRUSZYWA RZECZYCA”</b> <b>Marcin Czarnecki</b> ul. Ignacego Mościckiego 34, 97-220 Rzeczyca	449 999,19 zł	47,73	5 lat	40,00	87,73
<b>DREW-KOS SP. Z O.O.</b> ul. SZCZECIŃSKA, nr 39-41 75-122 KOSZALIN	1 051 650,00 zł	20,42	5 lat	40,00	60,42

**Uzasadnienie wyboru oferty Wykonawcy:**

W przedmiotowym postępowaniu wpłynęły cztery oferty. Zaoferowana przez trzech wykonawców cena oscylowała wokół szacunkowej wartości zamówienia oraz kwoty, jaką Zamawiający zgodnie z informacją o kwocie zamieszczoną na stronie prowadzonego postępowania miał zamiar przeznaczyć na realizację zamówienia. Cena wskazana przez czwartego w rankingu ofert Wykonawcę kilkakrotnie przewyższa wartość szacunkową



Nr postępowania: UG-RIZ.271.14.2024.JK

zamówienia w kwocie 314 880,00 zł, zgodnie z Szacunkowym zestawieniem kosztów dla PFU przygotowanym przez specjalistyczne biuro projektowe w oparciu uśrednione koszty cen miejscowych na podobne zadania w rejonie gminy Rzeczyca oraz ceny zaoferowane przez pozostałych Wykonawców. Spowodowało to, że ceny zaoferowane przez pozostałych wykonawców wydawały się rażąco niskie z uwagi na to, że były niższe o co najmniej 30% od średniej arytmetycznej cen wszystkich złożonych ofert niepodlegających odrzuceniu. Nie były jednak niższe o 30% od wartości zamówienia o której mowa w art. 224 ust. 2 pkt 2.

W związku z powyższym w dniu 11 października zwrócono się do Wykonawcy o wyjaśnienie treści złożonej oferty w zakresie zaoferowanej ceny w formularzu ofertowym. Wykonawca nie odpowiedział na wezwanie. Zamawiający uznał, że cena zaoferowana przez Wykonawcę DREW-KOS Sp. z o.o. w wysokości 1 051 650,00 zł jest rażąco wysoka i odstąpił od wzywania pozostałych Wykonawców do złożenia wyjaśnień w trybie art. 224 ust.1 Pzp.

Ustawodawca w ww. przepisie przewidział wyjątek od obowiązku wzywania wykonawcy do wyjaśnień w przedmiocie rażąco niskiej ceny. Wyjątek ten dotyczy sytuacji, gdy wprowadzie cena oferty jest niższa o co najmniej 30% od wartości szacunkowej zamówienia powiększonej o VAT lub od średniej arytmetycznej złożonych ofert, ale jednocześnie sytuacja ta jest wynikiem okoliczności oczywistych, nie wymagających wyjaśnienia.

Analogicznie do Wyroku KIO 2499/18 z dnia 14 grudnia 2018 r. (pomimo zmiany ustawy, pogląd wyrażony przez Izbę jest podzielany w aktualnych wyrokach m.in. KIO 3028/23 z dnia 26 października 2023 r.) uznano co następuje: mamy do czynienia z sytuacją, w której tylko cena oferty Wykonawcy DREW-KOS Sp. z o.o. oscyluje wokół 1 mln zł, pozostałe wartości w postępowaniu są natomiast zbliżone do wartości szacunkowej zamówienia. Powyższe świadczy o tym, że cena oferty Wykonawcy DREW-KOS Sp. z o.o. jest zawyżona. Ta zawyżona cena skutkowałą wysoką średnią arytmetyczną złożonych ofert, co spowodowało, że oferty pozostałych wykonawców, mimo że są zbliżone do szacunku zamawiającego, okazały się być niższe od średniej arytmetycznej ofert.

Powyższa sytuacja pozwoliła na uznanie, że rozbieżność pomiędzy ceną trzech wykonawców a średnią arytmetyczną złożonych ofert, wynika z okoliczności oczywistych nie wymagających wyjaśnienia. Tą okolicznością oczywistą jest fakt, że to cena oferty Wykonawcy DREW-KOS Sp. z o.o. została zawyżona i sztucznie wpłynęła na wysoką średnią arytmetyczną złożonych ofert.

Tym samym w przedmiotowym postępowaniu zamawiający skorzystał z wyjątku, jaki przewidział ustawodawca i odstąpił od obowiązku wzywania wykonawców do wyjaśnień w przedmiocie rażąco niskiej ceny. Wobec powyższego najkorzystniejszą ofertę zaoferował Wykonawca Karol Głowa prowadzący działalność gospodarczą pod firmą: Karol Głowa, ul. Studzienki 22, 32-085 Modlnica.

**Wykonawca nie podlegał wykluczeniu z postępowania i złożył niepodlegającą odrzuceniu ofertę, która spełnia wymagania określone w specyfikacji warunków zamówienia i ustawie Pzp. Oferta Wykonawcy uzyskała najwyższą liczbę punktów w kryteriach oceny ofert.**

Zamawiający informuje, iż zawarcie umowy o zamówienie publiczne w przedmiotowym postępowaniu nastąpi w terminie i na warunkach określonych w art. 308 ust. 2 ustawy Pzp.