



Nr postępowania: UG-RO.271.13.2024.JK

Rzeczyca, dnia 25 września 2024 r.

Z a m a w i a j ą c y
Gmina Rzeczyca
ul. Parkowa 1
97-220 Rzeczyca

**ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY /
WYKONAWCACH, KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE
Z POSTĘPOWANIA O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA PUBLICZNEGO**

Dotyczy: udzielenia zamówienia publicznego pn. „Przebudowa zbiorników retencyjnych w m. Rzeczyca i m. Kanice wraz z infrastrukturą towarzyszącą”.

Na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2024 r. poz. 1320, dalej jako ustawa pzp), Zamawiający informuje, że w prowadzonym przez Gminę Rzeczyca postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego pn. „Przebudowa zbiorników retencyjnych w m. Rzeczyca i m. Kanice wraz z infrastrukturą towarzyszącą”.

- I. Na realizację I części zamówienia pn.: „Przebudowa zbiornika retencyjnego w m. Rzeczyca wraz z infrastrukturą towarzyszącą” wybrano jako najkorzystniejszą ofertę Wykonawcy:

Konsorcjum:

- 1. VERDE Sp. z o.o. Sp. K.**
REGON: 364553702
ul. Świeradowska 47, 02-662 Warszawa
- 2. VERDE PLUS Sp. z o.o.**
REGON: 528292710
Balcerów 9C, 96-100 Skierniewice

Zamawiający informuje, że w niniejszym postępowaniu podlegają ocenie i porównaniu następujące oferty:

Wykonawca	Cena	Punktacja za kryterium Cena	Okres gwarancji jakości przedmiotu zamówienia	Punktacja za kryterium Okres gwarancji jakości przedmiotu zamówienia	Łączna punktacja
Tomasz Sokalski prowadzący działalność gospodarczą pod firmą: TOMASZ SOKALSKI "IMPALIUS" USŁUGI BUDOWLANO-DROGOWE REGON: 591039910 Wola Moszczenicka, ul. Gazomska nr 9 97-310 Moszczenica	168 510,00 zł	Oferta odrzucona w dniu 12 września			
Konsorcjum: 1. VERDE Sp. z o.o. Sp. K. REGON: 364553702 ul. Świeradowska 47, 02-662 Warszawa 2. VERDE PLUS Sp. z o.o.	430 500,00 zł	60,00	5 lat	40,00	100,00



Nr postępowania: UG-RO.271.13.2024.JK

REGON: 528292710 Balcerów 9C, 96-100 Skierniewice					
Karol Głowa prowadzący działalność gospodarczą pod firmą: Karol Głowa REGON: 371146360 ul. Studzienki 22, 32-085 Modlnica	490 000,00 zł	52,71	5 lat	40,00	92,71
ZAMBER sp. z o.o. REGON: 381427750 ul. Zielona 9, 95-200 Pabianice	504 300,00 zł	51,22	5 lat	40,00	91,22
Marcin Czarnecki prowadzący działalność gospodarczą pod firmą: „KRUSZYWA RZECZYCA” Marcin Czarnecki REGON: 590742300 ul. Ignacego Mościckiego 34, 97-220 Rzeszyca	565 800,00 zł	45,65	5 lat	40,00	85,65

Uzasadnienie wyboru oferty Wykonawcy:

Pierwszy w rankingu Wykonawca IMPALIUS USŁUGI BUDOWLANO DROGOWE SOKALSKI TOMASZ, Wola Moszczenicka ul. Gazomska 9, 97-310 Moszczenica złożył ofertę zawierającą rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia oraz złożone wyjaśnienia wraz z dowodami nie uzasadniają podanej w ofercie ceny. Wykonawca w dniu 4 września 2024 r. został wezwany do złożenia wyjaśnień wraz z dowodami w zakresie rażąco niskiej ceny.

W wyznaczonym terminie tj. 10 września 2024r. w/w wykonawca złożył wymagane wyjaśnienia. Wskazane wyjaśnienia zawierały jedynie część opisową, zawierającą kalkulację ceny wskazanej w formularzu ofertowym, natomiast nie posiadały jakichkolwiek dowodów potwierdzających uzyskanie przez wykonawcę preferencyjnych warunków do realizacji zamówienia, upustów, rabatów itp., posiadanego zaplecza kadrowego, maszynowego czy ustalonych stawek transportu, dostawy kruszywa i innych materiałów koniecznych do wykonania zamówienia.

Zdaniem Zamawiającego, Wykonawca przygotowując złożoną kalkulację cenę znacznie nie doszacował ilości koniecznych do realizacji zamówienia materiałów, które przekładają się na inne czynniki cenotwórcze wskazane w kalkulacji. Zgodnie z PFU Wykonawca powinien m.in. „Wybrać grunt na głębokości min. 1 metra pod rzędną dna 164,1, przetransportować nadmiar na odległości około 10 km. Uzupelnąć tą przestrzeń piaskiem drobnoziarnistym.”. Wykonawca w punkcie 3 złożonych wyjaśnień tj. Materiały i urządzenia do wbudowania nie wskazał materiałów na uzupełnienie wybranego gruntu (piasku). W tym przypadku, ujęcie tego elementu w kalkulacji zwiększy nie tylko cenę realizacji danego zadania inwestycyjnego ogółem, ale wpłynie także na zwiększenie kosztów wskazanych w pozycji 1 kalkulacji pn. Ludzie i sprzęt budowlany poprzez m.in. wzrost liczby roboczogodzin pracowników i sprzętu, wzrost kosztów paliwa, amortyzacji sprzętu i kosztów transportu.

Zamawiający oceniając w/w wyjaśnienia uznał, że wykonawca nie udowodnił dostatecznie, że cena nie jest rażąco niska, ponieważ złożone wyjaśnienia mają charakter ogólnikowy.

Ponadto wykonawca nie udowodnił, że posiada obiektywne czynniki, które pozwoliły mu na obniżenie zaoferowanej ceny. W związku z powyższym Zamawiający odrzucił w dniu 12 września ofertę w/w wykonawcy na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8 w zw. z art. 224 ust. 6 ustawy Pzp, jako zawierającą rażąco niską cenę.

Kolejna oferta w rankingu, złożona przez Wykonawcę wspólnie ubiegającego się o udzielenie zamówienia, tj. Konsorcjum firm VERDE Sp. z o.o. Sp. K. oraz VERDE PLUS Sp. z o.o. została uznana za najkorzystniejszą. Wykonawca nie podlegał wykluczeniu z postępowania i złożył niepodlegającą odrzuceniu ofertę, która spełnia wymagania określone w specyfikacji warunków zamówienia i ustawie Pzp. Oferta Wykonawcy uzyskała najwyższą liczbę punktów w kryteriach oceny ofert.



Nr postępowania: UG-RO.271.13.2024.JK

Zamawiający informuje, iż zawarcie umowy o zamówienie publiczne w przedmiotowym postępowaniu nastąpi w terminie i na warunkach określonych w art. 308 ust. 2 ustawy Pzp.

2. Na realizację II części zamówienia pn.: „Przebudowa zbiornika retencyjnego w m. Kanice wraz z infrastrukturą towarzyszącą” wybrano jako najkorzystniejszą ofertę Wykonawcy:

Marcin Czarnecki
prowadzący działalność gospodarczą pod firmą:
„KRUSZYWA RZECZYCA” Marcin Czarnecki
REGON: 590742300
ul. Ignacego Mościckiego 34, 97-220 Rzeczyca

Zamawiający informuje, że w niniejszym postępowaniu podlegają ocenie i porównaniu następujące oferty:

Wykonawca	Cena	Punktacja za kryterium Cena	Okres gwarancji jakości przedmiotu zamówienia	Punktacja za kryterium Okres gwarancji jakości przedmiotu zamówienia	Łączna punktacja
Tomasz Sokalski prowadzący działalność gospodarczą pod firmą: TOMASZ SOKALSKI "IMPALIUS" USŁUGI BUDOWLANO-DROGOWE Wola Moszczenicka, ul. Gazomska nr 9 97-310 Moszczenica	381 300,00 zł	Oferta odrzucona w dniu 12 września			
Marcin Czarnecki prowadzący działalność gospodarczą pod firmą: „KRUSZYWA RZECZYCA” Marcin Czarnecki ul. Ignacego Mościckiego 34, 97-220 Rzeczyca	590 400,00 zł	60,00	5 lat	40,00	100,00
ZAMBER sp. z o.o. ul. Zielona 9, 95-200 Pabianice	602 700,00 zł	58,78	5 lat	40,00	98,78
Karol Głowa prowadzący działalność gospodarczą pod firmą: Karol Głowa ul. Studzienki 22, 32-085 Modlnica	690 000,00 zł	51,34	5 lat	40,00	91,34
Marcin Plichta prowadzący działalność gospodarczą pod firmą: "PLICHTA" Roboty Ziemne - Transport Plichta Marcin ul.1 Stycznia nr 17, 26-420 Nowe Miasto nad Pilicą	698 012,29 zł	50,75	5 lat	40,00	90,75
Konsorcjum: 1. VERDE Sp. z o.o. Sp. K. ul. Świeradowska 47, 02-662 Warszawa 2. VERDE PLUS Sp. z o.o. Balcerów 9C, 96-100 Skierniewice	1 845 000,00 zł	19,20	5 lat	40,00	59,20

Pierwszy w rankingu Wykonawca IMPALIUS USŁUGI BUDOWLANO DROGOWE SOKALSKI TOMASZ, Wola Moszczenicka ul. Gazomska 9, 97-310 Moszczenica złożył ofertę zawierającą rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia oraz złożone wyjaśnienia wraz z dowodami nie uzasadniają podanej w ofercie ceny. Wykonawca w dniu 4 września 2024 r. został wezwany do złożenia wyjaśnień wraz z dowodami w zakresie rażąco niskiej ceny.



Nr postępowania: UG-RO.271.13.2024.JK

W wyznaczonym terminie tj. 9 września 2024r. w/w wykonawca złożył wymagane wyjaśnienia. Wskazane wyjaśnienia zawierały jedynie część opisową, zawierającą kalkulację ceny wskazanej w formularzu ofertowym, natomiast nie posiadały jakichkolwiek dowodów potwierdzających uzyskanie przez wykonawcę preferencyjnych warunków do realizacji zamówienia, upustów, rabatów itp., posiadanego zaplecza kadrowego, maszynowego czy ustalonych stawek transportu, dostawy kruszywa i innych materiałów koniecznych do wykonania zamówienia.

Zdaniem Zamawiającego, Wykonawca przygotowując złożoną kalkulację cenę znacznie nie doszacował ilości koniecznych do realizacji zamówienia materiałów, które przekładają się na inne czynniki cenotwórcze wskazane w kalkulacji. Zgodnie z PFU Wykonawca powinien m.in. „Wybrać grunt na głębokości min. 1 metra pod rzędną dna 164,1, przetransportować nadmiar na odległości około 10 km. Uzupelnic tą przestrzeń piaskiem drobnoziarnistym.”. Wykonawca w punkcie 3 złożonych wyjaśnień tj. Materiały i urządzenia do wbudowania nie wskazał materiałów na uzupełnienie wybranego gruntu (piasku). W tym przypadku, ujęcie tego elementu w kalkulacji zwiększy nie tylko cenę realizacji danego zadania inwestycyjnego ogółem, ale wpłynie także na zwiększenie kosztów wskazanych w pozycji 1 kalkulacji pn. Ludzie i sprzęt budowlany poprzez m.in. wzrost liczby roboczogodzin pracowników i sprzętu, wzrost kosztów paliwa, amortyzacji sprzętu i kosztów transportu.

Zamawiający oceniając w/w wyjaśnienia uznał, że wykonawca nie udowodnił dostatecznie, że cena nie jest rażąco niska, ponieważ złożone wyjaśnienia mają charakter ogólnikowy.

Ponadto wykonawca nie udowodnił, że posiada obiektywne czynniki, które pozwoliły mu na obniżenie zaoferowanej ceny. W związku z powyższym Zamawiający odrzucił w dniu 12 września ofertę w/w wykonawcy na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8 w zw. z art. 224 ust. 6 ustawy Pzp, jako zawierającą rażąco niską cenę.

Kolejna oferta w rankingu, złożona przez Wykonawcę Marcin Czarnecki prowadzący działalność gospodarczą pod firmą: „KRUSZYWA RZECZYCA” Marcin Czarnecki została uznana za najkorzystniejszą. Wykonawca nie podlegał wykluczeniu z postępowania i złożył niepodlegającą odrzuceniu ofertę, która spełnia wymagania określone w specyfikacji warunków zamówienia i ustawie Pzp. Oferta Wykonawcy uzyskała najwyższą liczbę punktów w kryteriach oceny ofert.

Zamawiający informuje, iż zawarcie umowy o zamówienie publiczne w przedmiotowym postępowaniu nastąpi w terminie i na warunkach określonych w art. 308 ust.2 ustawy Pzp