



Nr postępowania: UG-RO.271.8.2024.JK

Rzeczyca, dnia 1 sierpnia 2024 r.

Z a m a w i a j ą c y
Gmina Rzeczyca
ul. Parkowa 1
97-220 Rzeczyca

**ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY /
WYKONAWCACH, KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE Z POSTĘPOWANIA
O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA PUBLICZNEGO**

Dotyczy: udzielenia zamówienia publicznego pn. „**Modernizacja infrastruktury drogowej na terenie gminy Rzeczyca**”.

Na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2023 r. poz. 1605 z późn. zm., dalej jako ustawa pzp), Zamawiający informuje, że w prowadzonym przez Gminę Rzeczyca postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego pn. „**Modernizacja infrastruktury drogowej na terenie gminy Rzeczyca**”

1. Na realizację I części zamówienia pn.: „**Modernizacja infrastruktury drogowej w miejscowości Sadykierz**” wybrano jako najkorzystniejszą ofertę Wykonawcy:

GRUPA KAMI Sp. z o.o.
Kurzelów, ul. Młynarska 12,
29-100 Włoszczowa

Zamawiający informuje, że w niniejszym postępowaniu podlegają ocenie i porównaniu następujące oferty:

<i>Wykonawca</i>	<i>Cena</i>	<i>Punktacja za kryterium Cena</i>	<i>Punktacja za kryterium Okres gwarancji jakości na wykonane prace oraz wbudowane urządzenia</i>	<i>Łączna punktacja</i>
GRUPA KAMI Sp. z o.o. Kurzelów, ul. Młynarska 12, 29-100 Włoszczowa	1 021 641,89 zł	60,00	40,00	100,00
Przedsiębiorstwo Robót Drogowych Zaskórski i Wspólnicy Sp. z o.o. ul. Opoczyńska 38, 26-434 Gielniów	1 087 741,89 zł	56,35	40,00	96,35
PRZEDSIĘBIORSTWO BUDOWY DRÓG i MOSTÓW „ERBEDIM” Sp. z o.o. ul. Żelazna 3, 97-300 Piotrków Trybunalski	1 150 187,50 zł	53,29	40,00	93,29
Budromex Radom Sp. z o. o. ul. Wolanowska 228, 26-600 Radom	1 197 783,35 zł	51,18	40,00	91,18



Nr postępowania: UG-RO.271.8.2024.JK

Uzasadnienie wyboru oferty Wykonawcy: **Wykonawca nie podlegał wykluczeniu z postępowania i złożył niepodlegającą odrzuceniu ofertę, która spełnia wymagania określone w specyfikacji warunków zamówienia i ustawie Pzp. Oferta Wykonawcy uzyskała najwyższą liczbę punktów w kryteriach oceny ofert.**

Zamawiający informuje, iż zawarcie umowy o zamówienie publiczne w przedmiotowym postępowaniu nastąpi w terminie i na warunkach określonych w art. 308 ust. 2 ustawy Pzp.

2. Na realizację II części zamówienia pn.: „**Modernizacja infrastruktury drogowej w miejscowości Roszkowa Wola**” wybrano jako najkorzystniejszą ofertę Wykonawcy:

GRUPA KAMI Sp. z o.o.
Kurzelów, ul. Młynarska 12,
29-100 Włoszczowa

Zamawiający informuje, że w niniejszym postępowaniu podlegają ocenie i porównaniu następujące oferty:

Wykonawca	Cena	Punktacja za kryterium Cena	Punktacja za kryterium Okres gwarancji jakości na wykonane prace oraz wbudowane urządzenia	Łączna punktacja
GRUPA KAMI Sp. z o.o. Kurzelów, ul. Młynarska 12, 29-100 Włoszczowa	908 505,98 zł	60,00	40,00	100,00
Przedsiębiorstwo Robót Drogowych Zaskórski i Wspólnicy Sp. z o.o. ul. Opoczyńska 38, 26-434 Gielniów	935 897,16 zł	58,24	40,00	98,24
PRZEDSIĘBIORSTWO BUDOWY DRÓG i MOSTÓW „ERBEDIM” Sp. z o.o. ul. Żelazna 3, 97-300 Piotrków Trybunalski	997 743,01 zł	54,63	40,00	94,63
Budromex Radom Sp. z o. o. ul. Wolanowska 228, 26-600 Radom	1 152 892,16 zł	47,28	40,00	87,28
Roboty Drogowe i ziemne Usługi maszynami drogowymi Mariusz Szulc Głina 36, 97-220 Rzeszyca	1 212 023,55 zł	44,97	0	44,97

Uzasadnienie wyboru oferty Wykonawcy: **Wykonawca nie podlegał wykluczeniu z postępowania i złożył niepodlegającą odrzuceniu ofertę, która spełnia wymagania określone w specyfikacji warunków zamówienia i ustawie Pzp. Oferta Wykonawcy uzyskała najwyższą liczbę punktów w kryteriach oceny ofert.**

Zamawiający informuje, iż zawarcie umowy o zamówienie publiczne w przedmiotowym postępowaniu nastąpi w terminie i na warunkach określonych w art. 308 ust.2 ustawy Pzp.



Nr postępowania: UG-RO.271.8.2024.JK

3. Na realizację III części zamówienia pn.: „**Rozbudowa drogi gminnej nr 116111E na odcinku Gustawów – Jeziorzec**” wybrano jako najkorzystniejszą ofertę Wykonawcy:

GRUPA KAMI Sp. z o.o.
Kurzelów, ul. Młynarska 12,
29-100 Włoszczowa

Zamawiający informuje, że w niniejszym postępowaniu podlegają ocenie i porównaniu następujące oferty:

Wykonawca	Cena	Punktacja za kryterium Cena	Punktacja za kryterium Okres gwarancji jakości na wykonane prace oraz wbudowane urządzenia	Łączna punktacja
„EUROBRUK” JAROSŁAW MARUSIK SP. Z O.O. BUKÓW 11, 97-225 UJAZD	4 995 096,78 zł	Oferta odrzucona w dniu 12 lipca 2024		
GRUPA KAMI Sp. z o.o. Kurzelów, ul. Młynarska 12, 29-100 Włoszczowa	5 430 008,48 zł	60,00	40,00	100,00
Przedsiębiorstwo Robót Drogowo – Mostowych Sp. z o.o. ul. Południowa 17/19, 97-300 Piotrków Trybunalski	5 440 915,06 zł	59,88	40,00	99,88
PRZEDSIĘBIORSTWO BUDOWY DRÓG i MOSTÓW „ERBEDIM” Sp. z o.o. ul. Żelazna 3, 97-300 Piotrków Trybunalski	5 576 006,59 zł	58,43	40,00	98,43
Budromex Radom Sp. z o. o. ul. Wolanowska 228, 26-600 Radom	6 283 639,38 zł	51,85	40,00	91,85
Przedsiębiorstwo Robót Drogowych Zaskórski i Wspólnicy Sp. z o.o. ul. Opoczyńska 38, 26-434 Gielniów	6 342 276,06 zł	51,37	40,00	91,37

Uzasadnienie wyboru oferty Wykonawcy:

Pierwszy w rankingu Wykonawca „EUROBRUK” JAROSŁAW MARUSIK Sp. z o.o., Buków 11, 97-225 Ujazd wraz z ofertą nie złożył kosztorysu dla III części, na które zgodnie z danymi zawartymi w formularzu ofertowym składał ofertę. Złożona oferta była niezgodna co do treści oraz posiadała braki konkretnych informacji, istotnych z punktu widzenia Zamawiającego. Powodowało to, że jest ona niekompletna i niezgodna z warunkami zamówienia.

W w/w postępowaniu, dla III części na którą ofertę składał Wykonawca zgodnie z SWZ wynagrodzenie Wykonawcy jest wynagrodzeniem kosztorysowym. Kosztorys ofertowy stanowi podstawę wyceny oferty Wykonawcy oraz podstawę rozliczenia inwestycji. Brak przedłożonego kosztorysu utrudniałoby Zamawiającemu potwierdzenie, że Wykonawca w ramach zaoferowanej w formularzu ofertowym ceny zrealizuje wszystkie pozycje zadania inwestycyjnego. Kosztorys ofertowy stanowi element oferty w rozumieniu art. 66 k.c. jako podstawa kalkulacji ceny oferty, tj. jednego z istotnych postanowień przyszłej umowy. Zatem stanowi integralną część oferty, w którym Wykonawca deklaruje realizację pełnego zakresu zamówienia, w sposób wymagany przez zamawiającego, za określoną kwotą.



Nr postępowania: UG-RO.271.8.2024.JK

To oznacza, że wezwanie wykonawcy przez zamawiającego i żądanie złożenia kosztorysu prowadziłyby do zmiany oferty, co w świetle art. 223 ust. 1 PZP jest niedopuszczalne.

W związku z powyższym była niekompletna i w konsekwencji niezgodna z warunkami zamówienia i podlegała odrzuceniu na podstawie art. 226 ust 1 pkt 5 ustawy Pzp.

Kolejna oferta w rankingu, złożona przez Wykonawcę GRUPA KAMI Sp. z o.o., Kurzelów, ul. Młynarska 12, 29-100 Włoszczowa została uznana za najkorzystniejszą. Wykonawca nie podlegał wykluczeniu z postępowania i złożył niepodlegającą odrzuceniu ofertę, która spełnia wymagania określone w specyfikacji warunków zamówienia i ustawie Pzp. Oferta Wykonawcy uzyskała najwyższą liczbę punktów w kryteriach oceny ofert.

Zamawiający informuje, iż zawarcie umowy o zamówienie publiczne w przedmiotowym postępowaniu nastąpi w terminie i na warunkach określonych w art. 308 ust.2 ustawy Pzp.

4. Na realizację IV części zamówienia pn.: „**Modernizacja infrastruktury drogowej w miejscowościach Grotowice, Kawęczyn i Bartoszkówka**” wybrano jako najkorzystniejszą ofertę Wykonawcy:

***Przedsiębiorstwo Robót Drogowych Zaskórski i Wspólnicy Sp. z o.o.
ul. Opoczyńska 38, 26-434 Gielniów***

Zamawiający informuje, że w niniejszym postępowaniu podlegają ocenie i porównaniu następujące oferty:

Wykonawca	Cena	Punktacja za kryterium Cena	Punktacja za kryterium Okres gwarancji jakości na wykonane prace oraz wbudowane urządzenia	Łączna punktacja
<i>Przedsiębiorstwo Robót Drogowych Zaskórski i Wspólnicy Sp. z o.o. ul. Opoczyńska 38, 26-434 Gielniów</i>	<i>1 207 055,58 zł</i>	<i>60</i>	<i>40,00</i>	<i>100,00</i>
<i>GRUPA KAMI Sp. z o.o. Kurzelów, ul. Młynarska 12, 29-100 Włoszczowa</i>	<i>1 394 475,21 zł</i>	<i>51,94</i>	<i>40,00</i>	<i>91,94</i>
<i>„EUROBRUK” JAROSŁAW MARUSIK SP. Z O.O. BUKÓW 11, 97-225 UJAZD</i>	<i>1 422 076,52 zł</i>	<i>Oferta odrzucona 12 lipca 2024r.</i>		
<i>PRZEDSIĘBIORSTWO BUDOWY DRÓG i MOSTÓW „ERBEDIM” Sp. z o.o. ul. Żelazna 3, 97-300 Piotrków Trybunalski</i>	<i>1 591 631,38 zł</i>	<i>45,50</i>	<i>40,00</i>	<i>85,50</i>
<i>Budromex Radom Sp. z o. o. ul. Wolanowska 228, 26-600 Radom</i>	<i>1 890 116,09 zł</i>	<i>38,32</i>	<i>40,00</i>	<i>78,32</i>

Uzasadnienie wyboru oferty Wykonawcy: **Wykonawca nie podlegał wykluczeniu z postępowania i złożył niepodlegającą odrzuceniu ofertę, która spełnia wymagania określone w specyfikacji**



Nr postępowania: UG-RO.271.8.2024.JK

warunków zamówienia i ustawie Pzp. Oferta Wykonawcy uzyskała najwyższą liczbę punktów w kryteriach oceny ofert.

Zamawiający informuje, iż zawarcie umowy o zamówienie publiczne w przedmiotowym postępowaniu nastąpi w terminie i na warunkach określonych w art. 308 ust.2 ustawy Pzp.

5. Na realizację V części zamówienia pn.: „**Modernizacja infrastruktury drogowej w miejscowościach Brzeg, Bobrowiec i Rzeczyca**” wybrano jako najkorzystniejszą ofertę Wykonawcy:

GRUPA KAMI Sp. z o.o.
Kurzelów, ul. Młynarska 12,
29-100 Włoszczowa

Zamawiający informuje, że w niniejszym postępowaniu podlegają ocenie i porównaniu następujące oferty:

Wykonawca	Cena	Punktacja za kryterium Cena	Punktacja za kryterium Okres gwarancji jakości na wykonane prace oraz wbudowane urządzenia	Łączna punktacja
GRUPA KAMI Sp. z o.o. Kurzelów, ul. Młynarska 12, 29-100 Włoszczowa	972 626,68 zł	60,00	40,00	100,00
PRZEDSIĘBIORSTWO BUDOWY DRÓG i MOSTÓW „ERBEDIM” Sp. z o.o. ul. Żelazna 3, 97-300 Piotrków Trybunalski	1 061 081,30 zł	55,00	40,00	95,00
Przedsiębiorstwo Robót Drogowych Zaskórski i Wspólnicy Sp. z o.o. ul. Opoczyńska 38, 26-434 Gielniów	1 124 533,65 zł	51,89	40,00	91,89
Budromex Radom Sp. z o. o. ul. Wolanowska 228, 26-600 Radom	1 217 892,26 zł	47,92	40,00	87,92

Uzasadnienie wyboru oferty Wykonawcy: **Wykonawca nie podlegał wykluczeniu z postępowania i złożył niepodlegającą odrzuceniu ofertę, która spełnia wymagania określone w specyfikacji warunków zamówienia i ustawie Pzp. Oferta Wykonawcy uzyskała najwyższą liczbę punktów w kryteriach oceny ofert.**

Zamawiający informuje, iż zawarcie umowy o zamówienie publiczne w przedmiotowym postępowaniu nastąpi w terminie i na warunkach określonych w art. 308 ust.2 ustawy Pzp.

6. Na realizację VI części zamówienia pn.: „**Modernizacja infrastruktury drogowej w miejscowości Rzeczyca**” wybrano jako najkorzystniejszą ofertę Wykonawcy:

Przedsiębiorstwo Robót Drogowych Zaskórski i Wspólnicy Sp. z o.o.
ul. Opoczyńska 38, 26-434 Gielniów



Nr postępowania: UG-RO.271.8.2024.JK

Zamawiający informuje, że w niniejszym postępowaniu podlegają ocenie i porównaniu następujące oferty:

Wykonawca	Cena	Punktacja za kryterium Cena	Punktacja za kryterium Okres gwarancji jakości na wykonane prace oraz wbudowane urządzenia	Łączna punktacja
„EUROBRUK” JAROSŁAW MARUSIK SP. Z O.O. BUKÓW 11, 97-225 UJAZD	1 738 785,59	Oferta odrzucona w dniu 12 lipca 2024r.		
<i>Przedsiębiorstwo Robót Drogowych Zaskórski i Wspólnicy Sp. z o.o. ul. Opoczyńska 38, 26-434 Gielniów</i>	<i>1 761 784,35 zł</i>	<i>60,00</i>	<i>40,00</i>	<i>100,00</i>
<i>GRUPA KAMI Sp. z o.o. Kurzelów, ul. Młynarska 12, 29-100 Włoszczowa</i>	<i>1 961 902,84 zł</i>	<i>53,88</i>	<i>40,00</i>	<i>93,88</i>
PRZEDSIĘBIORSTWO BUDOWY DRÓG i MOSTÓW „ERBEDIM” Sp. z o.o. ul. Żelazna 3, 97-300 Piotrków Trybunalski	2 182 698,31 zł	48,43	40,00	88,43
<i>Budromex Radom Sp. z o. o. ul. Wolanowska 228, 26-600 Radom</i>	<i>2 511 533,65 zł</i>	<i>42,09</i>	<i>40,00</i>	<i>82,09</i>

Uzasadnienie wyboru oferty Wykonawcy:

Pierwszy w rankingu Wykonawca „EUROBRUK” JAROSŁAW MARUSIK Sp. z o.o., Buków 11, 97-225 Ujazd wraz z ofertą nie złożył kosztorysu dla VI części, na które zgodnie z danymi zawartymi w formularzu ofertowym składał ofertę. Złożona oferta była niezgodna co do treści oraz posiadała braki konkretnych informacji, istotnych z punktu widzenia Zamawiającego. Powodowało to, że jest ona niekompletna i niezgodna z warunkami zamówienia.

W w/w postępowaniu, dla VI części na którą ofertę składał Wykonawca zgodnie z SWZ wynagrodzenie Wykonawcy jest wynagrodzeniem kosztorysowym. Kosztorys ofertowy stanowi podstawę wyceny oferty Wykonawcy oraz podstawę rozliczenia inwestycji. Brak przedłożonego kosztorysu utrudniałoby Zamawiającemu potwierdzenie, że Wykonawca w ramach zaoferowanej w formularzu ofertowym ceny zrealizuje wszystkie pozycje zadania inwestycyjnego. Kosztorys ofertowy stanowi element oferty w rozumieniu art. 66 k.c. jako podstawa kalkulacji ceny oferty, tj. jednego z istotnych postanowień przyszłej umowy. Zatem stanowi integralną część oferty, w którym Wykonawca deklaruje realizację pełnego zakresu zamówienia, w sposób wymagany przez zamawiającego, za określoną kwotę.

To oznacza, że wezwanie wykonawcy przez zamawiającego i żądanie złożenia kosztorysu prowadziłyby do zmiany oferty, co w świetle art. 223 ust. 1 PZP jest niedopuszczalne.

W związku z powyższym była niekompletna i w konsekwencji niezgodna z warunkami zamówienia i podlegała odrzuceniu na podstawie art. 226 ust 1 pkt 5 ustawy Pzp.

Kolejna oferta w rankingu, złożona przez Wykonawcę Przedsiębiorstwo Robót Drogowych Zaskórski i Wspólnicy Sp. z o.o., ul. Opoczyńska 38, 26-434 Gielniów została uznana za najkorzystniejszą. Wykonawca nie podlegał wykluczeniu z postępowania i złożył niepodlegającą odrzuceniu ofertę, która spełnia wymagania określone w specyfikacji warunków zamówienia i ustawie Pzp. Oferta Wykonawcy uzyskała najwyższą liczbę punktów w kryteriach oceny ofert.



**POLSKI
ŁĄD**



Nr postępowania: UG-RO.271.8.2024.JK

Zamawiający informuje, iż zawarcie umowy o zamówienie publiczne w przedmiotowym postępowaniu nastąpi w terminie i na warunkach określonych w art. 308 ust.2 ustawy Pzp.

Zgodnie z art. 253 ust. 2 Zamawiający udostępnia niezwłocznie ww. informacje na stronie internetowej prowadzonego postępowania.