



UG-RGO.6220.5.2015.EK

## DECYZJA

### w sprawie zmiany decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach

Na podstawie art. 155 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2022r. poz. 2000 z późn. zm.) w związku z art. 71 ust. 1, ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 85 ust. 1 oraz art. 87 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t. j. Dz. U. z 2022r. poz. 1029 z późn. zm.) oraz § 3 ust. 1 pkt 54 lit. b Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019r. poz. 1839), po rozpatrzeniu wniosku z dnia 14 kwietnia 2022r. (data wpływu do Urzędu Gminy w Rzeszyca – 15 kwietnia 2022r.), uzupełnionego w dniu 25 kwietnia 2022r. oraz w dniu 17 maja 2022r. przez Pana Jakuba Blocha działającego z pełnomocnictwa spółki Zakład Przetwórstwa Mięsnego GROT Sp. z o. o. Starowa Góra, ul. Zakładowa 3/7, 95-030 Rzgów, w sprawie zmiany decyzji Wójta Gminy Rzeszyca o środowiskowych uwarunkowaniach z dnia 16 lutego 2016r., znak: UG-RGO.6220.5.2015.EKS dla przedsięwzięcia polegającego na: **„Budowie wolnostojących paneli fotowoltaicznych o łącznej mocy do 3600 kW wraz z inwerterami, złączem pomiarowo-kablowym, dwoma stacjami transformatorowymi, przyłączem elektroenergetycznym, utwardzeniem terenu, zjazdem z drogi gminnej i ogrodzeniem, planowanego do realizacji na dz. o nr 159, 160, 153/1 – zjazd z drogi obręb 0009 Jeziorzec, gmina Rzeszyca powiat tomaszowski, województwo łódzkie”**,

### Wójt Gminy Rzeszyca

- I. zmienia decyzję Wójta Gminy Rzeszyca o środowiskowych uwarunkowaniach z dnia 16 lutego 2016r., znak: UG-RGO.6220.5.2015.EKS dla przedsięwzięcia polegającego na: **„Budowie wolnostojących paneli fotowoltaicznych o łącznej mocy do 3600 kW wraz z inwerterami, złączem pomiarowo-kablowym, dwoma stacjami transformatorowymi, przyłączem elektroenergetycznym, utwardzeniem terenu, zjazdem z drogi gminnej i ogrodzeniem, planowanego do realizacji na dz. o nr 159, 160, 153/1 – zjazd z drogi obręb 0009 Jeziorzec, gmina Rzeszyca powiat tomaszowski, województwo łódzkie”** w następującym zakresie:
1. W punkcie I, na stronie 1 ww. decyzji należy zastąpić zapis „Panele zostaną posadowione w jednej grupie i będą ustawione w rzędach (jeden przy drugim), z wolną przestrzenią pomiędzy rzędami o szerokości około 4 m.” następującym zapisem:
    - „Panele zostaną posadowione w jednej grupie i będą ustawione w rzędach (jeden przy drugim), z wolną przestrzenią pomiędzy rzędami o szerokości od 3 do 8 m”.
  2. W punkcie IV.1 tiret trzecie ww. decyzji należy zastąpić zapis: „moc nominalna modułu: 230 - 300 W każdy, w ilości do 14450 szt.,” następującym zapisem:
    - „moc nominalna modułu: do 700 W każdy, w ilości do 10.000 szt.,”.
  3. W punkcie IV.1 tiret czwarte ww. decyzji należy zastąpić zapis: „ilość inwerterów do 144 szt.,” następującym zapisem:
    - „ilość inwerterów do 100 szt.,”.
  4. W punkcie IV.1 tiret piąte ww. decyzji należy zastąpić zapis: „odstęp między rzędami paneli do 4 m.” następującym zapisem:

- „odstęp między rzędami paneli od 3 m do 8 m.“
5. W charakterystyce przedsięwzięcia, która stanowi załącznik Nr 1 do ww. decyzji, na stronie 1 akapit drugi należy zastąpić zapis „Panele będą ustawione w rzędach (jeden przy drugim), z wolną przestrzenią pomiędzy rzędami o szerokości około 4 m.“ następującym zapisem:
- „Panele będą ustawione w rzędach (jeden przy drugim), z wolną przestrzenią pomiędzy rzędami o szerokości od 3 do 8 m.“
6. W charakterystyce przedsięwzięcia, która stanowi załącznik Nr 1 do ww. decyzji, na stronie 1 akapit drugi należy zastąpić zapis „Projektowana farma fotowoltaiczna będzie składała się z maksymalnie 14450 sztuk paneli.“ następującym zapisem:
- „Projektowana farma fotowoltaiczna będzie składała się z maksymalnie 10000 sztuk paneli.“
7. W charakterystyce przedsięwzięcia, która stanowi załącznik Nr 1 do ww. decyzji, na stronie 1 akapit piąty należy zastąpić zapis „Panele będą ustawione w rzędach jeden przy drugim), z wolną przestrzenią pomiędzy rzędami o szerokości około 4 metrów.“ następującym zapisem:
- „Panele będą ustawione w rzędach jeden przy drugim), z wolną przestrzenią pomiędzy rzędami o szerokości od 3 do 8 m.“
8. W charakterystyce przedsięwzięcia, która stanowi załącznik Nr 1 do ww. decyzji, na stronie 2 akapit siódmy należy zastąpić zapis „Pojedynczy panel fotowoltaiczny ma moc od 220 W do 300 W w zależności od modelu i producenta.“ następującym zapisem:
- „Pojedynczy panel fotowoltaiczny ma moc do 700 W — w zależności od modelu i producenta.“
9. W charakterystyce przedsięwzięcia, która stanowi załącznik Nr 1 do ww. decyzji, na stronie 2 akapit ósmy należy zastąpić zapis „Według szacunku Wnioskodawcy/Inwestora projektowana farma fotowoltaiczna będzie składała się z maksymalnie 14450 sztuk paneli.“ następującym zapisem:
- „Według szacunku Wnioskodawcy/Inwestora projektowana farma fotowoltaiczna będzie składała się z maksymalnie 10000 sztuk paneli.“
10. W charakterystyce przedsięwzięcia, która stanowi załącznik Nr 1 do ww. decyzji, na stronie 2 akapit dziesiąty należy zastąpić zapis „Panele będą ustawione w rzędach jeden przy drugim), z wolną przestrzenią pomiędzy rzędami o szerokości około 4 m.“ następującym zapisem:
- „Panele będą ustawione w rzędach (jeden przy drugim), z wolną przestrzenią pomiędzy rzędami o szerokości od 3 do 8 m.“
11. W charakterystyce przedsięwzięcia, która stanowi załącznik Nr 1 do ww. decyzji, na stronie 2 akapit dziesiąty należy zastąpić zapis „Projektowana farma fotowoltaiczna będzie składała się z maksymalnie 14450 sztuk paneli.“ następującym zapisem:
- „Projektowana farma fotowoltaiczna będzie składała się z maksymalnie 10000 sztuk paneli.“
12. W charakterystyce przedsięwzięcia, która stanowi załącznik Nr 1 do ww. decyzji, na stronie 2 akapit trzynasty należy zastąpić zapis „Kąt nachylenia paneli wynosi na terenie Polski od 30° do 40° odnosząc się do gruntu płaskiego, nienachylonego.“ następującym zapisem:
- „Kąt nachylenia paneli wynosi na terenie Polski od 25° do 40° odnosząc się do gruntu płaskiego, nienachylonego.“
13. W charakterystyce przedsięwzięcia, która stanowi załącznik Nr 1 do ww. decyzji, na stronie 6 akapit trzeci należy zastąpić zapis „Maksymalnie 14450 sztuk paneli fotowoltaicznych o mocy całkowitej do 3,6 MW.“ następującym zapisem:
- „Maksymalnie 10000 sztuk paneli fotowoltaicznych o mocy całkowitej do 3,6 MW.“

II. Ustala środowiskowe uwarunkowania realizacji przedsięwzięcia, biorąc pod uwagę:

- 1) Wyniki uzgodnień z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Łodzi oraz opinii wydanej przez Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Tomaszowie Maz.,
- 2) Ustalenia zawarte w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko;
- 3) Wyniki postępowania z udziałem społeczeństwa.

III. Stwierdza brak konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o której mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 ustawy o oś.

IV. Stwierdza brak konieczności przeprowadzenia postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko.

Pozostała część decyzji pozostaje bez zmian.

### Uzasadnienie

W dniu 15 kwietnia 2022r. Pan Jakub Bloch działający z pełnomocnictwa spółki Zakład Przetwórstwa Mięsnego GROT Sp. z o. o. Starowa Góra, ul. Zakładowa 3/7, 95-030 Rzgów zwrócił się z wnioskiem uzupełnionym w dniu 25 kwietnia 2022r. oraz w dniu 17 maja 2022r. do tutejszego organu o zmianę decyzji Wójta Gminy Rzeczyca o środowiskowych uwarunkowaniach z dnia 16 lutego 2016r., znak: UG-RGO.6220.5.2015.EKS dla przedsięwzięcia polegającego na: **„Budowie wolnostojących paneli fotowoltaicznych o łącznej mocy do 3600 kW wraz z inwerterami, złączem pomiarowo-kablowym, dwoma stacjami transformatorowymi, przyłączem elektroenergetycznym, utwardzeniem terenu, zjazdem z drogi gminnej i ogrodzeniem, planowanego do realizacji na dz. o nr 159, 160, 153/1 – zjazd z drogi obręb 0009 Jeziorzec, gmina Rzeczyca powiat tomaszowski, województwo łódzkie”**.

Zgodnie z art. 155 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2022r. poz. 2000 z późn. zm.) decyzja ostateczna, na mocy której strona nabyła prawo, może być w każdym czasie za zgodą strony uchylona lub zmieniona przez organ administracji publicznej, który ja wydał, jeżeli przepisy szczególne nie sprzeciwiają się uchyleniu lub zmianie takiej decyzji oraz przemawia za tym słuszny interes społeczny lub słuszny interes strony. W tym przypadku przepisem szczególnym jest ustawa z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t. j. Dz. U. z 2022r. poz. 1029 z późn. zm.), której art. 87 stwierdza, że w przypadku zmiany decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, przepis art. 155 KPA stosuje się odpowiednio, z zastrzeżeniem, że zgodę wyraża wyłącznie strona, która złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, lub podmiot, na którego została przeniesiona decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach.

Przedsięwzięcie zaliczane jest do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko i wymienione jest w § 3 ust. 1 pkt 54 lit. b Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko.

Organ dokonał analizy przedłożonego wniosku i stwierdził, że zawiera braki formalne. W związku z powyższym 27 kwietnia 2022 r. pismem znak: UG-RGO.6220.5.2015.EK wezwał Pełnomocnika do ich uzupełnienia.

W dniu 17 maja 2022r. Pan Jakub Bloch złożył uzupełnienie do przedmiotowego wniosku.

Mając na uwadze powyższe w dniu 20 maja 2022r. wszczęte zostało postępowanie administracyjne w sprawie zmiany decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia. W niniejszej sprawie ustalono, że liczba stron postępowania przekracza 10, stąd zgodnie z art. 74 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na

środowisko zastosowano przepis art. 49 Kodeksu postępowania administracyjnego w myśl którego, strony mogą być zawiadamiane o decyzjach i innych czynnościach organu poprzez obwieszczenia lub inny zwyczajowo przyjęty w danej miejscowości sposób publicznego ogłoszenia. Obwieszczenie wywieszono w dniach 23.05.2022 r. – 07.06.2022r. Jednocześnie w dniu 20 maja 2022r. wystąpiono do Urzędu Miasta i Gminy Nowe Miasto n. Pilicą, z prośbą o publikację ww. obwieszczenia z uwagi na oddziaływanie przedmiotowego przedsięwzięcia na tereny zlokalizowane w sąsiedniej gminie.

Ponadto w tym samym dniu organ wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Tomaszowie Maz. oraz Dyrektora Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarządu Zlewni w Piotrkowie Tryb. o uzgodnienie warunków realizacji ww. przedsięwzięcia.

Pismem z dnia 30 maja 2022r. organ przesłał do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi decyzję Wójta Gminy Rzeczyca o środowiskowych uwarunkowaniach z dnia 16 lutego 2016 r. oraz postanowienie o sprostowaniu oczywistej omyłki pisarskiej z dnia 24 maja 2021r.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Łodzi pismem z dnia 13 czerwca 2022r. znak: WOOŚ.4221.55.2022.MO1 wezwał Wójta Gminy Rzeczyca do złożenia wyjaśnień do raportu o oddziaływaniu planowanego przedsięwzięcia na środowisko. Mając na uwadze powyższe na podstawie art. 50 § 1 i art. 54 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego Wójt Gminy Rzeczyca w dniu 15 czerwca 2022r. wezwał Pełnomocnika do złożenia wyjaśnień do raportu o oddziaływaniu planowanego przedsięwzięcia na środowisko.

Pismem z dnia 07 czerwca 2022r. (data wpływu do Urzędu Gminy w Rzeczycy – 14 czerwca 2022r.), znak: WA.ZZŚ.3.4360.1.166.2022.SO Dyrektor Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Piotrkowie Tryb. oznajmił, że nie brał udziału w etapie opiniowania co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowej inwestycji, wobec powyższego nie ma podstaw prawnych do uzgodnienia warunków realizacji przedsięwzięcia w trybie art. 77 ust. 1 pkt 4 ustawy ooś dla przedmiotowej inwestycji.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Tomaszowie Maz. w drodze pisma znak: ZNS.456.26.2022 z dnia 10 czerwca 2022r. (data wpływu do Urzędu Gminy w Rzeczycy 21 czerwca 2022r.) pozytywnie bez zastrzeżeń zaopiniował warunki realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia.

W dniu 24 czerwca 2022r. wpłynęło pismo z Urzędu Miasta i Gminy Nowe Miasto nad Pilicą potwierdzające zamieszczenie na BIP oraz tablicy ogłoszeń ww. organu obwieszczenia Wójta Gminy Rzeczyca z dnia 20 maja 2022r., znak: UG-RGO.6220.5.2015.EK.

Pismem z dnia 11 lipca 2022r. (data wpływu do Urzędu Gminy w Rzeczycy – 12 lipca 2022r.) Pełnomocnik Inwestora przesłał wyjaśnienia do raportu o oddziaływaniu planowanego przedsięwzięcia na środowisko.

Wójt Gminy Rzeczyca w dniu 14 lipca 2022r. przesłał Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Łodzi wyjaśnienia do raportu o oddziaływaniu planowanego przedsięwzięcia na środowisko.

Jednocześnie w związku ze zmianami jakie nastąpiły w ww. raporcie w tym samym dniu organ pismem znak: UG-RGO.6220.5.2015.EK zwrócił się ponownie z wnioskiem do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Tomaszowie Maz. o uzgodnienie warunków realizacji ww. przedsięwzięcia.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Łodzi pismem z dnia 28 lipca 2022r., znak: WOOŚ.4221.55.2022.M.Ol.3 zawiadomił tutejszy organ, iż dotrzymanie ustawowego terminu wydania uzgodnienia warunków realizacji ww. przedsięwzięcia nie jest możliwe z uwagi na skomplikowany charakter sprawy oraz konieczność uzupełnienia dokumentacji. Nowy termin wydania orzeczenia kończącego postępowanie wskazał do dnia 08 września 2022r. Jednocześnie pismem z dnia 28 lipca 2022r., znak: WOOŚ.4221.55.2022.MO1.2 organ wezwał ponownie Wójta Gminy Rzeczyca do uzupełnienia informacji zawartych w raporcie oddziaływania na środowisko. Mając na uwadze

powyższe na podstawie art. 50 § 1 i art. 54 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego Wójt Gminy Rzeczyca w dniu 04 sierpnia 2022r. wezwał pełnomocnika do uzupełnienia raportu oddziaływania na środowisko.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Tomaszowie Maz. w drodze pisma znak: ZNS.456.26.2022 z dnia 25 lipca 2022r. (data wpływu do Urzędu Gminy w Rzeczyca 29 lipca 2022r.) podtrzymał swoje stanowisko zawarte w opinii z dnia 10 czerwca 2022r. tj. pozytywnie bez zastrzeżeń zaopiniował warunki realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia.

W dniu 06 września 2022r. Pełnomocnik przedłożył organowi uzupełnienie raportu oddziaływania na środowisko.

Wójt Gminy Rzeczyca w dniu 07 września 2022r. przesłał Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Łodzi uzupełnienie przedmiotowego raportu oddziaływania na środowisko. Jednocześnie w związku ze zmianami jakie nastąpiły w ww. raporcie w tym samym dniu organ pismem znak: UG-RGO.6220.5.2015.EK zwrócił się ponownie z wnioskiem do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Tomaszowie Maz. o uzgodnienie warunków realizacji ww. przedsięwzięcia, przedkładając jednocześnie uzupełnienie raportu oddziaływania na środowisko.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Łodzi pismem z dnia 08 września 2022r., znak: WOOŚ.4221.55.2022.M.OI.4 zawiadomił tutejszy organ, iż dotrzymanie ustawowego terminu wydania uzgodnienia warunków realizacji ww. przedsięwzięcia nie jest możliwe z uwagi na skomplikowany charakter sprawy oraz konieczność uzupełnienia dokumentacji. Nowy termin wydania orzeczenia kończącego postępowanie wskazał do dnia 08 listopada 2022r.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Tomaszowie Maz. w drodze pisma znak: ZNS.456.26.2022 z dnia 26 września 2022r. (data wpływu do Urzędu Gminy w Rzeczyca 29 września 2022r.) podtrzymał swoje stanowisko zawarte w opinii z dnia 10 czerwca 2022r. tj. pozytywnie bez zastrzeżeń zaopiniował warunki realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Łodzi pismem z dnia 06 października 2022r., znak: WOOŚ.4221.55.2022.M.OI.5 uzgodnił zmianę warunków realizację przedmiotowego przedsięwzięcia określonych w decyzji Wójta Gminy Rzeczyca z 16 lutego 2016r. , znak: UG-RGO.6220.5.2015.EKS o środowiskowych uwarunkowaniach.

Wójt Gminy Rzeczyca, po przeanalizowaniu dostarczonych wraz z wnioskiem materiałów dowodowych, wyników uzgodnień i opinii, o których mowa w art. 77 ust. 1 ustawy ooś, ustaleń zawartych w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko oraz wyników postępowania z udziałem społeczeństwa; podzielił opinię wyrażoną przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego co do uzgodnienia realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia, argumentując to w odniesieniu do poszczególnych uwarunkowań w następujący sposób:

Teren, na którym planowana jest lokalizacja inwestycji nie jest objęty miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego.

Planowane przedsięwzięcie polega na budowie wolnostojących paneli fotowoltaicznych o łącznej mocy do 3600 kW wraz z inwerterami, złączem pomiarowo-kablowym, dwoma stacjami transformatorowymi, przyłączem elektroenergetycznym, utwardzeniem terenu, zjazdem z drogi gminnej i ogrodzeniem. Inwestycja prowadzona będzie na działkach nr ewidencyjny 159, 160 i 153/1 obręb Jeziorzec, gmina Rzeczyca.

Planowana farma fotowoltaiczna wraz z infrastrukturą towarzyszącą będzie zajmowała powierzchnię do 8,86 ha, którą w całości stanowią grunty orne klasy V. Przedsięwzięcie nie spowoduje przysłonięcia terenów przyległych do niego, a obszar objęty oddziaływaniem inwestycji nie wyjdzie poza działki realizacyjne. Powierzchnia zabudowy inwestycji, rozumiana jako powierzchnia rzutu paneli fotowoltaicznych uwzględniająca ich nachylenie względem terenu będzie wynosiła ok. 2,5 ha. Powierzchnia zajęta przez infrastrukturę towarzyszącą będzie wynosiła dla drogi dojazdowej -

do 0,5 ha, dla stacji transformatorowych - 2 x 17 m<sup>2</sup>, zjazdu z drogi - do 50 m<sup>2</sup>. Panele zostaną posadowione w jednej grupie, będą ustawione w rzędach, z wolną przestrzenią pomiędzy rzędami o szerokości od 3 m do 8 m. Panele będą położone w odległości co najmniej 4 m od granic terenu planowanego przedsięwzięcia. Wysokość maksymalna konstrukcji montażowej nie przekroczy 4 metrów nad poziom gruntu. Teren inwestycji będzie ogrodzony. Powierzchnia ogrodzona będzie wynosiła nie więcej niż 8,86 ha.

Projektowana elektrownia fotowoltaiczna wraz z niezbędną infrastrukturą towarzyszącą, o łącznej mocy do 3 600 kW, składać się będzie z następujących elementów:

1. paneli fotowoltaicznych umieszczonych na konstrukcji stalowej nachylonej do ziemi pod kątem od 25° do 40°; liczba paneli planowanych do zainstalowania wynosi maksymalnie 10 000 sztuk; moc nominalna pojedynczego panelu fotowoltaicznego wynosi do 700 W;
2. wolnostojącej konstrukcji modułów fotowoltaicznych składającej się z ocynkowanej stalowej ramy wraz z aluminiowymi (poziomymi i pionowymi) profilami nośnymi i elementami mocującymi;
3. falowników (inwerterów) przekształcających prąd stały na prąd zmienny;
4. instalacji kablowej NN;
5. maksymalnie 2 szt. transformatorów nn/15 kV suchych lub olejowych o mocy do 2000 kVA
6. podziemnej linii kablowej SN;
7. przyłącza elektroenergetycznego;
8. drogi wewnętrznej/dojazdowej pomiędzy rzędami paneli;
9. ogrodzenia panelowego z siatki wysokości ok. 1,80 m z pozostawioną wolną przestrzenią o wysokości ok. 15 cm, umożliwiającą przemieszczanie się małych zwierząt w obu kierunkach.

Teren realizacji przedsięwzięcia położony jest poza obszarami Natura 2000, natomiast w promieniu 5 km od przedsięwzięcia znajdują się następujące obszary (w odległości ok. 1,45 km od miejsca posadowienia paneli fotowoltaicznych):

- obszar specjalnej ochrony ptaków Dolina Pilicy PLB140003;
- specjalny obszar ochrony siedlisk Dolina Dolnej Pilicy PLN140016.

W bliższej odległości planowana jest realizacja przyłącza w ramach przedmiotowego przedsięwzięcia - najbliższy odcinek przebiega przez m. Roszkowa Wola, ale znajduje się on poza obszarami Natura 2000.

W uzupełnionym raporcie o oddziaływaniu na środowisko przeanalizowano oddziaływanie przedsięwzięcia na ww. obszary Natura 2000 i oceniono, że przedsięwzięcie nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na cele ochrony tych obszarów Natura 2000. W raporcie o oddziaływaniu na środowisko przedstawiono wyniki inwentaryzacji przyrodniczej terenu inwestycji i obszaru potencjalnego oddziaływania, która nie wykazała obecności gatunków i siedlisk będących przedmiotami ochrony ww. obszarów Natura 2000.

Przedsięwzięcie nie będzie miało znacząco negatywnego wpływu na przedmioty ochrony najbliższych obszarów Natura 2000 (Dolina Pilicy PLB140003 oraz Dolina Dolnej Pilicy PLH140016), ze względu na skalę i położenie przedsięwzięcia, przede wszystkim ze względu na brak planowanych prac bezpośrednio na terenie powyższych obszarów Natura 2000. Realizacja przedsięwzięcia nie uszczupli powierzchni siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków będących przedmiotami ochrony w ww. obszarach Natura 2000. Nie ma bezpośredniego powiązania terenu inwestycji z miejscem występowania siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków w obszarach Natura 2000. Przedsięwzięcie nie wpłynie w sposób znacząco negatywny na populację, szanse

rozrodu, czy zachowanie gatunków zwierząt. Planowane przyłącze na odcinku najbardziej zbliżonym do obszaru Natura 2000 będzie zlokalizowane po północnej stronie pasa drogowego. Analizując zagrożenia istniejące i potencjalne zidentyfikowane w planach zadań ochronnych dla tych obszarów, należy stwierdzić, że przedsięwzięcie, biorąc pod uwagę skalę i lokalizację, nie jest związane bezpośrednio ani pośrednio z tymi zagrożeniami i przedsięwzięcie nie spowoduje takich zmian w środowisku, by generowało istotne zagrożenia dla zachowania właściwego stanu ochrony ww. przedmiotów ochrony. W ocenie tut. organu realizacja celów działań ochronnych oraz skuteczne przeprowadzenie działań ochronnych nie będą zagrożone po realizacji przedsięwzięcia. Ocena oddziaływania na środowisko nie wykazała negatywnego wpływu realizacji przedsięwzięcia na przedmioty ochrony. Weryfikacja wyników przeprowadzonej oceny wskazuje, że nowo określone dla tych przedmiotów ochrony cele odnoszące się do parametrów/wskaźników, nie będą również zagrożone. Realizacja przedsięwzięcia nie spowoduje utrudnień w realizacji tych celów i nie będzie miała negatywnego wpływu na parametry/wskaźniki oceny dla poszczególnych siedlisk przyrodniczych i gatunków.

Organ przeanalizował dane zawarte w uzupełnionym raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko oraz cele działań ochronnych i zagrożenia dla poszczególnych przedmiotów ochrony najbliższych obszarów Natura 2000 (w promieniu 5 km od przedsięwzięcia) i ustalił, że realizacja i późniejsze funkcjonowanie przedsięwzięcia nie spowodują negatywnego wpływu na przedmioty ochrony oraz cele działań ochronnych, nie utrudnią realizacji tych celów i nie mają bezpośredniego związku z zagrożeniami określonymi dla przedmiotów ochrony. Działania minimalizujące zaproponowane w raporcie wydają się wystarczające do uniknięcia i ograniczenia potencjalnego oddziaływania na środowisko przyrodnicze i nie ma potrzeby podejmowania specjalnych dodatkowych działań minimalizujących w stosunku do obszarów Natura 2000. Nie ma również potrzeby monitorowania skuteczności środków łagodzących i pozostałych oddziaływań, które mogą wystąpić w związku z realizacją, funkcjonowaniem i likwidacją przedsięwzięcia, oprócz zaproponowanych w raporcie rozwiązań.

Podsumowując, przedsięwzięcie, biorąc pod uwagę jego skalę i położenie, nie powinno znacząco negatywnie oddziaływać na cele ochrony ww. obszarów Natura 2000, w tym w szczególności nie będzie powodować pogorszenia stanu siedlisk przyrodniczych lub siedlisk gatunków, dla ochrony których wyznaczono dany obszar Natura 2000, nie będzie wpływać negatywnie na gatunki, dla ochrony których został wyznaczony obszar oraz nie pogorszy integralności ww. obszarów Natura 2000 i ich powiązania z innymi obszarami.

Planowane zmiany w stosunku do zakresu przedsięwzięcia określonego w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach nie powodują znaczących zmian w charakterystyce całego przedsięwzięcia i głównych cechach charakterystycznych przedsięwzięcia. Nie spowodują one żadnych zmian w zakresie przewidywanego rodzaju emisji, nie wpłyną na ryzyko wystąpienia poważnej awarii lub katastrofy budowlanej i naturalnej.

Na podstawie zawartych informacji w aneksie do raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko oraz jego uzupełnieniach, można stwierdzić, że oddziaływanie przedmiotowego przedsięwzięcia będzie występować głównie na etapie realizacji i ustąpi wraz z zakończonymi pracami budowlanymi.

Informacje zawarte w aneksie do raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko i jego dodatkowych uzupełnieniach są na tyle szczegółowe, aby ocenić oddziaływanie planowanego zamierzenia inwestycyjnego na środowisko. Mając powyższe na uwadze nie wskazano potrzeby przeprowadzenia ponownej oceny oddziaływania na środowisko. Planowane przedsięwzięcie po zrealizowaniu zgodnie z decyzją o środowiskowych uwarunkowaniach z 16 lutego 2016 r., znak: UG-RGO.6220.5.2015.EKS oraz po uwzględnieniu niewielkich zmian przedmiotowego przedsięwzięcia, nie będzie stwarzało zagrożenia dla środowiska.

W związku z projektowanymi zmianami decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach nie ulegnie zmianie punkt II i III ww. decyzji dot. warunków wykorzystania terenu w fazie realizacji i eksploatacji, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich oraz punkt IV ww. decyzji, dot. wymagań dotyczących ochrony środowiska koniecznych do uwzględnienia w projekcie budowlanym, z wyjątkiem punktu IV.1 tiret trzecie, czwarte i piąte.

W dniu 07 października 2022r. organ zawiadomił wszystkich mieszkańców gminy Rzeczyca o postępowaniu administracyjnym prowadzonym z udziałem społeczeństwa, wyznaczając 30-dniowy termin zgłaszania uwag i wniosków tj. od 13 października 2022r. do 14 listopada 2022r., poprzez umieszczenie ogłoszenia na tablicy ogłoszeń w miejscowości Jeziorzec, w siedzibie Urzędu Gminy w Rzeczyca oraz na stronie internetowej bip.rzeczyca.pl. oraz tablicy ogłoszeń oraz BIP-ie Urzędu Gminy i Miasta Nowe Miasto n. Pilicą

W wyznaczonym terminie nie wpłynęły żadne wnioski.

Ponadto stosownie do art. 10 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego organ pismem oraz obwieszczeniem z dnia 23 listopada 2022r. znak: UG-RGO.6220.5.2015.EK zawiadomił strony o zebranych dokumentach i materiałach dających podstawę do wydania decyzji o zmianie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanej inwestycji i umożliwił stronom postępowania zapoznanie się z materiałem dowodowym, zgłoszenie ewentualnych żądań i wniosków w terminie 7 dni od daty dokonania obwieszczenia. Obwieszczenie wywieszono w dniach 30.11.2022 r. – 15.12.2022r.

W dniu 28 listopada 2022r. wpłynęło pismo z Urzędu Miasta i Gminy Nowe Miasto nad Pilicą potwierdzające zamieszczenie na BIP oraz tablicy ogłoszeń ww. organu obwieszczenia Wójta Gminy Rzeczyca z dnia 07 października 2022r., znak: UG-RGO.6220.5.2015.EK.

Ponadto w dniu 30 grudnia 2022r. wpłynęło pismo z Urzędu Miasta i Gminy Nowe Miasto nad Pilicą potwierdzające zamieszczenie na BIP oraz tablicy ogłoszeń ww. organu obwieszczenia Wójta Gminy Rzeczyca z dnia 23 listopada 2022r., znak: UG-RGO.6220.5.2015.EK.

Do zebranych dowodów i materiałów w przedmiotowej sprawie nie wniesiono żadnych uwag i wniosków.

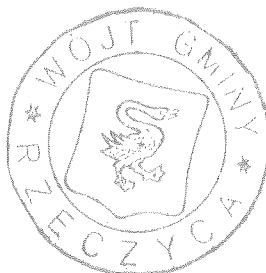
Mając powyższe na uwadze orzeczono jak w sentencji.

### Pouczenie

1. Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Piotrkowie Trybunalskim, za pośrednictwem Wójta Gminy Rzeczyca w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.
2. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania poprzez złożenie stosownego oświadczenia organowi administracji publicznej, który wydał decyzję. Z chwilą złożenia takiego oświadczenia przez ostatnią ze stron, decyzja staje się ostateczna i prawomocna. Decyzja podlega wykonaniu przed upływem terminu do wniesienia odwołania, jeżeli wszystkie strony zrzekły się prawa do wniesienia odwołania.

Otrzymują:

1. Pan  
Jakub Bloch  
ul. Jodłowa 7  
97-216 Czerniewice



*[Handwritten signature]*  
Marek Kozłowski



Pełnomocnik  
Zakładu Przetwórstwa Mięsnego GROT Sp. z o. o.  
Starowa Góra ul. Zakładowa 3/7  
95-030 Rzgów

2. Strony postępowania zgodnie z art. 49 kpa – obwieszczenie
3. a/a.

**Do wiadomości:**

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska  
w Łodzi  
ul. Traugutta 25, 90-113 Łódź;
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny  
w Tomaszowie Maz.  
ul. Majowa 1/13  
97-200 Tomaszów Maz;

EPUS Pódk

As

