

**UCHWAŁA NR XLVIII/313/2022  
RADY GMINY RZECZYCA**

z dnia 7 listopada 2022 r.

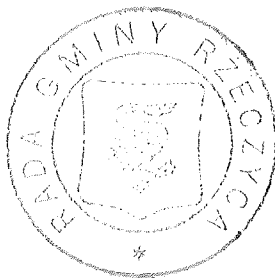
**w sprawie rozpatrzenia skargi na działania Wójta Gminy Rzeczyca**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt. 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2022 r. poz.559, poz.1005, poz.1079, poz. 1561 ) w związku z art. 229 pkt. 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2022 r., poz.2000) **uchwała się, co następuje:**

**§ 1.** Uznaje się za bezzasadną skargę Państwa z dnia 7 października 2022 roku na działania Wójta Gminy Rzeczyca dotyczące przewlekłego prowadzenia postępowania, z przyczyn określonych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

**§ 2.** Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Gminy Rzeczyca do poinformowania Pełnomocnika Skarżących o sposobie załatwienia skargi.

**§ 3.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.



Przewodniczący Rady Gminy

*L. Kosiacki*  
**Leszek Kosiacki**

Załącznik do uchwały Nr XLVIII/313/2022

Rady Gminy Rzeczyca

z dnia 7 listopada 2022 r.

## Uzasadnienie

### **faktyczne i prawne rozstrzygnięcia skargi Państwa Pietruchowskich z dnia 7 października 2022 roku na działania Wójta Gminy Rzeczyca dotyczące przewlekłego prowadzenia postępowania**

W dniu 7 października 2022 roku do Urzędu Gminy w Rzeczyca wpłynęło pismo zatytułowane „Skarga” złożone przez Pełnomocnika Państwa – Radcę prawnego.

Zgodnie z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2022 r. poz. 2000) skargę na wójta, burmistrza lub prezydenta miasta i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych, rozpatruje Rada Gminy Rzeczyca, za wyjątkiem spraw należących do zadań zleconych z zakresu administracji rządowej, kiedy to skarga rozpatrywana jest przez wojewodę.

Zgodnie ze Statutem Gminy Rzeczyca przyjętym Uchwałą Nr L/325/2018 Rady Gminy Rzeczyca z dnia 30 października 2018 roku w sprawie uchwalenia Statutu Gminy Rzeczyca, Komisja skarg, wniosków i petycji, zapoznała się z całością dokumentacji, w wyniku czego podjęła uchwałę nr 1/2022 w sprawie rozpatrzenia skargi na działania Wójta Gminy Rzeczyca, w której wyraziła swoją opinię, uznając skargę za bezzasadną. Powyższa uchwała została przekazana Przewodniczącemu Rady Gminy.

W skardze Państwo zwracają się do Rady Gminy o cyt.: „wezwanie Wójta Gminy Rzeczyca do niezwłocznego załatwienia sprawy administracyjnej polegającej na wytyczeniu drogi wewnętrznej na działce będącej własnością Gminy Rzeczyca oznaczonej nr ewidencyjny 12 położonej w miejscowości Kanice (...)”.

W toku czynności wyjaśniających, zmierzających do rozpatrzenia skargi oraz badania jej zasadności ustalono, co następuje:

Pismem z dnia 31 stycznia 2022 roku państwo, zwrócili się do Wójta Gminy Rzeczyca o wytyczenie drogi dojazdowej do ich posesji, położonej w miejscowości Kanice nr 18, działka ewidencyjna nr 97/7.

W odpowiedzi Wójt Gminy Rzeczyca pismem z dnia 4 marca 2022 roku poinformował, iż rozpoczął procedurę zmierzającą do przywrócenia przebiegu drogi wewnętrznej nr 12, prowadzącej do nieruchomości Państwa Pietruchowskich do jej stanu wynikającego z ewidencji gruntów.

Pismem z dnia 21 marca 2022 roku Państwo zwrócili się z prośbą o przyspieszenie procedur związanych z „wytyczeniem drogi dojazdowej do ich posesji” położonej w Kanicach nr 18, objętej zakresem działki stanowiącej własność gminy Rzeczyca -będącej drogą wewnętrzną nr 12, powołując się na istniejący konflikt sąsiedzki.

W piśmie z dnia 19 kwietnia 2022 roku Wójt Gminy Rzeczyca podtrzymał swoje stanowisko zawarte w piśmie z dnia 4 marca 2022 roku, wskazując dodatkowo na konieczność przeprowadzenia wnikliwej analizy oraz zebrania dokumentacji w sprawie.

Wójt Gminy Rzeczyca podjął szereg czynności zmierzających do wyjaśnienia i załatwienia sprawy. Organ dokonał analizy dokumentacji znajdującej się w archiwum Urzędu Gminy oraz m.in. wystąpił do Starostwa Powiatowego w Tomaszowie Mazowieckim o wydanie zezwolenia na usunięcie 14 szt. drzew rosnących na działce nr 12, zlecił geodecie Danielowi Karpiowi ustalenie przebiegu działki nr 12 w terenie a także wystąpił do PGE Dystrybucja Oddział Łódź o wyjaśnienia i mapy, na podstawie których posadowiono szafkę złączowo- pomiarową ZZP.

W toku powyższych czynności organ gminy poczynił ustalenia, że stan faktyczny w kontekście istniejącej dokumentacji administracyjno-prawnej i cywilno-prawnej dotyczącej opisanych wyżej działek budzi poważne wątpliwości. I tak po pierwsze z załączonego do akt sprawy protokołu ustalenia granic działek do celów ewidencji gruntów i budynków (nr operatu: GB.6642.1.457.2017.Lp.28), obejmującego działki nr 12, 13, 8 oraz 97/7, sporządzonego przez geodetę Daniela Karpia na zlecenie Gminy Rzeczyca wynika, że przebieg działki nr 12 (droga wewnętrzna) ustalony na podstawie dokumentacji będącej w zasobach Starostwa Powiatowego w Tomaszowie Mazowieckim, różni się od faktycznego

usytuowania w/w działki w terenie. Zresztą właściciele działki nr 13 odmówili akceptacji sporządzonego przez geodetę protokołu. Operat został złożony w Starostwie Powiatowym w Tomaszowie Mazowieckim, w Powiatowym Ośrodku Dokumentacji Geodezyjno-Kartograficznej w dniu 28 marca 2022 roku.

Ponadto z pisma PGE Dystrybucja Oddział Łódź z dnia 30 marca 2022 roku wynika, że szafka złączowo-pomiarowa ZZP, usytuowana na działce nr 13 w miejscowości Kanice gm. Rzeczyca wraz z przyłączem energetycznym przyjętym do zasobu PGE Dystrybucja S.A w dniu 2 listopada 2016 roku, po ustaleniu przebiegu granic przez geodetę Daniela Karpia posadowione są niejako na środku nieruchomości - działki nr 12.

Jak wyjaśnił Wójt Gminy Rzeczyca (co uczynił także na spotkaniu, którego uczestnikami byli także skarżący) nieregulowany stan prawny nieruchomości odnoszący się do przebiegu granic na mapach i w terenie uniemożliwia wykonywanie przez Gminę jakichkolwiek czynności określonych w treści art. 8 ust 3 ustawy o drogach publicznych, na który to przepis powołują się Skarżący. Gmina nie przewidziała w budżecie gminy na 2022 rok środków finansowych przeznaczonych na przeprowadzenie postępowania rozgraniczeniowego, nie są również zaplanowane w przygotowywanym projekcie budżetu na rok 2023. Podkreślić wypada, że prowadzenie takiego postępowania nie jest bowiem związane z realizacją podstawowych obowiązków gminy, a jedynie powiązane jest ze sporem sąsiedzkim, którego gmina nie jest stroną. Planując wydatki na 2023 rok, Gmina musi kierować się nie tylko podstawowymi zasadami gospodarowania środkami publicznymi wynikającymi z ustawy o finansach publicznych dotyczącymi gospodarności i celowości wydatkowania tychże środków publicznych, ale także mając na uwadze obecną sytuację gospodarczą, planować je ze szczególnym uwzględnieniem zabezpieczenia gminy w aspektach priorytetowych, takich jak zapewnienie ciągłości dostaw prądu, wody czy surowców energetycznych, jak również uwzględniając konieczność dokonywania wydatków inwestycyjnych w ramach planowanych uprzednio i realizowanych przez Gminę zobowiązań.

Z pozyskanych od Wójta Gminy informacji wynika, że przed nabyciem nieruchomości przez Skarżących, znali oni stan prawny nieruchomości, którą zamierzali nabyć, jako że właścicielami działki, którą nabyli (a która była także uprzednio przedmiotem podziału) była ich najbliższa rodzina. Nabywając nieruchomość wiedzieli jak przebiega droga dojazdowa do działki 97/7 i jakie są jej parametry. Skądinąd żadne przepisy prawa nie regulują kwestii związanej z szerokością drogi wewnętrznej i nie wyznaczają granicznych parametrów w tym zakresie. W przypadku zaś powzięcia wątpliwości odnośnie możliwości dojazdu do nieruchomości, którą zamierzali nabyć winni byli skorzystać z możliwości jakie dają im przepisy prawa w zakresie ustanowienia służebności przejazdu czy przechodu.

Reasumując, nie może być mowy o przewlekłości postępowania. Skargę z dnia 7 października 2022 roku na działania Wójta Gminy, uznać należy zatem w całości za bezzasadną.

Ponadto zgodnie z art. 239 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks Postępowania Administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 2000 z późn. zm.) w przypadku ponowienia skargi bez wskazania nowych okoliczności – Rada Gminy Rzeczyca może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.

