

Rzeczycyca, dnia 18 listopada 2021 r.

UG-RO.271.4.2021.AW

**Odpowiedź na zapytanie w zakresie wyjaśnienia treści
Specyfikacji Warunków Zamówienia**

Dotyczy zamówienia publicznego pn.: „ZAKUP AUTOBUSU ELEKTRYCZNEGO WRAZ ZE STACJĄ ŁADOWANIA DLA GMINY RZECZYCA”

Działając na podstawie art. 135 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 ze zm., zwanej dalej Pzp), udziela się odpowiedzi na zapytanie Wykonawcy przesłane do Urzędu Gminy w Rzeczycy w dniu 10 listopada 2021 r. i 17 listopada 2021 r.

Pytanie 1

Prosimy o potwierdzenie, że ilekroć w SWZ jest mowa o rozwiązaniach zalecanych/preferowanych Zamawiający ma na myśli rozwiązania „mile widziane” a nie obligatoryjnie wymagane.

Odpowiedź:

Zamawiający w Załączniku nr 1a- OPZ autobusu, przy zastosowaniu zwrotu „zalecane”, miał na myśli rozwiązania mile widziane.

Zamawiający w Załączniku nr 1c- PFU mikroinstalacji fotowoltaicznej, przy zastosowaniu zwrotu „zalecenia” przedstawił parametry minimalne, które muszą zostać spełnione przez Wykonawcę.

Pytanie 2

Czy Zamawiający dopuszcza możliwość złożenia należytego wykonania umowy w postaci gwarancji bankowych lub ubezpieczeniowych w formie elektronicznej tj. jako Dokument elektroniczny podpisany kwalifikowanym podpisem elektronicznym przez osoby upoważnione do reprezentacji Gwaranta?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza możliwość złożenia należytego wykonania umowy w postaci gwarancji bankowych lub ubezpieczeniowych w formie elektronicznej.

Pytanie 3

Czy Zamawiający dopuszcza możliwość podpisania umowy w formie elektronicznej tj. jako Dokument elektroniczny podpisany kwalifikowanym podpisem elektronicznym przez osoby upoważnione do reprezentacji Zamawiającego i Wykonawcy?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza możliwość podpisania umowy w formie elektronicznej przez osoby upoważnione do reprezentacji Zamawiającego i Wykonawcy.

Pytanie 4

Czy Zamawiający może udostępnić wersję edytowalną SWZ, na przykład w programie Word z rozszerzeniem „.doc”? Wersja edytowalna ułatwi wykonawcom wyszukiwanie informacji i przygotowanie oferty

Zwracamy się z prośbą o usunięcie punktu 8 w formularzu ofertowym.

W przypadku ofert składanych elektronicznie nie ma możliwości ponumerowania stron.

Odpowiedź:

Zamawiający udostępni edytowalną wersję SWZ wraz ze zmianami w dniu publikacji Ogłoszenia o sprostowaniu, tj. 22 listopada 2021 r.

Zamawiający nie wyraża zgody na usunięcie punktu 8 w Formularzu ofertowym, tj. w Załączniku nr 2 do SWZ. Zamawiający nie wymaga ponumerowania stron w Formularzu ofertowym.

Pytanie 5

W Załączniku nr 1a OPZ Autobus Elektryczny punkt 3.1) tabeli Zamawiający pisze:

„1) z funkcją ograniczenia prędkości maksymalnej do 100 km/h,”

Prosimy o dopuszczenie ograniczenia prędkości maksymalnej do 80 km/h? Pojazdy wyposażone w napęd elektryczny nie powinny jeździć z większą prędkością, tym bardziej pełniąc funkcję autobusu szkolnego.

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia zapis w załączniku nr 1a OPZ. Punkt 3.1) otrzymuje brzmienie: „z funkcją ograniczenia prędkości maksymalnej do 80 km/h”

Pytanie 6

W Załączniku nr 1a OPZ Autobus Elektryczny punkt 4.4)c) tabeli Zamawiający pisze:

„c) musi być wyposażony w system umożliwiający w okresie jesienno-zimowym podgrzanie płynu w układzie ogrzewania do określonej temperatury pracy, system ten ponadto musi:

- podgrzać płyn podczas procesu ładowania magazynu energii;
- uruchamiać się od ustalonej temperatury (na dzień dostawy autobusu wymagane jest nastawienie temperatury na 3°C), którą to temperaturę Zamawiający będzie miał możliwość programowo zmienić w wyznaczonym czasie i na oznaczony czas;
- utrzymywać automatycznie w przestrzeni pasażerskiej autobusu tzw. „temperaturę dyżurną” na poziomie 10°C z możliwością jej programowej zmiany przez Zamawiającego w zakresie $\pm 6^{\circ}\text{C}$ regulowanej co 1°C, alternatywnie dopuszczając rozwiązania równoważne polegające na możliwości ustawienia czasu załączenia układu utrzymywania temperatury we wnętrzu pojazdu (w tym kabiny kierowcy) na oznaczony czas np. rano przed wyjazdem z zajezdni. Układ winien zapewnić uzyskanie optymalnej temperatury”

Zwracamy się z wnioskiem o dopuszczenie standardu Wykonawcy odnośnie prekondycjonowania jako "systemu umożliwiającego w okresie jesienno-zimowym podgrzanie płynu w układzie ogrzewania do określonej temperatury pracy":

Po procesie ładowania pojazd przechodzi w tryb stałonapięciowy. Autobus znajdujący się w tym trybie zaczyna się prekondycjonować, zgodnie z nastawami zegara 7-dniowego, pobierając odpowiednią ilość prądu z ładowarki. Aktywacja procesu prekondycjonowania możliwa jest tylko, gdy podłączona jest ładowarka i SOC baterii wynosi 90%.

Zaletą tego rozwiązania jest ustawienie jako pierwszego priorytetu naladowania pojazdu a pod koniec nagrzania go przed przyjsciem kierowcy. Jest to standardowa praktyka wśród Klientów. Nagrzewanie auta przez cały czas powoduje wydłużenie czasu ładowania i niepotrzebny pobór prądu.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza zastosowanie procesu prekondycjonowania jako „system umożliwiający w okresie jesienno-zimowym podgrzanie płynu w układzie ogrzewania do określonej temperatury”.

Zgodnie z zapisami SWZ Zamawiający dopuszcza wszelkie rozwiązania oferowane przez Wykonawcę, pod warunkiem zachowania przez nie takich samych minimalnych parametrów technicznych, jakościowych i funkcjonalnych itp.

Pytanie 7

W Załączniku nr 1a OPZ Autobus Elektryczny punkt 2.3)a) tabeli Zamawiający pisze:

„a) (...) (dopuszcza się zaoferowanie czterech pełnowymiarowych nieskładanych – łatwo demontowanych foteli w miejscu zatoki dla wózka inwalidzkiego)(...)”

Zwracamy się z prośbą, aby Zamawiający dopuścił sześć pełnowymiarowych nieskładanych – łatwo demontowanych foteli, (zamiast czterech), w przypadku potrzeby przewozu osoby niepełnosprawnej na wózku

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia zapis w załączniku nr 1a OPZ. Punkt 2.3)a) otrzymuje brzmienie: „a) (...) (dopuszcza się zaoferowanie maksymalnie 6 pełnowymiarowych nieskładanych – łatwo demontowanych foteli w miejscu zatoki dla wózka inwalidzkiego)(...)”

Pytanie 8

W Załączniku nr 1a OPZ Autobus Elektryczny punkt 4.2)a) tabeli Zamawiający pisze

„a) łączna pojemność energetyczna (nominalna) akumulatorów musi być nie mniejsza niż 440 kWh;”

Czy Zamawiający dopuści zastosowanie magazynów energii (akumulatorów) o łącznej pojemności energetycznej (nominalnej), nie mniejsza niż 350 kW, jeżeli Wykonawca zapewni spełnienie pozostałych wymogów SWZ?

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia zapis w załączniku nr 1a OPZ. Punkt 4.2)a) otrzymuje brzmienie: „łączna pojemność energetyczna (nominalna) akumulatorów dostarczonych wraz z autobusem musi być nie mniejsza niż 440 kWh. Zamawiający dopuszcza zastosowanie po wymianie akumulatorów, których łączna pojemność energetyczna nie może być mniejsza niż 350 kWh”

Pytanie 9

W Załączniku nr 1a OPZ Autobus Elektryczny punkt 14.3) tabeli Zamawiający pisze:

„wyposażone w pasy bezpieczeństwa, gniazda USB i miękkie podłokietniki od strony przejścia”

1. Czy Zamawiający zaakceptuje gniazda USB zamontowane na ścianach autobusu zamiast przy siedzeniach? JW. Przypadku zgody, jakiej ilości gniazd wymaga Zamawiający?

2. Czy Zamawiający zrezygnuje z wymogu miękkich podłokietników od strony przejścia, w zamian zamontowane zostaną standardowo stosowane ograniczniki biodrowe

Odpowiedź:

- 1. Zamawiający dopuszcza zamontowanie gniazd USB w ścianach jedynie dla siedzeń znajdujących się od strony okien oraz w przypadku łatwo demontowanych siedzeń znajdujących się w miejscu przeznaczonym na wózek dla osób niepełnosprawnych.*
- 2. Zamawiający nie zrezygnuje z wymogu miękkich podłokietników. Podłokietniki muszą być składane. Punkt 14.3) otrzymuje brzmienie: „wyposażone w pasy bezpieczeństwa, gniazda USB i miękkie, składane podłokietniki od strony przejścia”*

Pytanie 10

W Załączniku nr 1a OPZ Autobus Elektryczny punkt 4.3)a) tabeli Zamawiający pisze:

„(...)Gniazdo(bezpośrednio sąsiedztwo gniazda) winno być dodatkowo wyposażone w kontrolkę informującą o możliwości odłączenia przewodu zasilającego z ładowarki plug-in. Alternatywnie

dopuszcza się rozwiązanie, w którym kontrolka przy gnieździe ładowania pulsuje podczas ładowania i świeci się światłem ciągłym w momencie pełnego naładowania baterii(...).”

Prosimy o informację, czy Zamawiający zaakceptuje gniazdo ładowania bez kontrolki informującej o możliwości odłączenia przewodu zasilającego z ładowarki plug-in.? Gniazdo posiada funkcję blokady wtyczki i nie ma możliwości wyjęcia jej podczas ładowania. Dodatkowa informacja na pulpicie kierowcy

Odpowiedź:

Zamawiający akceptuje gniazdo ładowania bez kontrolki informującej, jeżeli kontrolka będzie znajdowała się na pulpicie kierowcy, przy jednoczesnym zachowaniu pozostałych parametrów. Punkt 4.3)a)otrzymuje brzmienie: „autobus musi być wyposażony w przyłącze (gniazdo systemu CCS Combo 2 - 1 szt., zwane dalej gniazdem) oraz instalacje do podłączenia zewnętrznej ładowarki plug-in. Autobus musi być dodatkowo wyposażony w kontrolkę informującą o możliwości odłączenia przewodu zasilającego z ładowarki plug-in. Alternatywnie dopuszcza się rozwiązanie, w którym kontrolka pulsuje podczas ładowania i świeci się światłem ciągłym w momencie pełnego naładowania baterii. Możliwość odłączenia przewodu ładowania ma występować w każdej chwili po naciśnięciu przycisku przy gnieździe i zgaśnięciu kontrolki ładowania”;

Pytanie 11

W Załączniku nr 1a OPZ Autobus Elektryczny punkt 5.2)a) tabeli Zamawiający pisze:

„a) przystosowana do przewozu wózka inwalidzkiego, zaopatrzona w przycisk w kolorze niebieskim z piktogramem wózka inwalidzkiego sygnalizujące kierowcy zamiar opuszczenia autobusu przez „osobę poruszającą się na wózku”, dodatkowo przyciski:

- wydające dźwięk przy wciśnięciu;*
- przyciski podświetlane w sposób następujący: przycisk na stałe podświetlany ma być w kolorze zielonym, a po jego aktywacji (naciśnięciu) przez pasażera, zmieniający kolor podświetlenia na kolor czerwony; podświetlenie to (na kolor czerwony) ma być aktywne do momentu otwarcia drzwi;*
- oznakowane znakami wypukłymi w języku „Braille'a”;*”

Czy Zamawiający zgodzi się na zastosowanie wspólnego przycisku dla inwalidy i wózka dziecięcego? Proponowane rozwiązanie obniży koszty produkcji pojazdu. Przycisk wózka dziecięcego jest wymagany ze względu na klasę I pojazdu, jednak nie musi być stosowany osobno.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza wspólny przycisk dla osoby poruszającej się na wózku i wózka dziecięcego.

Pytanie 12

W Załączniku nr 1a OPZ Autobus Elektryczny punkt 5.2)b) tabeli Zamawiający pisze:

„b) oraz wyposażona w mocowanie wózka inwalidzkiego za pomocą pasa bezwładnościowego;:

Zwracamy się z wnioskiem aby Zamawiający zaakceptował mocowanie wózka inwalidzkiego pasami do podłogi, bez oparcia (prasowalnicy), przodem do kierunku jazdy.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza mocowanie wózka inwalidzkiego pasami do podłogi, bez oparcia (prasowalnicy), przodem do kierunku jazdy. Punkt 5.2)b) otrzymuje brzmienie: „oraz wyposażona w mocowanie wózka inwalidzkiego za pomocą pasa bezwładnościowego lub pasami do podłogi”

Pytanie 13

W Załączniku nr 1a OPZ Autobus Elektryczny punkt 5.4) tabeli Zamawiający pisze:

„4) dodatkowe półki (stalowe) na bagaż podręczny zamontowane na przednich i tylnych nadkolach oraz podwieszane półki na całej długości autobusu.”

Zwracamy się z prośbą o rezygnację z wymogu podwieszanych półek na całej długości autobusu.

Odpowiedź:

Zamawiający nie zrezygnuje z wymogu podwieszanych półek na całej długości autobusu.

Pytanie 14

W Załączniku nr 1a OPZ Autobus Elektryczny punkt 5.3) tabeli Zamawiający pisze:

„a) płaska, tworząca jednolitą powierzchnię bez stopnicco najmniej od przodu autobusu aż zaos napędową do której dostęp jest zapewniony przez drzwi pasażerskie, o których mowa w ppkt. 2;”

Ze względów konstrukcyjnych prosimy o dopuszczenie stopni poprzecznych na wysokości tylnej osi (napędowej) które ułatwiają zajęcie miejsc siedzących przez pasażerów

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza zastosowanie stopni poprzecznych na wysokości tylnej osi (napędowej).

Pytanie 15

W Załączniku nr 1a OPZ Autobus Elektryczny punkt 6.3)a) tabeli Zamawiający pisze:

„3) z sygnalizacją świetlną i akustyczną:

a) „otwarcia” drzwi za pomocą sygnału świetlnego poprzez podświetlenie pulsacyjne (światło podświetlenia przerywane) przycisku otwarcia poszczególnych drzwi na desce rozdzielczej kierowcy oraz sygnału akustycznego w postaci pojedynczego krótkiego dźwięku”

Zwracamy się z wnioskiem o dopuszczenie autobusu bez zastosowania sygnalizacji akustycznej i optycznej otwierania poszczególnych drzwi na desce rozdzielczej kierowcy. Nie ma potrzeby stosowania dodatkowych sygnałów przy tak krótkim czasie otwarcia drzwi. W przypadku wystąpienia awarii drzwi, przycisk będzie podświetlał się pulsacyjnie.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza autobus bez zastosowania sygnalizacji akustycznej otwierania poszczególnych drzwi. Punkt 6.3)a) otrzymuje brzmienie „3) z sygnalizacją świetlną:

a) „otwarcia” drzwi za pomocą sygnału świetlnego poprzez podświetlenie pulsacyjne (światło podświetlenia przerywane) przycisku otwarcia poszczególnych drzwi na desce rozdzielczej kierowcy”

Pytanie 16

W Załączniku nr 1a OPZ Autobus Elektryczny punkt 14.4) tabeli Zamawiający pisze:

„4) wyposażone w rozkładane stoliki oraz uchwyt na kubek;”

Czy Zamawiający zgodzi się odstąpić od wymogu wyposażenia siedzeń w rozkładane stoliki oraz uchwyt na kubek?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu.

Pytanie 17

W Załączniku nr 1a OPZ Autobus Elektryczny punkt 21 tabeli Zamawiający pisze:

- co najmniej dwie gaśnice typu GP6x –ABC;

Czy Zamawiający zgodzi się odstąpić od wymogu wyposażenia autobusu w gaśnice typu GP6x –ABC?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu.

Pytanie 18

W § 13 umowy, stanowiącej załącznik nr 11 do SWZ, wysokość niektórych z kar umownych naliczana jest od wartości brutto. W ocenie Wykonawcy taki model naliczania kar umownych, przyjmujący jako podstawę wyliczenia kary umownej od wartości brutto a nie netto, jest sprzeczny z zasadą równego traktowania, do której przestrzegania Zamawiający zobowiązany jest na podstawie Prawa zamówień publicznych. Wynika to z faktu, że w przypadku wykonawcy zagranicznego, inaczej niż w przypadku wykonawcy krajowego, cena brutto nie obejmuje podatku VAT, a w konsekwencji będzie niższa, niż w przypadku wykonawcy krajowego. W konsekwencji spowoduje to, że kary umowne przez niego płacone będą niższe niż w przypadku wykonawcy krajowego. Dlatego też wnosimy o zmianę § 13 poprzez zastosowanie jako podstawy naliczania kar umownych od kwoty netto.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu.

Pytanie 19

W § 13 umowy, stanowiącej załącznik nr 11 do SWZ Zamawiający pisze:

„1. Niezależnie od przypadków określonych w poszczególnych postanowieniach umowy, w których Strony przewidziały kary umowne, Wykonawca zapłaci Zamawiającemu kary umowne:

2) za zwłokę w terminie wykonania przedmiotu umowy określonym w § 2 ust. 1 w wysokości 0,02% wynagrodzenia brutto, o którym mowa w § 4 ust. 3 umowy za każdy dzień zwłoki;

3) za zwłokę w usunięciu wad stwierdzonych przy odbiorze końcowym w wysokości 0,02% wynagrodzenia brutto, o którym mowa w § 4 ust. 3 umowy, za każdy dzień, liczony od upływu terminu wyznaczonego przez Zamawiającego;

4) za zwłokę w podjęciu czynności zmierzających do naprawy przedmiotu zamówienia w wysokości 0,01% wynagrodzenia brutto, o którym mowa w § 4 ust. 3 umowy, za każdą godzinę zwłoki; „

Wykonanie przedmiotu zamówienia obejmuje dostawę autobusu elektrycznego wraz z ładowarką.

Kary naliczane są od wartości brutto całego przedmiotu zamówienia. Zgodnie z tym zapisem

(w przypadku opóźnienia w dostawie ładowarki) naliczane kary następują od wartości całej umowy.

Prosimy o zmianę wysokości kar z tytułu zwłoki, naliczanej tylko od niezrealizowanej części przedmiotu zamówienia za każdy dzień zwłoki, w tym osobno za autobus i ładowarkę.

Odpowiedź:

Zamówienie nie jest podzielone na części. Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu.

Pytanie 20

Zamawiający w § 13 ust. 4 umowy stanowiącej załącznik nr 11 do SWZ, pisze:

„4. Łączna maksymalna wysokość kar umownych należnych Zamawiającemu nie przekroczy 50% łącznego wynagrodzenia brutto określonego w § 4 ust. 3 umowy.”

Zgodnie z § 13 ust. 4 Umowy, łączna kwota kar umownych nałożonych przez Stronę na podstawie niniejszej umowy nie może przekroczyć 50% wynagrodzenia.

W naszej ocenie tak wygórowany limit kar umownych w nieproporcjonalny sposób przerzuca na Wykonawcę, jako stronę która ponosi ryzyko zapłaty kar umownych przewidzianych w umowie dostawy - ryzyko związane z umową dostawy. Wykonawca zdaje sobie sprawę, że w reżimie zamówień publicznych to Zamawiający, jako gospodarz postępowania określa szczegółowe warunki kontraktowe, a zasada swobody umów wynikająca z art. 3531 KC, doznaje istotnego ograniczenia. Niemniej jednak uprawnienie zamawiającego do jednostronnego kształtowania warunków przyszłej umowy nie może mieć charakteru absolutnego.

Chcielibyśmy przywołać raport dotyczący stosowania kar umownych w zamówieniach publicznych opublikowany w marcu 2018 r. przez Urząd Zamówień Publicznych. Autorzy raportu słusznie zauważyli, że zbyt represyjne reguły odpowiedzialności w karach umownych mogą zniechęcać potencjalnych Wykonawców do składania ofert, co ma wpływ na konkurencyjność postępowań, a niekiedy nawet na konieczność ich unieważnienia. W takim wypadku, Wykonawcy na etapie formułowania warunków umownych mają pełne prawo kwestionować czynności podjęte przez zamawiających jako naruszające zasadę proporcjonalności udzielania zamówień publicznych, a przez to niezgodne z Ustawą prawo zamówień publicznych (str. 21 Raportu. Raport jest dostępny pod adresem: https://www.uzp.gov.pl/_data/assets/pdf_file/0018/36414/Raport-kary_umowne_2018.pdf#xd_co_f=Mjg4YWExMwQ0tZWY1Mi00ZTZhLTNmN2UtN2E3ZmJmODRmN2Vh~). Reguły odpowiedzialności przy naliczaniu kar umownych mogą oczywiście dotyczyć wysokości kar, ale również warunków na jakich będą one naliczane, w tym ich limitu.

Pragniemy zauważyć, że zgodnie z art. 436 ust. 3 Ustawy z 11 września 2019 r. prawo zamówień publicznych, umowa w sprawie zamówienia publicznego zawiera w szczególności łączną maksymalną wysokość kar, których mogą dochodzić strony. Jednakże, zgodnie z art. 1 pkt. 26) projektu nowelizacji nowej Ustawy prawo zamówień publicznych przygotowanym przez Ministerstwo Rozwoju z dnia 20 czerwca 2020 r., łączna maksymalna wysokość kar umownych, które mogą dochodzić strony nie mogłaby przekroczyć 20% wartości netto umowy. Projekt jest obecnie w trakcie prac Rady Ministrów (numer projektu: UC44). Propozycja zmiany ustawy dowodzi faktu zauważenia przez ustawodawcę potrzeby uregulowania kwestii kar umownych, które mogą zostać naliczone w toku wykonywania zamówienia publicznego, oraz wskazuje dalsze kierunki rozwoju prawa zamówień publicznych.

Chcemy ponadto zauważyć, że zgodnie z § 13 ust. 6 Umowy, Zamawiający zastrzega sobie prawo do odszkodowania przewyższającego wysokość kar umownych do wysokości rzeczywiście poniesionej szkody i utraconych korzyści, tak więc Zamawiający mógłby niezależnie od naliczonych kar umownych dochodzić odszkodowania w toku postępowania cywilnego.

Z uwagi na powyższe, wnosimy o zmianę § 13 ust. 4 Umowy i nadanie mu następującego brzmienia: „Łączna maksymalna wysokość kar umownych należnych Zamawiającemu nie przekroczy 50% łącznego wynagrodzenia brutto określonego w § 4 ust. 3 umowy”

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu. Zamówienie jest dofinansowane ze środków zewnętrznych i nienależyte wykonanie zamówienia przez Wykonawcę, wiąże się z utratą całego dofinansowania oraz poniesieniem znacznych strat finansowych przez Zamawiającego.

Pytanie 21

Zamawiający w § 9 ust. 6 umowy stanowiącej załącznik nr 11 do SWZ pisze:

„(...)30% wysokości zabezpieczenia tj. (słownie.....) – nie później niż w 15 dniu po upływie okresu rękojmi za wady.”

Oraz w § 13 ust. 4 pisze:

„Strony zgodnie ustalają, że w razie przedłużenia okresu gwarancji jakości okres rękojmi za wady ulega przedłużeniu i obowiązuje do końca okresu gwarancji.”

1. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający zwróci 30% zabezpieczenia należytego wykonania umowy po okresie rękojmi równemu okresowi gwarancji na autobus zgodnie z niżej wymienionym podawanym w formularzu ofertowym kryterium pozacenowym:

Punkt 2.2.1 Formularza ofertowego:

2.1. oświadczają, że udzieli gwarancji jakości:

2.2.1 na cały autobus (z wyłączeniem gwarancji na magazyny energii) na okres miesięcy;

2. Czy przedłużenie okresu rękojmi za wady na skutek przedłużenia okresu gwarancji o którym mowa w § 8 ust. 1 wzoru Umowy, dotyczy jedynie sytuacji w których okres gwarancji ulega przedłużeniu (o okres w którym nie można było korzystać z przedmiotu objętego gwarancją), czy dotyczy również sytuacji w których okres gwarancji biegnie od nowa?

Odpowiedź:

Ad. 1 Zgodnie z §8 ust. 1 załącznika nr 11 do SWZ okres rękojmi wynosi 60 miesięcy. Po tym okresie Zamawiający zwróci Wykonawcy 30% zabezpieczenia należytego wykonania umowy.

Ad. 2 Zamawiający usuwa zdanie „Strony zgodnie ustalają, że w razie przedłużenia okresu gwarancji jakości okres rękojmi za wady ulega przedłużeniu i obowiązuje do końca okresu gwarancji” z §8 ust. 1 załącznika nr 11 do SWZ

Pytanie 22

Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku podwykonawcy, na którego zdolnościach lub sytuacji nie polega Wykonawca (aby spełnić warunki udziału w postępowaniu), Zamawiający nie żąda załączenia do oferty dokumentu JEDZ oraz w dalszej kolejności w odpowiedzi na wezwanie dokumentów potwierdzających brak podstaw do wykluczenia (informacja z Krajowego Rejestru Karnego, Oświadczenia itp.).

Odpowiedź:

Zgodnie z zapisami SWZ Zamawiający nie żąda dołączenia do oferty ww. dokumentów.

Pytanie 23

Załącznik nr 1b OPZ - stacja ładowania Zamawiający napisał:

„Zaprojektowanie i wykonanie wewnętrznej linii zasilającej (włz) pomiędzy złączem planowanym do wybudowania przez gestora sieci dystrybucji energii elektrycznej (warunki przyłączenia w załączeniu) a stacją ładowania. Szacowana długość włz wynosi do 20 mb. Okablowanie po stronie prądu zmiennego (między stacją ładowania, a miejscem przyłączenia) należy wykonać przy użyciu przewodu składającego się z 5 żył o przekroju co najmniej 25 mm² (przewód YKY). Stacja będzie umożliwiła ładowanie trzech pojazdów, w tym jednego znajdującego się wewnątrz budynku oraz dwóch na zewnątrz budynku;„

1. Czy Zamawiający dysponuje PFU do części stacji ładowania, w szczególności czy Zamawiający mógłby potwierdzić warunki geotechniczne oraz bardziej precyzyjną lokalizację planowanej stacji ładowania oraz lokalizację punktu przyłączenia do sieci NN, tak samo jak dla instalacji fotowoltaicznej?

2. Czy Zamawiający mógłby udostępnić warunku przyłączenia, do których brak dostępu?

3. Czy Zamawiający mógłby potwierdzić, kto będzie odpowiedzialny za: pozyskanie pozwoleń administracyjnych, wykonanie robót ziemnych, dostawę i posadowienie fundamentu?

4. Czy Zamawiający mógłby bardziej szczegółowo opisać wymagana odnośnie czasów ładowania, mocy dostępnych dla poszczególnych punktów, równoczesności ich użycia, wyboru standardów wtyczek (CCS, Chademo, Typ 2) w relacji do ich lokalizacji (np. CCS oraz CHAdeMO na zewnątrz, Typ 2 po AC prowadzony wewnątrz, wewnątrz Wall-Box)? Tak samo czy sprawa dotyczy ładowania aut osobowych czy innych autobusów jak przedmiotowy w danym postępowaniu?

Odpowiedź:

Ad. 1 Zamawiający nie dysponuje PFU dla stacji ładowania oraz nie wykonywał badań geotechnicznych gruntu. Zamawiający informuje, że stacja ładowania powinna zostać zlokalizowana w budynku gospodarczym, stanowiącym własność Gminy Rzeczycza, zlokalizowanym na dz. nr ewid. 819/12. Do zakresu obowiązków Wykonawcy należeć będzie ustalenie oraz zaprojektowanie (w porozumieniu z Zamawiającym) dokładnej lokalizacji stacji wewnątrz budynku. W załączeniu znajdują się warunki przyłączenia stacji do sieci dystrybucji, w którym gestor sieci wskazuje, iż miejscem zainstalowania układu pomiarowo-rozliczeniowego będzie złącze kablowo-pomiarowe nN w linii ogrodzenia/granic

działki. Ponadto Zamawiający wskazuje, iż szacowana długość wlv od miejsca zainstalowania układu pomiarowo-rozliczeniowego przez gestora sieci do stacji ładowania wynosi 20 mb. Zamawiający przed złożeniem oferty zaleca odbycie wizji lokalnej.

Ad. 2 Warunki przyłączenia znajdują się w załączeniu.

Ad. 3 Zamawiający potwierdza, iż podmiotem odpowiedzialnym za pozyskanie pozwoleń administracyjnych, wykonanie robót ziemnych, dostawę i posadowienie fundamentu jest Wykonawca zadania.

Ad. 4 W związku ze zmianą zapisów załącznika 1b Zamawiający wskazuje, iż w ramach zadania planuje się wykonać jedynie stację ładowania wewnątrz budynku wyposażoną w złącze CCS-Combo 2 umożliwiającą ładowanie jednego pojazdu lub dwóch pojazdów równocześnie.

Pytanie 24

Załącznik nr 1b OPZ - stacja ładowania Zamawiający napisał:

„odporność na pracę w zakresie temperatury zewnętrznej: od -30o do +55oC „

Powszechnie obowiązującym standardem jest zakres od -25oC do +45oC. Czy Zamawiający dopuści takie rozwiązanie?

oraz

5. Dotyczy punktu 1. Stacja ładowania.

1.f) Parametry techniczne urządzenia:

„odporność na pracę w zakresie temperatury zewnętrznej: od -30°C do +55°C”

Z uwagi iż w Polsce nie odnotowuje się takich temperatur, Wykonawca prosi o zmianę zapisu na:

„odporność na pracę w zakresie temperatury zewnętrznej: od -25°C do +45°C”

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza odporność na pracę ładowarki w zakresie temperatur od -25°C do +45°C. Punkt 1.1)f) otrzymuje brzmienie: „odporność na pracę w zakresie temperatury zewnętrznej: od -25°C do +45°C”.

Pytanie 25

Załącznik nr 1b OPZ - stacja ładowania Zamawiający napisał:

„Zamawiający wymaga, aby komunikacja pomiędzy ładowarką a systemem monitoringu ładowarek odbywała się zgodnie ze standardem OCPP 1.6. lub nowszym.”

Czy Zamawiający oczekuje przewodowej komunikacji i jest w posiadaniu serwera bazodanowego spełniającego aktualne wymagania dla komunikacji OCPP czy ma być przedmiotem dostawy? Czy Zamawiający będzie oczekiwał dostawy dodatkowego hardware dla możliwości dostępu do danych z monitoringu ładowania, w tym instalacji fotowoltaicznej?

Odpowiedź:

Zamawiający oczekuje komunikacji bezprzewodowej, tj. przy użyciu sieci komórkowej GSM standard transmisji (3G, LTE). Ponadto Zamawiający oczekuje możliwości i dostępności komunikacji stacji ładowania z oprogramowaniem, które pozwoli na nadzorowanie pracy stacji ładowania, ew. inne funkcje zawarte w oprogramowaniu po stronie Zamawiającego. Oprogramowanie nie jest objęte zakresem zamówienia. Zamawiający nie posiada dedykowanego serwera.

Pytanie 26

Załącznik nr 1c PFU_mikroinstalacja fotowoltaiczna

1. Czy Zamawiający mógłby potwierdzić dostępne miejsce w szafce rozdzielczej dla zabudowy tzw. smart metera, który umożliwi uzyskanie informacji o energii zużytej danej lokalizacji a który stanowi niezbędne uzupełnienie aplikacji dla falownika, która dostarcza informacji o energii wygenerowanej przez instalację fotowoltaiczną?

2. Czy Zamawiający dopuści rozwiązanie paneli dwustronnych (tzw. bi-facial), które z obu stron pokryte są warstwą szkła, która gwarantuje znacznie niższą degradację (spadek wydajności w czasie), odporność ogniową (brak warstwy polimeru w tylnej części, w zamian warstwa szkła) oraz dodatkowy uzysk w wyniku pracy na obie strony, jak klasyczne panele krystaliczne? Takie moduły wykorzystują zjawisko pochłaniania światła odbitego (albedo) zwiększając dostępną moc znamionową nawet o 25% przy wymiarach standardowego panela i klasycznym sposobie montażu? Wówczas panel o mocy 335Wp w praktyce osiągnie moc rzędu 400Wp (warunki STC)?

Odpowiedź:

Ad. 1 Miejsce w szafce rozdzielczej dla zabudowy tzw. smart metera nie zostało uwzględnione gdyż montaż instalacji fotowoltaicznej nie wymaga instalacji smart metera.

Ad. 2 Zamawiający dopuszcza panele o parametrach zgodnych z wymaganiami wskazanymi w PFU. Po stronie Wykonawcy należy udokumentowanie spełniania wymagań określonych w PFU przez zaoferowane materiały i urządzenia.

Pytanie 27

W Zał. 1a, 4.2.b Zamawiający napisał:

Obowiązkowa wymiana akumulatorów na nowe po okresie 8 lat lub wcześniej, jeżeli spadek pojemności magazynu energii będzie większy niż 20% od jego wartości początkowej. Zużyte magazyny energii stanowią własność Zamawiającego;

Prosimy o potwierdzenie, że zobowiązania gwarancyjne na magazyn energii, kończą się z dniem upływu okresu gwarancyjnego o których mowa w tym postanowieniu, niezależnie czy i ile razy były wymieniane poszczególne elementy systemu.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że zobowiązania gwarancyjne na magazyn energii, kończą się z dniem upływu okresu gwarancyjnego zaoferowanego przez Wykonawcę w Formularzu Ofertowym i zgodnej z zapisami SWZ.

Pytanie 28

W Zał. 11, par 3, ustęp 10 Zamawiający napisał:

Wykonawca przeszkoli 4 osoby wskazane przez Zamawiającego w zakresie wymaganym do obsługi, eksploatacji, diagnostyki, naprawy dostarczonego autobusu i stacji ładowania. Szkolenie odbędzie się w Rzeczycy

Prosimy o potwierdzenie, że osoby dedykowane przez Zamawiającego do wykonywania obsługi i napraw pojazdów posiadają uprawnienia do obsługi urządzeń elektrycznych SEP lub równoważne.

Odpowiedź:

Jedna z osób wskazanych przez Zamawiającego posiada uprawnienia do obsługi urządzeń elektrycznych.

Pytanie 29

W Zał. 11, par. 3, ustęp 14 Zamawiający napisał:

Wykonawca zobowiązany jest do wykonywania bezpłatnych badań technicznych autobusu oraz bezpłatnej okresowej obsługi technicznej w okresie gwarancji.

1. Prosimy doprecyzować, że obsługę okresową (typu kontrola, sprawdzenie) podczas której nie jest wymagana wymiana części, tj. obsługę codzienną, tygodniową, miesięczną, kwartalną itd. Zamawiający będzie wykonywać we własnym zakresie oraz na swój koszt.

2. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający wymaga w kalkulowaniu w cenę oferty kosztów przeglądu techniczno-rejestracyjnego (tzw. badania okresowego pojazdu) w okresie udzielonej gwarancji na pojazd.

Odpowiedź:

Ad. 1 Zamawiający przez obsługę okresową, o której mowa powyżej, rozumie każdą okresową obsługę techniczną, która jest wymagana w celu podtrzymania gwarancji. Za obsługę okresową odpowiedzialny jest Wykonawca, który wykonuje ją na własny koszt.

Ad. 2 Zgodnie z zapisami SWZ cena zaoferowana przez Wykonawcę musi zawierać wszystkie koszty związane z wykonywaniem zamówienia. W związku z powyższym koszt badań technicznych autobusu Wykonawca powinien uwzględnić w cenie oferty.

Pytanie 30

W Załączniku 11, par 8, ustęp 1. Zamawiający napisał:

Na dostawę i zakres prac objętych niniejszą umową Wykonawca udziela 60 – miesięcznej rękojmi za wady oraz udziela gwarancji jakości:

Prosimy o zrównanie okresu rękojmi z okresem ustawowym, tj. 2 lat. Wydłużenie okresu rękojmi ponad okres podstawowy i zrównanie jej z okresem udzielonej gwarancji zwiększy koszty oferty, co przełoży się na podwyższenie ceny ofertowej.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu.

Pytanie 31

W Załączniku 11 par 8, 5. Zamawiający napisał:

W okresie udzielonej rękojmi za wady i gwarancji jakości Wykonawca zobowiązany będzie przystąpić do usunięcia wad i usterek niezwłocznie, ale nie później niż w terminie 24 godzin od momentu ich zgłoszenia przez Zamawiającego.

oraz w ustępie 17

W przypadku, gdy Wykonawca nie przystąpi w okresie rękojmi za wady i gwarancji jakości do usunięcia wad i usterek w terminie 3 dni od daty pisemnego zgłoszenia przez Zamawiającego, wówczas Zamawiający zastrzega sobie prawo, bez kolejnego wezwania Wykonawcy, zlecenia usunięcia wad i usterek osobie trzeciej na koszt.

Prosimy o potwierdzenie, że dokonanie wstępnej diagnozy jest już przystąpieniem do naprawy oraz że czas ten liczy się od daty zgłoszenia pod warunkiem, że zgłoszenie wpłynie do godz.

Odpowiedź:

Zamawiający przez termin przystąpienie do naprawy rozumie dokonanie wstępnej diagnozy oraz przesłanie informacji zwrotnej do Zamawiającego co uległo usterce/awarii, jakie działania będą podjęte w celu jej usunięcia i jak długo urządzenie będzie wyłączone z eksploatacji.

Pytanie 32

W Zał. 11, par 8, ustęp 6. Zamawiający napisał:

Wykonawca jest zobowiązany na własny koszt dokonać naprawy gwarancyjnej lub wynikającej z rękojmi i usunąć usterki w możliwie jak najkrótszym czasie, jednak nie dłuższym niż 7 dni roboczych od dnia zgłoszenia.

Prosimy o potwierdzenie, że termin naprawy może ulec zmianie za zgodą obu stron w przypadku dostaw takich zespołów i podzespołów jak: silnik, tylny most, przednia oś, system magazynowania energii, elementy kratownicy.

Prosimy doprecyzować, że czas usunięcia usterki liczy się od daty zgłoszenia pod warunkiem, że zgłoszenie wpłynie do godz. 14:00. Wpłynięcie zgłoszenia po tej godzinie powoduje liczenie czasu od dnia następnego

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że termin naprawy może ulec zmianie za zgodą obu stron w przypadku dostaw takich zespołów i podzespołów jak: silnik, tylny most, przednia oś, system magazynowania energii, elementy kratownicy.

Początek biegu terminu liczy się od momentu zgłoszenia przez Zamawiającego usterki, bez ograniczenia czasowego zgłoszenia do określonej godziny.

Pytanie 33

W Zał. 11, par 8, ustęp 11. Zamawiający napisał:

Po usunięciu wad uniemożliwiających korzystanie z przedmiotu objętego gwarancją (wad istotnych) termin gwarancji w zakresie dotyczącym dokonanych napraw i usunięcia wad biegnie od nowa.

Prosimy o potwierdzenie, że gwarancja dokonanych napraw i usunięcia wad w ramach napraw gwarancyjnych, biegnie od początku i kończy się z chwilą gwarancji na cały autobus.

Odpowiedź:

Zamawiający nie potwierdza powyższej okoliczności. Zgodnie z zapisami § 8 ust. 1 załącznika nr 11 do SWZ, terminy gwarancji jakości dla poszczególnych urządzeń oraz wykonywanych prac są różne.

Pytanie 34

W Zał. 11, par 8, ustęp 14. Zamawiający napisał:

Wszelkie koszty związane z wymianą lub naprawą wadliwych części ponosi Wykonawca.

Prosimy o doprecyzowanie, że zapis odnosi się do części oraz napraw wykonywanych w okresie trwania gwarancji.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza.

Pytanie 35

W Zał. 11, par 8, ustęp 15. Zamawiający napisał:

Każde urządzenie stanowiące część lub wyposażenie przedmiotu umowy musi zostać wymienione, jeżeli ulegnie trzykrotnej awarii.

Prosimy o potwierdzenie, że powyższy zapis odnosi się do trzykrotnej awarii, która znacznie ogranicza funkcjonalność urządzenia i nie jest możliwą do naprawy drobną usterką.

Jeśli Zamawiający nie zgadza się na powyższe prosimy o sprecyzowanie co Zamawiający rozumie pod pojęciem awarii. Czy każda drobna usterka jest już awarią?

Odpowiedź:

Zamawiający przez termin awaria rozumie ograniczenie funkcjonalności urządzenia, która nie jest możliwą do naprawy drobną usterką.

Pytanie 36

W Zał. 11, par 8, ustęp 22. Zamawiający napisał:

Wykonawca zobowiązany jest do podstawienia pojazdu zastępczego lub pokrycia kosztów wynajęcia przez Zamawiającego pojazdu zastępczego, w przypadku, gdy dostarczony w ramach przedmiotu zamówienia autobus ulegnie awarii.

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający odnosi się do awarii powodującej wyłączenie autobusu z eksploatacji. Wyłączenie powinno być uzasadnione względami eksploatacyjnymi lub bezpieczeństwa ruchu, określonymi we właściwych przepisach państwowych i wewnętrznych, z zachowaniem niezbędnych funkcji użytkowych, z punktu widzenia kierowcy i pasażerów

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że zapis odnosi się do awarii powodującej wyłączenie autobusu z eksploatacji, które związane jest względami eksploatacyjnymi, bezpieczeństwem ruchu oraz bezpieczeństwem i komfortem osób podróżujących pojazdem.

Pytanie 37

W Zał. 11, par 8 ustęp 23. Zamawiający napisał:

Z gwarancji wyłączone są materiały eksploatacyjne: a. wkłady filtrów;

b. płyny eksploatacyjne;

c. smary, o ile wymiana tych materiałów nie została spowodowana koniecznością naprawy lub wymiany innych części i podzespołów;

d. płyn do spryskiwaczy;

e. szkło przy uszkodzeniach mechanicznych.

oraz

24. Z gwarancji wyłączone są tylko i wyłącznie niżej wymienione części, które podczas eksploatacji autobusu zgodnie z ich przeznaczeniem, w warunkach zgodnych z instrukcją obsługi, ulegają normalnemu zużyciu. Za normalne zużycie uznaje się po uzyskaniu przebiegu lub czasu eksploatacji podanego odpowiednio poniżej: a. bezpieczniki i żarówki- bez limitu, jeżeli nie stanowią wady masowej;

b. paski klinowe- nie mniej niż 50 000 km;

c. pióra wycieraczek- nie mniej niż 12 miesięcy eksploatacji;

d. tarcze hamulcowe- nie mniej niż 120 000 km;

e. klocki hamulcowe- nie mniej niż 60 000 km;

f. opony- nie mniej niż 150 000 km.

Czy zamawiający zgodzi się na wyłączenie z gwarancji dodatkowo niżej wymienionych:

- amortyzatory (poza wadami fabrycznymi),

- ogumienie po przebiegu 100 000 km,

- bezpieczniki,

- diody LED,

- akumulatory (poza wadami fabrycznymi),

-wibroizolatory,

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów.

Pytanie 38

W Zał. 11, par 8. ustęp 25. Zamawiający napisał:

Przed dostawą autobusu Wykonawca przedłoży Zamawiającemu wykaz narzędzi specjalistycznych niezbędnych do wykonania napraw podstawowych zespołów autobusu, a w szczególności silnika, osi przedniej, mostu napędowego, układu hamowania i układu pneumatycznego oraz nadwozia. Wykonawca zobowiązuje się nieodpłatnie przekazać Zamawiającemu, na jego rzecz lub podmiotu wskazanego przez Zamawiającego, objęte wykazem urządzenia.

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dopuszcza, aby do diagnozy wyżej wymienionych układów dostarczyć jedno urządzenie diagnostyczne, które łączy w sobie wszystkie lub większość funkcji opisanych powyżej.

Odpowiedź:

Zgodnie z zapisem SWZ Wykonawca przedstawia Zamawiającemu wykaz niezbędnych narzędzi specjalistycznych. Zamawiający nie precyzuje ilości dostarczonych przez Wykonawcę narzędzi. Wykonawca może dostarczyć jedno urządzenie, jeżeli będzie spełniało funkcje uwzględniające wykonanie napraw określonych przez Zamawiającego.

Pytania 39

W Zał. 11. Par 13, ustęp 11. Zamawiający napisał:

(...) za nieprzeprowadzenie corocznych przeglądów technicznych autobusu w wysokości 5 000,00 zł;

Prosimy o informację czy Zamawiający ma na myśli dokonywanie na jego rzecz corocznych przeglądów techniczno-rejestracyjnych dopuszczających autobus do ruchu, czy może przeglądy techniczne rozumie jako przeglądy przeprowadzane przez wykonawcę w ramach planu przeglądów?

Odpowiedź:

Zamawiający ma na myśli każdy przegląd, który ma być wykonany przez Wykonawcę.

Pytanie 40

W Zał. 11, par 13, ustęp 14. Zamawiający napisał:

(...) za naprawę autobusu poza serwisem, o którym mowa w § 8 ust. 8, w wysokości 10 000,00 zł.

Prosimy o potwierdzenie, że w szczególnych przypadkach (za zgodą Zamawiającego) wykonawca może naprawić autobus poza wskazanym serwisem bez naliczenia ww kary.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że w szczególnych przypadkach Wykonawca może naprawić autobus poza wskazanym serwisem bez naliczenia kary, za pisemną zgodą Zamawiającego.

Pytanie 41

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający zgadza się na wyłączenie z gwarancji napraw powstałych w wyniku uszkodzeń na skutek:

-działania czynników zewnętrznych lub atmosferycznych, jak: asfalt kamienie, żwir, grad, osady chemiczne i sól (inne aniżeli używane do zimowego utrzymania dróg), kwasy, soki roślinne itp.,

-uszkodzeń będących wynikiem niewłaściwej eksploatacji oraz będących wynikiem nie podjęcia przez Zamawiającego/Użytkownika w odpowiednim czasie działań naprawczych mających na celu ograniczenie skutków awarii,

-szkód wyrządzonych przez osoby trzecie,

-uszkodzeń powstałych na skutek przepięcia w instalacji energetycznej, elektrycznej doprowadzającej zasilanie do stacji ładowania.

Wykonawca nie jest w stanie określić kosztów skutków napraw wynikających z powyższych uszkodzeń.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że z gwarancji wyłączone są naprawy powstałe ww. sposób.

Pytanie 42

1. Dotyczy punktu 1. Stacja ładowania.

Zakres zamówienia obejmuje:

„... Stacja będzie umożliwiała ładowanie trzech pojazdów, w tym jednego znajdującego się wewnątrz budynku oraz dwóch na zewnątrz budynku;”

Wykonawca prosi o informację w jakiej odległości od ładowarki pojazd będzie ładowany wewnątrz budynku?

Odpowiedź:

W związku ze zmianami załącznika nr 1b do OPZ stacja ma umożliwiać ładowanie dwóch pojazdów jednocześnie. Pojazd wewnątrz budynku będzie ładowany w odległości od ładowarki nie większej niż 7 m.

Pytanie 43

2. Dotyczy punktu 1. Stacja ładowania.

1.c) Parametry techniczne urządzenia:

„możliwość ładowania trzech pojazdów, w tym dwóch pojazdów jednocześnie”

Wykonawca prosi o informację czy każdy z pojazdów ma być ładowany z mocą 60kW? czy też moc ładowarki ma być dzielona na każde z wyjść tj. 2 x 30kW?

Odpowiedź:

W związku ze zmianami załącznika nr 1b do OPZ stacja ma umożliwiać ładowanie dwóch pojazdów jednocześnie. W przypadku ładowania dwóch pojazdów jednocześnie moc ładowarki powinna być dzielona na każde z wyjść mocą nie mniejszą niż 30 kw.

Pytanie 44

3. Dotyczy punktu 1. Stacja ładowania.

1.d) Parametry techniczne urządzenia:

„jeden moduł o mocy min 60 kW zapewniający izolację galwaniczną”

Wykonawca pragnie poinformować, że na rynku istnieją również moduły o mniejszych mocach i podobnych parametrach ładowania, które również zapewniają modułowość, a w przypadku awarii jednego z modułów moc ładowarki nie zmniejsza się tak istotnie (w razie awarii jednego modułu ładowarka nadal działa z mocą pomniejszoną o uszkodzony moduł). Wykonawca prosi o zmianę zapisu na:

„moduły o mocy min 20 kW zapewniające izolację galwaniczną”

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu.

Pytanie 45

4. Dotyczy punktu 1. Stacja ładowania.

1.e) Parametry techniczne urządzenia:

*„maksymalne wymiary ładowarki: szerokość 1505 mm x wysokość: 1476 mm x głębokość: 755 mm;”
Aby zapewnić optymalne chłodzenie i konstrukcję ładowarki Wykonawca prosi o zmianę zapisu na:*

„maksymalne wymiary ładowarki: szerokość 1505 mm x wysokość: 2000 mm x głębokość: 950 mm;”

Odpowiedź:

Zamawiający dokona zmiany zapisów w załączniku nr 1b OPZ. Punkt 1.) otrzymuje brzmienie: „maksymalne wymiary ładowarki: szerokość 1505 mm x wysokość: 2000 mm x głębokość: 950 mm;”.

Pytanie 46

6. Dotyczy punktu 1. Stacja ładowania.

1.l) Parametry techniczne urządzenia:

„Obudowa o stopniu ochrony IP54 i IK10, chłodzenie IP23;”

Z uwagi na zastosowanie wyświetlacza, zachowanie stopnia ochrony IK10 wiąże się koniecznością zastosowania dodatkowej jego ochrony, To z kolei sprawia, że użytkowanie jest znacznie trudniejsze. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmniejszenie ochrony wyświetlacza na IK8?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu.

Pytanie 47

7. Dotyczy punktu 1. Stacja ładowania.

1.m) Parametry techniczne urządzenia:

„Ładowarka plug in z sygnalizacją i parametryzacją pracy ładowarki za pomocą panelu operatorskiego typu OLED;”

Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie ekranów typu LCD o takiej samej funkcjonalności, które są sprawdzone i powszechnie stosowane w ładowarkach, a przy tym o znacznie mniejszym koszcie i większej wytrzymałości ?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu.

Pytanie 48

8. Zwracamy się z uprzejmą prośbą o przedłużenie terminu składania ofert do dnia 3 grudnia 2021 r.

Odpowiedź:

Zamawiający przedłuży termin składania ofert.

Działając na podstawie art. 135 ust. 6 Zamawiający udostępni wyjaśnienia SWZ na stronie prowadzonego postępowania.

Zamawiający udostępni na stronie prowadzonego postępowania zmodyfikowaną SWZ wraz ze wszystkimi zmodyfikowanymi oraz dodanymi załącznikami w dniu publikacji Ogłoszenia o sprostowaniu w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej, tj. **22 listopada 2021 r.**