

Rzeczyca, dnia 12 stycznia 2021 r.

UG-RO.271.13.2020.AW

**Odpowiedź na zapytanie w zakresie wyjaśnienia treści
Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz
Modyfikacji treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia**

Dotyczy zamówienia publicznego pn.: „Przebudowa drogi gminnej nr 116354E Brzozów - Sadykierz Ameryka”.

Działając na podstawie art. 38 ust. 1 pkt 3 i ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 ze zm.) w związku z art. 90 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2019 r. poz. 2020 ze zm.), udziela się odpowiedzi na zapytania Wykonawców przesłane do Urzędu Gminy w Rzeczycy w dniu 4 stycznia 2021 r.

Pytanie 1

Rdz. III pkt 4 SIWZ w brzmieniu: „Wykonawca odpowiedzialny jest za jakość, rzetelność, zgodność opracowań z obowiązującymi przepisami, normami, wytycznymi i instrukcjami.” poprzez wskazanie przez Zamawiającego jakie konkretnie instrukcje ma na myśli, bowiem zapis w tym zakresie jest nieprecyzyjny? Zamawiający nie określił czego mają dotyczyć instrukcje, przez kogo mają zostać wykonane i w jakiej formie? Wykonawca w związku z powyższym wnosi o wyjaśnienie treści SIWZ lub wykreślenie słowa „instrukcje”, gdyż obecne brzmienie narusza art. 29 ust 1 Pzp?

Zamawiający wyraża zgodę na wykreślenie zapisu „instrukcje” z SIWZ w Rozdziale III pkt 4, który otrzymuje brzmienie:

„Wykonawca odpowiedzialny jest za jakość, rzetelność, zgodność opracowań z obowiązującymi przepisami, normami, wytycznymi. Wykonawca musi posiadać wszelkie uprawnienia i środki konieczne do wykonywania czynności związanych z przedmiotem zamówienia. Wykonawca zobowiązany jest do działań w tak zwanej dobrej wierze i zgodnie z dobrą praktyką inżynierską, oraz z zachowaniem przestrzegania obowiązujących przepisów prawa.”

oraz w załączniku nr 5 do SIWZ w § 6 pkt 6 ppkt 8, który otrzymuje brzmienie:
„inne dokumenty wymagane stosownymi przepisami.”

Pytanie 2

Rdz. XIII pkt 1 SIWZ w brzmieniu: „(...) Wynagrodzenie płatne w częściach:

- I rata w wysokości 50% po wykonaniu 50% robót, jednak nie wcześniej niż 30.01.2022 r.;
- II rata w wysokości 50% wynagrodzenia umownego brutto płatna po zakończeniu i odbiorze robót.”
– poprzez wskazanie z jakich względów Zamawiający nie przewiduje zapłaty za wykonane roboty przez datą 30.01.2022 r., bowiem takie brzmienie zapisu jest nieproporcjonalne i uniemożliwia udział w postępowaniu mniejszych podmiotów, które nie są w stanie „kredytować inwestycji” przez jeden rok. Dodatkowo Wykonawca wnosi o wyjaśnienie z jakich względów Zamawiający przewidział jedynie dwa fakturowania, bowiem w żadne sposób nie mobilizuje to Wykonawcy do wykonania przedmiotu umowy przed terminem, a zwłaszcza przyspieszenia pierwszego etapu robót, skoro Wykonawca otrzyma zapłatę w styczniu 2022 r.? Wykonawca wnosi tym samym o zmianę zapisu poprzez albo wprowadzenie pierwszego fakturowania po wykonaniu 50% przedmiotu umowy, bez wprowadzenia cenzury czasowej lub poprzez dopuszczenie fakturowania częściowego do 90% co zmniejszy wysokość składanych ofert, a tym samym finalnie sprawi, że Zamawiający w sposób celowy i oszczędny, zgodnie z art. 44 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz.U. 2019.869 t.j. z dnia 2019.05.10) przeprowadzi postępowanie.

oraz

Pytanie 5

§4 ust. 1 tiret pierwsze wzoru Umowy stanowiącego załącznik nr 5 do SIWZ w brzmieniu: „I rata w wysokości 50% po wykonaniu 50% robót, jednak nie wcześniej niż 30.01.2022 r.”- Wykonawca wnosi o wyjaśnienie jak w pytaniu 2.

Przedmiotowe zadanie zostało dofinansowane ze środków Funduszu Dróg Samorządowych na mocy umowy o udzielenie dofinansowania Nr 196/G/2020 z dnia 27 listopada 2020 r. Zgodnie z zapisami ww. umowy kwota dofinansowania zostanie przekazana Gminie Rzeczyca w roku 2022. Również na 2022 r. Zamawiający zaplanował w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Rzeczyca środki finansowe na wkład własny do projektu. Zatem podane w SIWZ warunki płatności nie mogą ulec zmianie z uwagi na zabezpieczenie finansowe dla realizacji zadania, które Zamawiający posiada na rok budżetowy 2022. W związku z powyższym, Zamawiający nie wyraża zgody na zniesienie cenzury czasowej. Zamawiający wyraża zgodę na zmianę fakturowania częściowego w następujący sposób:

- I rata w wysokości 70% po wykonaniu 70% robót, jednak nie wcześniej niż 30.01.2022 r.;
- II ostatnia rata w wysokości 30% wynagrodzenia umownego brutto płatna po zakończeniu i odbiorze robót.

Pytanie 3

§ 3 ust. 7 wzoru Umowy stanowiącego załącznik nr 5 do SIWZ w brzmieniu: „Wykonawca zobowiązany jest wykonać przedmiot zamówienia na podstawie i zgodnie z opracowaną dokumentacją projektową, SST, decyzją o pozwoleniu na budowę, a także wykonać wszystkie inne czynności opisane w SIWZ i załącznikach do niej wraz z uzyskaniem na rzecz Zamawiającego ostatecznego pozwolenia na użytkowanie lub zawiadomieniem odpowiedniego organu o zakończeniu budowy”- poprzez wskazanie przez Zamawiającego, co właściwie stanowi przedmiot Umowy skoro w § 1 ust. 1 Umowy jest mowa o wykonaniu robót budowlanych, zaś niniejszy zapis § 3 ust. 7 wzoru Umowy oraz wzmianka o uzyskaniu pozwolenia na użytkowanie nie koreluje z przedmiotem umowy?

Zamawiający zmienia zapis w § 3 ust. 7 w poniższy sposób:

„Wykonawca zobowiązany jest wykonać przedmiot zamówienia na podstawie i zgodnie z opracowaną dokumentacją projektową, SST, decyzją o pozwoleniu na budowę, a także wykonać wszystkie inne czynności opisane w SIWZ i załącznikach do niej wraz z przekazaniem Zamawiającemu w dniu odbioru końcowego kompletnej dokumentacji powykonawczej, koniecznej do uzyskania pozwolenia na użytkowanie/zawiadomienia właściwego organu o zakończeniu budowy.”

Pytanie 4

§ 3 ust. 9 wzoru Umowy stanowiącego załącznik nr 5 do SIWZ w brzmieniu: „Wykonawca oświadcza, że zakres robót budowlanych określony w § 1 nie budzi wątpliwości. Wykonawca wyklucza możliwość powoływania się na niezrozumienie zakresu oraz treści Wykonawca zobowiązany jest do wykonania: wszystkich czynności, dokumentów, prac, robót, map, uzyskania wszelkich decyzji, pozwoleń, akceptacji i uzyskania uzgodnień, które okażą się niezbędne do osiągnięcia celu inwestycji, celu projektu i celu zadania zgodnie z przyjętą we wzorze umowy mieszaną formułą zapłaty wynagrodzenia za wykonanie przedmiotu umowy”- poprzez wskazanie przez Zamawiającego jakich dokładnie czynności, dokumentów, pracach, robotach, mapach, decyzjach, pozwoleniach i uzgodnieniach Zamawiający oczekuje wykonania od Wykonawcy, bowiem przedmiotowy zapis jest nieprecyzyjny i narusza art. 29 ust. 1 ustawy Pzp? Dodatkowo Wykonawca wskazuje, że przedmiot umowy nie obejmuje projektowania, a Wykonawca nie prowadzi biura projektowego wobec czego, z jakich względów Wykonawca ma oświadczać o kompletności dokumentacji projektowej, skoro to Zamawiający zgodnie z art. 647 kc. jest podmiotem odpowiedzialnym za jej przekazanie Wykonawcy i w oparciu o tak przekazaną dokumentację Wykonawca wykonuje roboty budowlane?

Wykonawca w ramach zamówienia zobowiązany jest do wykonania robót budowlanych na podstawie przekazanej przez Zamawiającego dokumentacji projektowej oraz przedmiaru robót. Wykonawca

zobowiązany jest ponadto do przekazania najpóźniej w dniu odbioru końcowego kompletnej dokumentacji powykonawczej koniecznej do uzyskania pozwolenia na użytkowanie/zawiadomienia właściwego organu o zakończeniu budowy. Ww. dokumentacja powinna zawierać dokumenty konieczne do złożenia w Powiatowym Inspektoracie Nadzoru Budowlanego w Tomaszowie Maz. w celu uzyskania pozwolenia na użytkowanie/zawiadomienia właściwego organu o zakończeniu budowy, stosownie do wzorów wniosku o pozwolenie na użytkowanie/zawiadomienia o zakończeniu budowy, umieszczonych na stronie internetowej Inspektoratu wraz z koniecznymi załącznikami. Dokumentacja powykonawcza, o której mowa powyżej obejmuje: dziennik budowy, wykonanie geodezyjnej inwentaryzacji powykonawczej przyjętej do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego, oświadczenia kierownika budowy: o zgodności wykonania obiektu budowlanego z projektem budowlanym lub warunkami pozwolenia na budowę, o doprowadzeniu do należytego stanu i porządku terenu budowy, o materiałach wbudowanych w obiekt, uprawnienia budowlane kierownika budowy wraz z zaświadczeniem o jego przynależności do właściwej izby samorządu zawodowego oraz ewentualne inne dokumenty, których przedłożenie stanie się konieczne w toku prowadzonych prac (np. w przypadku zmian dokumentacji projektowej, dokonanych podczas wykonywania robót). Zamawiający usuwa z ww. punktu zapis dotyczący uzyskania: wszelkich decyzji, pozwoleń, akceptacji i uzyskania uzgodnień. Punkt otrzymuje brzmienie:

„Wykonawca oświadcza, że zakres robót budowlanych określony w § 1 nie budzi wątpliwości. Wykonawca wyklucza możliwość powoływania się na niezrozumienie zakresu oraz treści Wykonawca zobowiązany jest do wykonania: wszystkich czynności, dokumentów, prac, robót, map, które okażą się niezbędne do osiągnięcia celu inwestycji, celu projektu i celu zadania zgodnie z przyjętą we wzorze umowy kosztorysową formułą zapłaty wynagrodzenia za wykonanie przedmiotu umowy.”

Ponadto Zamawiający usuwa w § 3 pkt 2 ppkt 15 oraz zmienia zapis ppkt 8 w § 3 pkt 2, który otrzymuje brzmienie:

„Wykonawca zobowiązany jest do wykonania wszystkich czynności, dokumentów, prac, robót, map, które okażą się niezbędne do osiągnięcia celu inwestycji, celu zadania zgodnie z przyjętą we wzorze umowy kosztorysową formułą zapłaty wynagrodzenia za wykonanie przedmiotu umowy.”

Zamawiający dodaje w § 3 w pkt 1 ppkt 1, który otrzymuje brzmienie:

- „ 1) przekazanie Wykonawcy w dniu podpisania umowy:
- a) kompletnej dokumentacji projektowej,
 - b) pozwolenia na budowę,
 - c) dziennika budowy;”

W związku z czym zmienia się numeracja całego punktu 1 w § 3.

Pytanie 6

§4 ust. 8 wzoru Umowy stanowiącego załącznik 5 do SIWZ w brzmieniu: „Brak oświadczenia Podwykonawcy i odpowiednio dalszych Podwykonawców wraz z kompletem dokumentów stanowi podstawę do wstrzymania płatności na rzecz Wykonawcy. Wstrzymanie płatności nie powoduje powstania opóźnienia po stronie Zamawiającego w zapłacie wynagrodzenia, a termin na zapłatę biegnie od dnia otrzymania oświadczenia, jeżeli brak oświadczenia z kompletem dokumentów był jedyną podstawą wstrzymania płatności.”- poprzez wskazanie przez Zamawiającego z jakich względów zdecydował się na tak nieproporcjonalny zapis, gdzie nawet brak jednego z oświadczeń Podwykonawcy lub dalszego Podwykonawcy skutkował będzie wstrzymaniem zapłaty całego wynagrodzenia Wykonawcy? Wykonawca rozumie ryzyka solidarnej odpowiedzialności za zapłatę wynagrodzenia ze strony Zamawiającego, lecz aktualnie brzemienne przepisu nie stanowi nieproporcjonalną odmowę zapłaty za wykonane roboty. Wykonawca wskazuje, że aktualne brzemienie zapisu jest nieprzejrzyste i w ocenie Wykonawcy ma prowadzić do braku terminowej zapłaty wynagrodzenia przez Zamawiającego, a tym samym narusza art. 5 k.c. i 647 k.c. w zw. z art. 139 ust. 1 ustawy Pzp w zw. z art. 7 ust. 1 ustawy Pzp poprzez ukształtowanie wypłaty wynagrodzenia Wykonawcy od elementu, który w żadnym stopniu nie uzależnia brakującej wartości oświadczenia Podwykonawcy i odpowiednio dalszych Podwykonawców i może stanowić jednostronne narzędzie po stronie Zamawiającego do odmowy zapłaty. Wykonawca wnosi o wyjaśnienie czy Zamawiający mając na uwadze aktualne brzemienie zapisu do końca pierwszego zdania, tak by brzmiało ono następująco „(...) Brak oświadczenia Podwykonawcy i odpowiednio dalszych Podwykonawców wraz z kompletem dokumentów stanowi podstawę wstrzymania płatności na rzecz Wykonawcy, ale jedynie w zakresie jaki stanowi podstawę do

wstrzymania płatności na rzecz Wykonawcy, ale jedynie w zakresie jaki stanowi kwota wynagrodzeń Podwykonawcy lub dalszych Podwykonawców, a w pozostałym zakresie wynagrodzenie zostanie zapłacone Wykonawcy zgodnie z postanowieniami Umowy.", gdyż jego pozostawienie spowoduje, że konieczne będzie zwrócenie się do Prezesa UZP o kontrolę doraźną w trybie art. 165 ust. 1 ustawy Pzp, bowiem w ocenie Wykonawcy zachodzi sytuacja uzasadnionego przypuszczenia, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia doszło do naruszenia przepisów ustawy, które mogło mieć wpływ na jego wynik?

Zamawiający zmieni zapis w § 5 pkt 8, który otrzymuje brzmienie:

„Brak oświadczenia Podwykonawcy i odpowiednio dalszych Podwykonawców wraz z kompletem dokumentów stanowi podstawę do wstrzymania płatności na rzecz Wykonawcy w kwocie równej wartości wynagrodzenia należnego dla danego Podwykonawcy i odpowiednio dalszego Podwykonawcy. Wstrzymanie płatności nie powoduje powstania opóźnienia po stronie Zamawiającego w zapłacie wynagrodzenia, a termin na zapłatę biegnie od dnia otrzymania oświadczenia, jeżeli brak oświadczenia z kompletem dokumentów był jedyną podstawą wstrzymania płatności.”

Pytanie 7

§ 6 ust. 7 wzoru Umowy stanowiącego załącznik nr 5 do SIWZ w brzmieniu: „Zamawiający wyznaczy i rozpocznie czynności odbioru końcowego w terminie 15 dni od daty zawiadomienia go o osiągnięciu gotowości do odbioru końcowego”. Poprzez wskazanie przez Zamawiającego z jakich względów Zamawiający zawarł tak długi i nieproporcjonalny termin, który prowadzi jedynie do opóźnienia zapłaty wynagrodzenia Wykonawcy? Wykonawca wnosi o wyjaśnienie jakie czynności będzie prowadził Zamawiający przez 15 dni, które uzasadniają tak długi termin? Wykonawca wnosi o skrócenie terminu do 7 dni, jako adekwatnego do nakładu pracy Zamawiającego.

Wyznaczenie terminu 15 dni jest spowodowane dotychczasowym doświadczeniem Zamawiającego w przeprowadzaniu odbiorów częściowych oraz końcowych, a także dotychczasową współpracą z Wykonawcami. W związku z tym zapis ten pozostaje bez zmian.

Pytanie 8

§ 14 ust. 1 pkt 2) i 3) wzoru Umowy stanowiącego załącznik nr 5 do SIWZ w brzmieniu: „2) za opóźnienie w terminie wykonania przedmiotu umowy określonym w § 2 ust. 2 w wysokości 0,2% wynagrodzenia brutto, o którym mowa w § 4 ust. 3 umowy, za każdy dzień opóźnienia; 3) za opóźnienie w usunięciu wad stwierdzonych przy odbiorze w okresie rękojmi – w wysokości 0,1 % wynagrodzenia brutto, o którym mowa w § 4 ust. 3 umowy, za każdy dzień, liczony od upływu terminu wyznaczonego przez Zamawiającego;- poprzez wskazanie przez Zamawiającego z jakich względów wbrew ukształtowanemu orzecznictwu i piętnowanej przez Prezesa UZP praktyce zawarł we wzorze umowy kary za opóźnienie, w miejsce kar za zwłokę, zważywszy, że Wykonawca może odpowiadać jedynie za zdarzenia od niego zależne? Wykonawca wskazuje, że aktualne brzmienie zapisów powoduje, że zapisy naruszają art. 353.1 kc, art. 5 kc i art. 483 § 1 kc w zw. Z art. 139 ust. 1 ustawy Pzp – poprzez zastrzeżenie kar umownych, których zaliczenie będzie zależne od wyłączenia woli Zamawiającego, w związku z powyższym wnosi o zmianę słów „opóźnienie” na „zwłoka”.

Zamawiający pozostawia zapisy w niezmienionej formie.

Pytanie 9

Czy Zamawiający potwierdza, że załączył do SIWZ całą dokumentację projektową i techniczną w zakresie robót drogowych oraz wszystkie niezbędne uzgodnienia i warunki potrzebne do wykonania przedmiotu zamówienia oraz, że dokumentacja ta jest kompletna i odzwierciedla stan faktyczny w zakresie warunków realizacji zamówienia, zaś brak jakichkolwiek dokumentów i uzgodnień istotnych dla oceny warunków realizacji inwestycji nie obciąża Wykonawcy, a termin wykonania zamówienia ulegnie stosownemu wydłużeniu?

Zamawiający potwierdza, że załączył do SIWZ całą dokumentację projektową i techniczną. Zamawiający załącza do SIWZ zaświadczenie o braku sprzeciwu odnośnie wykonania robót budowlanych (załącznik nr 11) oraz zgłoszenie zamiaru wykonania robót budowlanych (załącznik nr 12).

Pytanie 10

Czy zamawiający potwierdza, że przedmiar robót zawiera wszystkie niezbędne prace konieczne do prawidłowego wykonania przedmiotowego zamówienia, a ilości w nim zawarte odzwierciedlają stan rzeczywisty?

Zamawiający potwierdza, że przedmiar robót zawiera wszystkie niezbędne prace konieczne do prawidłowego wykonania przedmiotowego zamówienia, a ilości w nim zawarte odzwierciedlają stan rzeczywisty

Pytanie 11

Zgodnie z § 3 pkt. 8 projektu umowy, dla przedmiotowego zadania przewidziana jest kosztorysowa formuła zapłaty, natomiast w § 3 pkt. 9 formuła zapłaty określona jest jako mieszana. Prosimy o jednoznaczne określenie sposobu zapłaty za wykonanie przedmiotowego zamówienia.

Zadanie będzie rozliczane kosztorysowo. Zamawiający zmienia zapis w § 3 pkt 9 projektu umowy stanowiący załącznik nr 5 do SIWZ, który otrzymuje brzmienie:

„Wykonawca oświadcza, że zakres robót budowlanych określony w § 1 nie budzi wątpliwości. Wykonawca wyklucza możliwość powoływania się na niezrozumienie zakresu oraz treści Wykonawca zobowiązany jest do wykonania: wszystkich czynności, dokumentów, prac, robót, map, które okażą się niezbędne do osiągnięcia celu inwestycji, celu projektu i celu zadania zgodnie z przyjętą we wzorze umowy kosztorysową formułą zapłaty wynagrodzenia za wykonanie przedmiotu umowy”.

Pytanie 12

Czy Zamawiający potwierdza, że przebieg przebudowanej drogi powinien pokrywać się ze śladem drogi istniejącej?

Zamawiający nie potwierdza, że przebieg przebudowywanej drogi powinien pokrywać się ze śladem drogi istniejącej. Istniejący ślad wskutek m.in. użytkowania działek sąsiednich oraz wieloletniego użytkowania drogi gruntowej/utwardzonej kruszywem, może odbiegać od granic ewidencyjnych działek objętych pasem drogowym, które wyznaczono w latach 60. XX wieku. Wykonawca przed przystąpieniem do prac budowlanych powinien wykonać geodezyjne roboty pomiarowe, konieczne do wyznaczenia trasy przebudowywanej drogi. Jednocześnie Zamawiający zaleca oferentom dokonanie wizji w terenie przed złożeniem oferty.

Pytanie 13

Według projektu na przedmiotowym odcinku drogi nie jest przewidywane zastosowanie warstwy wyrównawczej, a w załączonym przedmiarze (w pozycji 9) jest ujęta taka warstwa w śladowej ilości 50 kg/m² (projekt przewiduje warstwę wyrównawczą na odcinkach od km 0+000,00 do km 0+280,00 oraz od km 1+585,00 do km 2+461,50 i dodatkowo jest ona zaprojektowana w ilości 120 kg/m²). Prosimy o wyjaśnienie rażącej niezgodności projektu z przedmiarem (wynagrodzenie kosztorysowe) i jednoznaczne określenie robót koniecznych do wykonania.

Zamawiający wyjaśnia, że na przedmiotowym odcinku należy wykonać warstwę wyrównawczą w ilości wskazanej w pozycji 9 przedmiaru. W projekcie budowlanym nie zakładano wykonywania warstwy wyrównawczej na przedmiotowym odcinku, jednak z uwagi na to, iż od daty opracowania projektu (rok 2016) na przedmiotowym odcinku zanotowano ubytki w nawierzchni, zdecydowano o umieszczeniu w przedmiarze (sporządzonym w roku 2020) warstwy wyrównawczej w ilości odpowiadającej koniecznym do wyrównania ubytkom.

Pytanie 14

Wymagania dla warstw bitumicznych przedstawione w STD – 05.03.05b NAWIERZCHNIA Z BETONU ASFALTOWEGO. WARSTWA WIAŻĄCA I WYRÓWNAWCZA WG PN-EN oraz w STD – 05.03.05a NAWIERZCHNIA Z BETONU ASFALTOWEGO. WARSTWA ŚCIERALNA WG PN-EN zostały oparte na zapisach zastąpionych Wymagań Technicznych WT-1 i WT-2 wydanie 2008. Czy Zamawiający potwierdza, że do realizacji niniejszego projektu należy zastosować aktualne Wymagania Techniczne WT-1 i WT-2 wydanie 2014?

Zamawiający potwierdza, że należy zastosować aktualnie obowiązujące Wymagania Techniczne.

Pytanie 15

Po przeprowadzeniu wizji terenowej Oferent stwierdza, że do wyprofilowania jezdni w śladzie zgodnie z projektem należy zebrać nadmiar gruntu, natomiast brak jest takiej pozycji w przedmiarze. Prosimy o uzupełnienie przedmiaru w tym zakresie.

Na odcinku nieutwardzonym przewidziano wykonanie wyrównania istniejącego podłoża kruszywem łamanym średnio 15 cm. Istniejące podłoże stanowi tam wykonana przed kilkoma laty warstwa kruszywa, która jest obecnie zabrudzona i zdeformowana, a po opadach deszczu może budzić skojarzenia z gruntem do usunięcia. Przed ułożeniem warstw bitumicznych wymaga jednak przeprofilowania i wyrównania, co zostało wskazane w poz. nr 9 przedmiaru. Zamawiający nie przewiduje zatem robót polegających na zebraniu gruntu.

Pytanie 16

Zgodnie z projektem, na odcinku drogi objętej przedmiotowym zamówieniem nie występują rowy do odmulenia (pogłębienia), natomiast zgodnie z przedmiarem należy odmuścić 900mb rowów. Czy Zamawiający przewiduje wykonanie nowych rowów w ramach przedmiotowego zadania?

Zamawiający przewiduje wykonanie robót ziemnych w ilości zgodnej z załączonym przedmiarem robót.

Działając na podstawie art. 38 ust. 4 i ust. 4a ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 ze zm.) w związku z art. 90 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2019 r. poz. 2020 ze zm.), zawiadamia się o wskazanych powyżej zmianach w SIWZ oraz w załączniku nr 5 do SIWZ oraz o zmianach terminu złożenia oferty oraz terminie otwarcia ofert ww. postępowaniu.

Zamawiający dokonał zmiany treści SIWZ oraz załączników do SIWZ w następujący sposób:

Rozdział XI Opis sposobu przygotowania oferty, pkt 7 otrzymuje brzmienie:

Ofertę należy złożyć w jednym egzemplarzu na daną część zamówienia.

Oferta powinna zostać złożona w zamkniętej kopercie, uniemożliwiającej zapoznanie się z jej treścią, opatrzonej nazwą Wykonawcy oraz oznaczeniem:

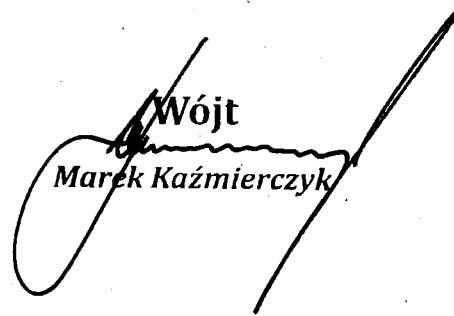
**Oferta na „Przebudowa drogi gminnej nr 116354E Brzozów - Sadykierz Ameryka” –
Nie otwierać przed dniem 22 stycznia 2021 r. godz. 12:15**

Rozdział XII Miejsce oraz termin składania i otwarcie ofert, pkt 1 i pkt 2 otrzymują brzmienie:

1. Oferty należy złożyć nie później niż do dnia 22 stycznia 2021 r. do godziny 12:00 w sekretariacie Urzędu Gminy w Rzeczy, ul. Tomaszowska 2 97-220 Rzeczyca.

2. Otwarcie ofert nastąpi w dniu 22 stycznia 2021 r. o godz. 12:15 w Urzędzie Gminy w Rzeczyca, ul. Tomaszowska 2 97-220 Rzeczyca pok. nr 2. Transmisja on-line będzie dostępna pod adresem https://www.youtube.com/channel/UCviwn--3TO5VygENJLwjnYg?view_as=subscriber

Zmiany w SIWZ oraz załączniku nr 5 do SIWZ zostały zaznaczone niebieską czcionką.


Wójt
Marek Kaźmierczyk