

UG-RGO.6220.2.2025.MG

DECYZJA

o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2025r. poz. 1691) w związku z art. 71 ust. 1, ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 77 ust. 1 pkt 1 i 2, art. 79 ust. 1, art. 80 ust. 1, art. 82, art. 85 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t. j. Dz. U. z 2026r. poz. 670 z późn. zm.), a także § 3 ust. 1 pkt 104 lit a tiret pierwsze podwójne tiret pierwsze oraz § 3 ust. 1 pkt 37 lit. d Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019r. poz. 1839 z późn. zm.), po rozpatrzeniu wniosku z dnia 20 lutego 2025r. (data wpływu do Urzędu Gminy w Rzeczyca – 21 lutego 2025r.), Pani Mileny Kasińskiej-Kominiak ul. Przedrynek 8, 99-100 Łęczyca działającej z pełnomocnictwa Pana Bartosza Owczarka Byszewice 10B, 96-200 Rawa Mazowiecka w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na: **„Budowie obiektu inwentarskiego do tuczu brojlera kurzego wraz z infrastrukturą towarzyszącą na działce o nr ewid. 81 obręb Kanice, gmina Rzeczyca, powiat tomaszowski, województwo łódzkie”**, po przeprowadzeniu postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko:

ustalam

środowiskowe uwarunkowania realizacji przedsięwzięcia i określam warunki tej realizacji, biorąc pod uwagę:

- 1) Wyniki uzgodnień z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Łodzi oraz opinię wydaną przez Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Tomaszowie Maz.;
- 2) Ustalenia zawarte w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko;
- 3) Wyniki postępowania z udziałem społeczeństwa.

I. Zakres, skala i miejsce lokalizacji przedsięwzięcia:

Planowane przedsięwzięcie dotyczy budowy budynku inwentarskiego do chowu brojlera kurzego w ściółkowym systemie utrzymania wraz z infrastrukturą techniczną na działce numer ewid. 81 obręb Kanice, gmina Rzeczyca, powiat tomaszowski, województwo łódzkie.

W ramach realizacji inwestycji projektuje się:

- budynek inwentarski do tuczu brojlera kurzego o wymiarach powierzchni hodowlanej 123 m x 16,5 m,
- zbiornik awaryjny na odcieki technologiczne o poj. 10 m³ (+/- 3%),
- zbiornik na ścieki socjalno-bytowe o poj. 5 m³ (+/- 3%),
- zbiornik na odciek z SUW o poj. 20 m³ (+/- 3%) (projektowany jeśli zajdzie konieczność),
- konfiskator kontenerowy,
- miejsce selektywnej zbiórki odpadów,
- 2 silosy paszowe o poj. 35 m³ (+/- 3%) każdy,

- silos zbożowy o poj. 26 m³ (+/- 3%),
- 2 zbiorniki na gaz o poj. do 6 400 litrów każdy,
- agregat prądotwórczy o mocy do 80 kW,
- studnia,
- budynek socjalny,
- budynek magazynowy,
- pas zieleni izolacyjnej.

Po realizacji przedsięwzięcia obsada maksymalna w budynku kształtowała się będzie na następującym poziomie:

- 39 575 sztuk (158,30 DJP) do 5 tygodnia życia,
- 32 979 sztuk (131,92 DJP) po 5 tygodniu życia.

II. Na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia należy podjąć następujące działania:

1. W planowanym budynku inwentarskim prowadzić:
 - a) chów brojlerów kurzych z jedną odstawą w 5 tygodniu życia przy wadze do 2,0 kg i ostatecznym tuczem do maksymalnej wagi 2,4 kg, w cyklach trwających maksymalnie 42 dni;
 - b) maksymalnie siedem cykli produkcyjnych, a w pozostałym okresie roku obiekt powinien być niezasiedlony i w tym czasie wykonywane winny być czynności związane z jego przygotowaniem do wprowadzenia nowej obsady (przeznaczone na usunięcie pomiotu oraz czyszczenie i dezynfekcję budynku);
2. W związku z koniecznością zachowania odpowiedniego zagęszczenia ptaków należy w trakcie każdego z cykli kontrolować wagę brojlerów kurzych za pomocą wag elektronicznych lub innych.
3. Stosować żywienie fazowe minimalizujące emisję zanieczyszczeń do powietrza.
4. Stosować automaty paszowe zapewniające optymalne wykorzystanie pasz celem zminimalizowania ilości emitowanych do powietrza pyłów.
5. Zaopatrzenie w wodę na cele technologiczne realizować z projektowanej studni jako głównego źródła zaopatrzenia. Wodę z wodociągu gminnego traktować jako źródło awaryjne/zastępcze.
6. Zapewnić zwierzętom stały dostęp do wody z uwzględnieniem systemu jej oszczędnego gospodarowania. Stosować niewyciekowy system pojenia. Dokonywać regularnej kalibracji instalacji do pojenia.
7. Prowadzić bieżące kontrole stanu technicznego instalacji wodociągowej pozwalające na wykrycie ewentualnych rozszczelnień.
8. Odpady gromadzić w warunkach zapewniających zatrzymanie ewentualnych odcieków i uniemożliwienie przenikania ich do środowiska gruntowo-wodnego, tj. w odpowiednich pojemnikach ustawionych na utwardzonym podłożu, z ograniczonym dostępem dla osób trzecich i zagospodarowywać je, zgodnie z obowiązującymi przepisami.
9. Odpady pochodzące z leczenia i/lub badania zwierząt przekazywać do zagospodarowania przez lekarza weterynarii obsługującego gospodarstwo.
10. Powstający obornik usuwać z budynków inwentarskich po zakończeniu każdego cyklu produkcyjnego.
11. Nie magazynować obornika na terenie fermy.

12. Obornik przekazywać do biogazowni. Dopuszcza się zagospodarowanie obornika jako nawóz na własnych użytkach rolnych lub należących do innych podmiotów na podstawie stosownych umów.
13. Czyszczenie obiektów inwentarskich po usunięciu obornika prowadzić metodą na sucho.
14. Zabiegi dezynfekcji pomieszczeń i wyposażenia prowadzić metodą: oprysku, zamglawiania lub zadymiania.
15. Dezynfekcja pomieszczeń i wyposażenia powinna odbywać się z wykorzystaniem preparatów nietoksycznych, ulegających biodegradacji oraz niestwarzających zagrożenia dla środowiska.
16. Zwierzęta padłe lub ubite z konieczności, bezpośrednio po śmierci, umieszczać poza terenem budynków inwentarskich w szczelnym chłodzonym kontenerze przeznaczonym na padlinę i przekazywać do odbioru uprawnionym podmiotom zajmującym się utylizacją tego typu materiału w możliwie jak najszybszym czasie, jednak nie później niż 24 godziny w okresie letnim i 48 godzin w okresie zimowym.
17. Wody opadowe i roztopowe z połaci dachowych oraz powierzchni utwardzonych, nie narażone na zanieczyszczenia, odprowadzać na tereny biologicznie czynne w obrębie działki.
18. Zapewnienie systematycznej konserwacji silosów paszowych.
19. Odpowietrzenie silosów paszowych w postaci rury, podczas przeładunku paszy, wyposażać w filtr tkaninowy.
20. Stosować probiotyczne organizmy w postaci dodatku do paszy lub wody.
21. Zrealizować pas zieleni izolacyjnej średnio- i wysokopiennej złożonej z gatunków zimozielonych, szybko rosnących oraz dających się formować w gęsty szpaler. Wiek sadzonek, ich wysokość i gęstość sadzenia należy dobrać w taki sposób, by w jak najszybszym czasie stworzyć zwarty szpaler drzew i/lub krzewów spełniający funkcje izolacyjne względem otaczających terenów.
22. Pas zieleni izolacyjnej zlokalizować na działce inwestycyjnej numer ewid. 81, wzdłuż zachodniej granicy działki, co najmniej na wysokości projektowanych budowli mogących powodować uciążliwości oraz od strony południowej.
23. Stosować właściwe zabiegi pielęgnacyjne pasów zieleni, by zachowały swoją funkcję przez cały okres użytkowania planowanych obiektów inwentarskich.
24. Zapewnić ciągłą sprawności i utrzymanie we właściwym stanie technicznym wentylatorów dachowych i ściennych w celu zminimalizowania ich oddziaływania akustycznego;
25. Nie przekraczać dopuszczalnych wartości poziomów hałasu zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r. poz. 112)
26. Ograniczyć do minimum teren budowy i zapewnić sprawne technicznie maszyn i pojazdy budowlane celem ograniczenia emisji spalin (w tym zapewnić sorbenty)
27. Prace budowlane prowadzić w porze dziennej.

III. W dokumentacji wymaganej do wydania decyzji o pozwoleniu na budowę należy uwzględnić następujące wymagania dotyczące ochrony środowiska:

1. Zaprojektować i wykonać budynek inwentarski o powierzchni hodowlanej 2 029,5 m², który będzie posiadał m.in.:

- a) instalację wentylacji mechanicznej składającą się z:
 - 12 wentylatorów dachowych, każdy o maksymalnym poziomie mocy akustycznej nie większym niż 83,9 dB i wydajności do 22 220 m³/h. Każdy wentylator winien posiadać kanał wentylacyjny z pionowym, otwartym, niezadaszonym wylotem o średnicy do 0,80 m, umieszczonym na wysokości minimum 7,5 m n.p.t.,
 - 8 wentylatorów szczytowych, każdy o maksymalnym poziomie mocy akustycznej nie większym niż 91 dB i wydajności do 47 900 m³/h. Każdy wentylator winien posiadać kanał wentylacyjny poziomy o średnicy do 1,40 m, umieszczony na wysokości minimum 1,4 m n.p.t. w osi wentylatora,
 - b) system ogrzewania hali inwentarskiej w postaci 6 nagrzewnic gazowych o mocy do 75 kW każda. Zanieczyszczenia powstające w wyniku spalania gazu wyprowadzać do atmosfery kanałem wentylacyjnym wyprowadzonym przez ścianę boczną budynku, z pionowym, otwartym, niezadaszonym wylotem o średnicy do 0,15 m, umieszczonym na wysokości minimum 3,0 m n.p.t.
2. Zaprojektować i wykonać 2 silosy paszowe o poj. 35 m³ (+/- 3%) każdy, z których każdy będzie posiadał pionowy wylot o średnicy do 0,15 m skierowany w dół na wysokości min. 1,2 m n.p.t.
 3. Zaprojektować i wykonać silos zbożowy o poj. 26 m³ (+/- 3%), posiadający pionowy wylot o średnicy do 0,15 m skierowany w dół na wysokości min. 1,2 m n.p.t.
 4. Zaprojektować i wykonać 2 naziemne zbiorniki na gaz płynny o poj. do 6 400 l każdy.
 5. Zaprojektować i wykonać awaryjny zbiornik na odcieki technologiczne o poj. min. 10 m³ (+/- 3%).
 6. Zaprojektować i wykonać szczelny, bezodpływowy, podziemny zbiornik na ścieki socjalno-bytowe o poj. 5 m³ (+/- 3%),
 7. Projektowany budynek zlokalizować w odległości:
 - nie bliżej niż 7 m od granicy zachodniej działki,
 - ok. 7,5 m od granicy wschodniej działki,
 - ok. 180 m od granicy południowej działki,
 - ok. 510 m od granicy północnej działki.

IV. Stwierdzam brak konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania pozwolenia na budowę.

V. Stwierdzam brak konieczności przeprowadzenia postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko.

Uzasadnienie

W dniu 21 lutego 2025r. Pan Bartosz Owczarek Byszewice 10B, 96-200 Rawa Mazowiecka działający przez Pełnomocnika Panią Milenę Kasińską-Kominiak ul. Przedrynek 8, 99-100 Łęczyca zwrócił się z wnioskiem do Wójta Gminy Rzeszyca o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na: **„Budowie obiektu inwentarskiego do tuczu brojlera kurzego wraz z infrastrukturą towarzyszącą na działce o nr ewid. 81 obręb Kanice, gmina Rzeszyca, powiat tomaszowski, województwo łódzkie”**.

Organ dokonał analizy przedłożonego wniosku i stwierdził, że nie zawierał braków formalnych, w związku z czym 26 lutego 2026r. pismem znak: UG-RGO.6220.2.2025.EK wszczęte zostało postępowanie administracyjne w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia. W niniejszej sprawie ustalono, że liczba stron postępowania przekracza 10, stąd zgodnie z art. 74 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko zastosowano przepis art. 49 Kodeksu postępowania administracyjnego w myśl którego, strony mogą być zawiadamiane o decyzjach i innych czynnościach organu poprzez obwieszczenia lub inny zwyczajowo przyjęty w danej miejscowości sposób publicznego ogłoszenia. Obwieszczenie wywieszono w dniach 27 lutego 2025r. – 13 marca 2025r. włącznie.

Ponadto w dniu 26 lutego 2025r. organ wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Tomaszowie Mazowieckim oraz Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie – Zarząd Zlewni w Piotrkowie Trybunalskim o wydanie opinii czy dla planowanego przedsięwzięcia zachodzi potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Łodzi pismem znak: WOOS.4220.112.2025.MŁo z dnia 03 marca 2025r. zwrócił się z prośbą do Wójta Gminy Rzeczyca o uzupełnienie wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz o uzupełnienie karty informacyjnej przedsięwzięcia.

Pismem z dnia 04 marca 2025r. (data wpływu do Urzędu Gminy w Rzeczyca – 07 marca 2025r.) Pełnomocnik Inwestora dokonała uzupełnienia wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Tomaszowie Maz. w drodze pisma znak: ZNS.90281.194.2025 z dnia 10 marca 2025r. wyraził opinię, iż dla planowanego przedsięwzięcia istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

W związku z wezwaniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi z dnia 03 marca 2025r., oraz dokonaniem przez Pełnomocnika Inwestora uzupełnieniem z dnia 04 marca 2025r. (data wpływu do Urzędu Gminy w Rzeczyca – 07 marca 2025r.) Wójt Gminy Rzeczyca pismem z dnia 11 marca 2025r. ponownie zwrócił się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Tomaszowie Mazowieckim oraz Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie – Zarząd Zlewni w Piotrkowie Trybunalskim o wydanie opinii czy dla planowanego przedsięwzięcia zachodzi potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Dyrektor Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie – Zarząd Zlewni w Piotrkowie Trybunalskim pismem znak: WP.ZZŚ.4901.68.2025.WC z dnia 13 marca 2025r. wezwał do uzupełnienia karty informacyjnej przedsięwzięcia. Mając na uwadze powyższe na podstawie art. 50 § 1 i art. 54 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego Wójt Gminy Rzeczyca w dniu 20 marca 2025r. pismem znak: UG-RGO.6220.2.2025.EK wezwał Pełnomocnika Inwestora do złożenia wyjaśnień oraz uzupełnienia karty informacyjnej przedsięwzięcia.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Łodzi pismem znak: WOOS.4220.112.2025.MŁo.2 z dnia 21 marca 2025r. wezwał Wójta Gminy Rzeczyca do złożenia wyjaśnień treści karty informacyjnej przedsięwzięcia.

Wnioskiem z dnia 20 marca 2025r. (data wpływu do Urzędu Gminy w Rzeczyca – 24 marca 2025r.) jedna ze stron postępowania zwróciła się do tutejszego organu o ustalenia

stron postępowania dla przedmiotowej inwestycji. W związku z powyższym Wójt Gminy Rzeczyca pismem znak: UG-RGO.6220.2.2025.EK z dnia 28 marca 2025r. odpowiedział na przedmiotowe pismo.

W dniu 26 marca 2025r. do tutejszego organu wpłynął kolejny wniosek strony postępowania o udostępnienie dokumentów w prowadzonej sprawie o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wraz z podpisami mieszkańców wsi Kanice, którzy wnoszą sprzeciw wobec planowanego przedsięwzięcia.

Mając na uwadze wezwanie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi znak: WOOŚ.4220.112.2025.MŁo.2 z dnia 21 marca 2025r. oraz na podstawie art. 50 § 1 i art. 54 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego Wójt Gminy Rzeczyca w dniu 31 marca 2025r. pismem znak: UG-RGO.6220.2.2025.EK wezwał Pełnomocnika Inwestora do złożenia wyjaśnień oraz uzupełnienia karty informacyjnej przedsięwzięcia.

W dniu 04 kwietnia 2025r. Wójt Gminy Rzeczyca pismem znak: UG-RGO.6220.2.2025.EK odpowiedział na pismo z dnia 22 marca 2025r. strony postępowania.

W dniu 07 kwietnia 2025r. wpłynęła odpowiedź Pełnomocnika Inwestora na wezwania z dnia 20 marca 2025r. oraz z dnia 31 marca 2025r.

W związku ze zmianami jakie nastąpiły w karcie informacyjnej przedsięwzięcia Wójt Gminy Rzeczyca w dniu 16 kwietnia 2025r. pismem znak UG-RGO.6220.2.2025.EK zwrócił się ponownie z wnioskiem do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Tomaszowie Mazowieckim oraz Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie – Zarząd Zlewni w Piotrkowie Trybunalskim o wydanie opinii czy dla ww. przedsięwzięcia zachodzi potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Łodzi pismem znak: WOOŚ.4220.112.2025.MŁo.3 z dnia 23 kwietnia 2025r. zwrócił się do Wójta Gminy Rzeczyca o uzupełnienie kwalifikacji przedmiotowego przedsięwzięcia.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Tomaszowie Maz. w drodze pisma znak: ZNS.90281.194.2025 z dnia 28 kwietnia 2025r. podtrzymał swoje stanowisko zawarte w wydanej opinii z dnia 10 marca 2025r. znak: ZNS.90281.194.2025, iż istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia polegającego na: „Budowie obiektu inwentarskiego do tuczu brojlera kurzego wraz z infrastrukturą towarzyszącą na działce o nr ewid. 81 obręb Kanice, gmina Rzeczyca, powiat tomaszowski, województwo łódzkie”.

Wójt Gminy Rzeczyca w dniu 29 kwietnia 2025r. w drodze pisma znak: UG-RGO.6220.2.2025.EK odpowiedział na pismo Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi z dnia 23 kwietnia 2025r., znak: WOOŚ.4220.112.2025.MŁo.3. Jednocześnie w tym samym dniu tutejszy organ poinformował Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie – Zarząd Zlewni w Piotrkowie Trybunalskim oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Tomaszowie Mazowieckim o zmianie kwalifikacji przedmiotowego przedsięwzięcia.

Postanowieniem z dnia 30 kwietnia 2025r., znak: WOOŚ.4220.112.2025.MŁo.4 Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska wyraził opinię, że dla przedsięwzięcia polegającego na „Budowie obiektu inwentarskiego do tuczu brojlera kurzego wraz z infrastrukturą towarzyszącą na dz. o nr ewid. 81 obręb Kanice, gmina Rzeczyca, powiat tomaszowski, województwo łódzkie” istnieje potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz określił zakres raportu o oddziaływaniu planowanego przedsięwzięcia na środowisko.

Dyrektor Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie – Zarząd Zlewni w Piotrkowie Trybunalskim pismem znak: WP.ZZŚ.4901.68.2025.WC.2 z dnia 07 maja 2025r. wezwał do uzupełnienia karty informacyjnej przedsięwzięcia. Mając na uwadze powyższe na podstawie art. 50 § 1 i art. 54 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego Wójt Gminy Rzeczyca w dniu 27 maja 2025r. pismem znak: UG-RGO.6220.2.2025.WK wezwał Pełnomocnika Inwestora do złożenia wyjaśnień oraz uzupełnienia karty informacyjnej przedsięwzięcia.

W dniu 06 czerwca 2025r. do Urzędu Gminy w Rzeczyca wpłynęła odpowiedź Pełnomocnika Inwestora na powyższe wezwanie wraz z aneksem do karty informacyjnej przedsięwzięcia.

W związku ze zmianami jakie nastąpiły w karcie informacyjnej przedsięwzięcia Wójt Gminy Rzeczyca w dniu 12 czerwca 2025r. pismem znak UG-RGO.6220.2.2025.WK zwrócił się ponownie z wnioskiem do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Tomaszowie Mazowieckim oraz Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie – Zarząd Zlewni w Piotrkowie Trybunalskim o wydanie opinii czy dla ww. przedsięwzięcia zachodzi potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Łodzi pismem znak: WOOS.4220.112.2025.MŁo.5 z dnia 18 czerwca 2025r. zwrócił się do Wójta Gminy Rzeczyca o dokonanie weryfikacji kwalifikacji przedmiotowego przedsięwzięcia oraz do uzupełnienia karty informacyjnej przedsięwzięcia. Mając na uwadze powyższe na podstawie art. 50 § 1 i art. 54 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego Wójt Gminy Rzeczyca w dniu 24 czerwca 2025r. pismem znak: UG-RGO.6220.2.2025.EK wezwał Pełnomocnika Inwestora do złożenia wyjaśnień oraz uzupełnienia karty informacyjnej przedsięwzięcia.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Tomaszowie Maz. w drodze pisma znak: ZNS.90281.194.2025 z dnia 23 czerwca 2025r. podtrzymał swoje stanowisko zawarte w wydanej opinii z dnia 10 marca 2025r. znak: ZNS.90281.194.2025, iż istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia polegającego na: „Budowie obiektu inwentarskiego do tuczu brojlara kurzego wraz z infrastrukturą towarzyszącą na działce o nr ewid. 81 obręb Kanice, gmina Rzeczyca, powiat tomaszowski, województwo łódzkie”.

Dyrektor Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie – Zarząd Zlewni w Piotrkowie Trybunalskim pismem znak: WP.ZZŚ.4901.68.2025.WC.3 z dnia 27 czerwca 2025r. ponownie wezwał do uzupełnienia karty informacyjnej przedsięwzięcia.

W dniu 01 lipca 2025r. do Urzędu Gminy w Rzeczyca wpłynęła odpowiedź Pełnomocnika Inwestora na wezwanie Wójta Gminy Rzeczyca z dnia 24 czerwca 2025r.

Mając na uwadze powyższe pismem z dnia 04 lipca 2025r. Wójt Gminy Rzeczyca wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Tomaszowie Mazowieckim oraz Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie – Zarząd Zlewni w Piotrkowie Trybunalskim z prośbą o zmianę kwalifikacji przedmiotowego przedsięwzięcia.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Łodzi postanowieniem z dnia 21 lipca 2025r., znak: WOOS.4220.112.2025.MŁo.6 wyraził opinię, że dla przedsięwzięcia polegającego na: „Budowie obiektu inwentarskiego do tuczu brojlara kurzego wraz z infrastrukturą towarzyszącą na działce o nr ewid. 81 obręb Kanice, gmina Rzeczyca, powiat tomaszowski,

województwo łódzkie” istnieje potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz określił zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

W dniu 30 lipca 2025r. pismem znak: UG-RGO.6220.2.2025.EK Wójt Gminy Rzeczyca zwrócił się do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Tomaszowie Mazowieckim o potwierdzenie czy zmiana kwalifikacji przedsięwzięcia, o której była mowa w piśmie z dnia 04 lipca 2025r. znak:UG-RGO.6220.2.2025.WK nie ma wpływu na wydaną przez organ opinię z dnia 10 marca 2025r., znak: ZNS.90281.194.2025.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Tomaszowie Mazowieckim w drodze pisma z dnia 01 sierpnia 2025r., znak: ZNS.90281.194.2025 poinformował, o podtrzymaniu stanowiska zawartego w opinii z dnia 10 marca 2025r., znak: ZNS.90281.194.2025.

Dyrektor Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie – Zarząd Zlewni w Piotrkowie Trybunalskim pismem znak: WP.ZZŚ.4901.68.2025.WC.4 z dnia 04 sierpnia 2025r. wyraził opinię, iż dla przedmiotowego przedsięwzięcia, nie istnieje potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. Jednocześnie wskazał na konieczność określenia w decyzji istotnych warunków i wymagań korzystania ze środowiska.

Postanowieniem z dnia 08 września 2025r., znak: UG-RGO.6220.2.2025.EK Wójt Gminy Rzeczyca nałożył na Inwestora Pana Bartosza Owczarka Byszewice 10B, 96-200 Rawa Mazowiecka obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. Obwieszczeniem z dnia 10 września 2025r. poinformowano strony o wydaniu postanowienia nakładającego obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Stosownie do art. 63 § 5 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko Wójt Gminy Rzeczyca postanowieniem z dnia 08 września 2025r., znak: UG-RGO.6220.2.2025.EK oraz obwieszczeniem z dnia 10 września 2025r., znak: UG-RGO.6220.2.2025.EK zawiadomił strony o zawieszeniu postępowania administracyjnego do czasu przedłożenia przez Inwestora Pana Bartosza Owczarka raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

W dniu 17 września 2025r. Pełnomocnik Inwestora Pani Milena Kasińska-Kominiak ul. Przedrynek 8, 99-100 Łęczyca przedłożyła raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

W związku z powyższym w dniu 29 września 2025r. postanowieniem znak: UG-RGO.6220.2.2025.EK tenże organ podjął zawieszone postępowanie Wójta Gminy Rzeczyca z dnia 08 września 2025r. znak: UG-RGO.6220.2.2025.EK w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia. Jednocześnie w tym samym dniu organ pismem znak: UG-RGO.6220.2.2025.EK zwrócił się do: Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Tomaszowie Maz. z prośbą o uzgodnienie warunków realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia.

Obwieszczeniem z dnia 29 września 2025r. znak: UG-RGO.6220.2.2025.EK Wójt Gminy Rzeczyca zawiadomił strony postępowania o wydaniu postanowienia o podjęciu postępowania administracyjnego w ww. sprawie.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Łodzi pismem znak: WOOŚ.4221.135.2025.JKu z dnia 06 października 2025r. wezwał Wójta Gminy Rzeczyca do uzupełnienia wystąpienia z dnia 29 września 2025r. we wskazanym zakresie.

W związku z powyższy, pismem z dnia 09 października 2025r. znak: UG-RGO.6220.2.2025.MG Wójt Gminy Rzeczyca odpowiedział na wezwanie.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Tomaszowie Maz. pismem znak: ZNS.90281.194.2025 z dnia 23 października 2026r. wezwał Wójta Gminy Rzeczyca do złożenia wyjaśnień oraz uzupełnienia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Mając na uwadze powyższe na podstawie art. 50 § 1 i art. 54 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego Wójt Gminy Rzeczyca w dniu 28 października 2025r. pismem znak: UG-RGO.6220.2.2025.MG wezwał Pełnomocnika do uzupełnienia raportu o oddziaływaniu na środowisko.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Łodzi pismem znak: WOOŚ.4221.135.2025.JKu.2 z dnia 29 października 2025r. wezwał Wójta Gminy Rzeczyca do złożenia wyjaśnień oraz uzupełnienia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Mając na uwadze powyższe na podstawie art. 50 § 1 i art. 54 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego Wójt Gminy Rzeczyca w dniu 04 listopada 2025r. pismem znak: UG-RGO.6220.2.2025.MG wezwał Pełnomocnika do uzupełnienia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

W dniu 14 listopada 2025r. Pełnomocnik przedłożył organowi Aneks nr 1 do raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko w związku z wezwaniem z dnia 28 października 2025r.

W dniu 18 listopada 2025r. Pełnomocnik przedłożył organowi Aneks nr 2 do raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko w związku z wezwaniem z dnia 04 listopada 2025r.

W związku ze zmianami jakie nastąpiły w ww. raporcie Wójt Gminy Rzeczyca w dniu 24 listopada 2025r. pismem znak: UG-RGO.6220.2.2025.MG zwrócił się ponownie z wnioskiem do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Tomaszowie Maz. o uzgodnienie realizacji przedsięwzięcia.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Łodzi pismem znak: WOOŚ.4221.135.2025.JKu.3 z dnia 28 listopada 2025r. wezwał Wójta Gminy Rzeczyca do złożenia wyjaśnień oraz uzupełnienia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Mając na uwadze powyższe na podstawie art. 50 § 1 i art. 54 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego Wójt Gminy Rzeczyca w dniu 05 grudnia 2025r. pismem znak: UG-RGO.6220.2.2025.MG wezwał Pełnomocnika do uzupełnienia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Tomaszowie Maz. w drodze pisma z dnia 22 grudnia 2025r. znak: ZNS.90281.194.2025 wyraził pozytywną opinię co do warunków realizacji zamierzenia inwestycyjnego polegającego na: „Budowie obiektu inwentarskiego do tuczu brojlera kurzego wraz z infrastrukturą towarzyszącą na działce o nr ewid. 81 obręb Kanice, gmina Rzeczyca, powiat tomaszowski, województwo łódzkie”. Jednocześnie wskazał na konieczność określenia w decyzji istotnych warunków i wymagań korzystania ze środowiska.

W dniu 09 stycznia 2026r. Pełnomocnik przedłożył organowi Aneks nr 3 do raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko w związku z wezwaniem z dnia 05 grudnia 2025r.

W związku ze zmianami jakie nastąpiły w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko Wójt Gminy Rzeczyca w dniu 15 stycznia 2026r. pismem znak: UG-RGO.6220.2.2025.MG zwrócił się ponownie z wnioskiem do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Tomaszowie Maz. o uzgodnienie realizacji przedsięwzięcia.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Łodzi pismem znak: WOOŚ.4221.135.2025.JKu.4 z dnia 22 stycznia 2026r. zawiadomił, iż z uwagi na skomplikowany charakter sprawy dotrzymanie terminu ustawowego wydania uzgodnienia dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie jest możliwe. Jednocześnie wyznaczył nowy termin do dnia 23 marca 2026r.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Tomaszowie Maz. pismem z dnia 06 lutego 2026r. znak: ZNS.90281.194.2025 podtrzymał stanowisko zawarte w opinii z dnia 22 grudnia 2025r. znak: ZNS.90281.194.2025.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Łodzi pismem znak: WOOŚ.4221.135.2025.JKu.5 z dnia 16 lutego 2026r. wezwał o niezwłoczne przesłanie uzupełnienia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko we wskazanym zakresie. Mając na uwadze powyższe na podstawie art. 50 § 1 i art. 54 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego Wójt Gminy Rzeczyca w 19 lutego 2026r. pismem znak: UG-RGO.6220.2.2025.MG wezwał Pełnomocnika do uzupełnienia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

W dniu 20 marca 2026r. Pełnomocnik przedłożył organowi Aneks nr 4 do raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko w związku z wezwaniem z dnia 19 lutego 2026r.

W związku ze zmianami jakie nastąpiły w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko Wójt Gminy Rzeczyca w dniu 25 marca 2026r. pismem znak: UG-RGO.6220.2.2025.MG zwrócił się ponownie z wnioskiem do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Tomaszowie Maz. o uzgodnienie realizacji przedsięwzięcia.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Tomaszowie Maz. pismem z dnia 15 kwietnia 2026r. (data wpływu do Urzędu Gminy w Rzeczyca – 16 kwietnia 2026r.) znak: ZNS.90281.194.2025 podtrzymał stanowisko zawarte w opinii z dnia 22 grudnia 2025r. znak: ZNS.90281.194.2025.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Łodzi pismem znak: WOOŚ.4221.135.2025.JKu.7 z dnia 04 maja 2026r. wezwał o niezwłoczne przesłanie uzupełnienia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko we wskazanym zakresie. Mając na uwadze powyższe na podstawie art. 50 § 1 i art. 54 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego Wójt Gminy Rzeczyca w 08 maja 2026r. pismem znak: UG-RGO.6220.2.2025.MG wezwał Pełnomocnika do uzupełnienia raportu o oddziaływaniu na środowisko.

W dniu 18 maja 2026r. Pełnomocnik przedłożył organowi Aneks nr 5 do raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko w związku z ww. wezwaniem.

W związku ze zmianami jakie nastąpiły w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko Wójt Gminy Rzeczyca w dniu 20 maja 2026r. pismem znak: UG-RGO.6220.2.2025.MG zwrócił się ponownie z wnioskiem do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Tomaszowie Maz. o uzgodnienie realizacji przedsięwzięcia.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Łodzi pismem znak: WOOŚ.4221.135.2025.JKu.8 z dnia 22 maja 2026r. zawiadomił, iż z uwagi na skomplikowany charakter sprawy dotrzymanie terminu ustawowego wydania uzgodnienia dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie jest możliwe. Jednocześnie wyznaczył nowy termin do dnia 30 czerwca 2026r.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Tomaszowie Maz. pismem z dnia 01 czerwca 2026 (data wpływu do Urzędu Gminy w Rzeczyca – 02 czerwca 2026r.) znak: ZNS.90281.194.2025 podtrzymał stanowisko zawarte w opinii z dnia 22 grudnia 2025r. znak: ZNS.90281.194.2025.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Łodzi postanowieniem z dnia 30 czerwca 2026r. uzgodnił warunki realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia. Jednocześnie wskazał na konieczność określenia w decyzji istotnych warunków i wymagań korzystania ze środowiska.

Ogłoszeniem z dnia 11 sierpnia 2026r. znak: UG-RGO.6220.2.2025.MG Wójt Gminy Rzeczyca podał do publicznej wiadomości informację o przystąpieniu do przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i rozpoczęciu procedury udziału społeczeństwa w postępowaniu w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na: „Budowie obiektu inwentarskiego do tuczu brojlera kurzego wraz z infrastrukturą towarzyszącą na działce nr ewid. 81 obręb Kanice, gmina Rzeczyca, powiat tomaszowski, województwo łódzkie”. Ogłoszenie wywieszono w dniach od 11 sierpnia 2026r. do 10 września 2026r. włącznie, zaś obwieszczenie wywieszono w dniach od 11 sierpnia 2026r. do 25 sierpnia 2026r. włącznie.

W dniu 03 września 2026r. do tutejszego Urzędu Gminy wpłynęły uwagi do przedmiotowej sprawy. Organ dokonał analizy przedmiotowych uwag, jednocześnie stwierdzając, iż odpowiedzi na wniesione uwagi znajdują się w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko i jego aneksach.

Stosownie do art. 10 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego organ pismem oraz obwieszczeniem z dnia 15 września 2026r. znak: UG-RGO.6220.2.2025.MG zawiadomił strony o zebranych dokumentach i materiałach dających podstawę do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanej inwestycji i umożliwił stronom postępowania zapoznanie się z materiałem dowodowym, zgłoszenie ewentualnych żądań i uwag w terminie 7 dni od daty otrzymania zawiadomienia lub dokonania obwieszczenia. Obwieszczenie wywieszono w dniach 16.09.2026r. – 30.09.2026r. włącznie.

Wnioskiem z dnia 16 września 2026r. Pełnomocnik Inwestora Pan Mariusz Szafarzyński ul. Przedrynek 8, 99-100 Łęczyca zwrócił się do Wójta Gminy Rzeczyca o udostępnieniu informacji dotyczących udziału społeczeństwa.

W dniu 23 września 2026r. Wójt Gminy Rzeczyca pismem znak: UG-RGO.6220.2.2025.MG odpowiedział na ww. wniosek Pełnomocnika Inwestora.

W dniu 23 września 2026r. Pełnomocnik Inwestora Pan Rafał Leszczyński dostarczył do tutejszego organu pełnomocnictwo do działania w imieniu Inwestora Pana Bartosza Owczarka i zapoznał się z aktami sprawy.

Wójt Gminy Rzeczyca, po przeanalizowaniu dostarczonych wraz z wnioskiem materiałów dowodowych, wyników uzgodnień, o których mowa w art. 77 ust. 1 ustawy ooś, ustaleń zawartych w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko oraz wyników postępowania z udziałem społeczeństwa podzielił opinię wyrażoną przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Tomaszowie Maz. co do uzgodnienia realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia, argumentując to w odniesieniu do poszczególnych uwarunkowań w następujący sposób:

W opinii tutejszego organu przeprowadzenie pełnej procedury oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko pozwoliło na dokładną i szczegółową ocenę stopnia uciążliwości projektowanej inwestycji w stosunku do poszczególnych elementów środowiska, ocenę możliwego zasięgu oddziaływania przedsięwzięcia, wielkości, złożoności, czasu trwania

i rodzaju uciążliwości, a przeprowadzone w raporcie oś analizy dostarczyły informacji, które będą podstawą do wyznaczania właściwych środków minimalizujących i kompensujących stwierdzone oddziaływania.

Planowane przedsięwzięcie dotyczy budowy budynku inwentarskiego do chowu brojlera kurzego w ściółkowym systemie utrzymania wraz z infrastrukturą techniczną na działkach numer ewid. 81 obręb Kanice, gmina Rzeczyca, powiat tomaszowski, województwo łódzkie.

W ramach realizacji inwestycji projektuje się:

- budynek inwentarski do tuczu brojlera kurzego o wymiarach powierzchni hodowlanej 123 m x 16,5 m,
- zbiornik awaryjny na odcieki technologiczne o poj. 10 m³ (+/- 3%),
- zbiornik na ścieki socjalno-bytowe o poj. 5 m³ (+/- 3%),
- zbiornik na odciek z SUW o poj. 20 m³ (+/- 3%) (projektowany jeśli zajdzie konieczność),
- konfiskator kontenerowy,
- miejsce selektywnej zbiórki odpadów,
- 2 silosy paszowe o poj. 35 m³ (+/- 3%) każdy,
- silos zbożowy o poj. 26 m³ (+/- 3%),
- 2 zbiorniki na gaz o poj. do 6 400 litrów każdy,
- agregat prądotwórczy o mocy do 80 kW,
- studnia,
- budynek socjalny,
- budynek magazynowy,
- pas zieleni izolacyjnej.

Inwestor zamierza utrzymywać ptaki z jedną odstawą w 5 tygodniu życia przy wadze ok. 2 kg i ostatecznym tuczem do wagi ok. 2,4 kg, co zgodnie z rozporządzeniem Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 15 lutego 2010 r. w sprawie wymagań i sposobu postępowania przy utrzymywaniu gatunków zwierząt gospodarskich, dla których normy ochrony zostały określone w przepisach Unii Europejskiej (Dz. U. z 2010r. Nr 56 poz. 344 ze zm.) zapewni dotrzymanie minimalnie wymaganej powierzchni dla zwierząt (39 kg/m²) w każdej fazie życia zwierząt. W ciągu roku zostanie przeprowadzonych maksymalnie 7 cykli produkcyjnych po 42 dni każdy.

Po realizacji przedsięwzięcia obsada maksymalna w budynkach kształtowała się będzie na następującym poziomie:

- 39 575 sztuk (158,30 DJP) do 5 tygodnia życia,
- 32 979 sztuk (131,92 DJP) po 5 tygodniu życia.

Działalność przedmiotowej instalacji wiązała się będzie z tuczem brojlera kurzego. Pierwszym etapem będzie zasiedlenie obiektów jednodniowymi kurczętami z zewnętrznych wylęgarni. Niezwykle ważne jest by na samym początku chowu małych piskląt utrzymywana była optymalna temperatura (w początkowej fazie około 33°C) i skorelowana z temperaturą wentylacja, dlatego kurniki wyposażane będą w pełni zautomatyzowany system sterowania mikroklimatem i wentylacją, który będzie dostosowywał warunki mikroklimatyczne do aktualnej fazy cyklu produkcyjnego.

Po każdym cyklu chowu następuje okres postoju technologicznego, kurnik będzie starannie czyszczony. Obrany sposób higienizacji obiektów inwentarskich polega na zdrapywaniu i skrobaniu gumowymi, bądź plastikowymi wycieraczkami powierzchni brudnych, a następnie dokładnym zamiataniu pozostałości do pojemników i zastosowaniu tzw. „zamglawiania” wnętrza (celem jego dezynfekcji). Mieszanina roztworu i odkaźników, wykorzystywana w procesie

„zamglawiania” przygotowywana będzie przez firmę zewnętrzną, poza granicami działek inwestora. Wodne roztwory zużywanych odczynników podlegać będą odparowywaniu podczas stosowania „zamglawiania” wnętrza. W procesie tym nie powstaną ścieki technologiczne. W razie wystąpienia nieprzewidzianych zdarzeń awaryjnych ferma będzie wyposażona w zagłębiony, szczelny, zakryty zbiornik bezodpływowy, który będzie umożliwiał odebranie wody i ścieków z powierzchni hodowlanej kurnika w razie sytuacji nagłych i niekontrolowanych takich jak awaria i wyciek z linii pojenia.

Pasza podawana będzie ptakom za pomocą karmideł z pokarmem. W budynku planuje się zastosować karmidła w systemie umożliwiającym regulację wysokości zawieszenia oraz ilości podawanej paszy, które zmieniane są w zależności od wieku ptaków. Pasza transportowana będzie za pomocą paszociągów. Podawana pasza to pełnowartościowy gotowy pokarm w formie granulatu. Jej przeładunek do silosów przebiegał będzie w sposób hermetyczny – bezpyłowy. Silosy paszowe połączone zostaną z automatycznym systemem zadawania paszy (paszociągiem). Woda w budynkach podawana będzie za pomocą poidel smoczkowych, które zapewniają ptakom stały dostęp do wody. Przedsięwzięcie zaopatrywane będzie w wodę z sieci wodociągowej i własnego ujęcia, przy czym głównym źródłem zaopatrzenia inwestycji w wodę będzie projektowana studnia, zaś wodociąg będzie wykorzystywany przede wszystkim w sytuacjach awarii własnego ujęcia wody.

Podłoga w obiektach wykonana zostanie z wysokiej klasy betonu. Będzie gładka tak, aby ułatwić sprzątanie posadzki. Ściółkę stanowić będzie sucha i czysta słoma o grubości 5 – 10 cm rozłożona równą warstwą po całym obiekcie. Nowoczesny system wentylacji i ogrzewania zapewni osuszanie pomiotu i zminimalizuje konieczność dościelania w trakcie cyklu produkcyjnego. Pomiot usuwany będzie z budynku inwentarskiego po każdym cyklu chowu. Załadunek odbywał się będzie za pomocą maszyn na podstawione przyczepy, które ustawione będą przed kurnikiem. W celu ograniczenia emisji, przyczepy posiadały będą pokrycie brezentowe, zakładane zaraz po załadunku pomiotu. Na terenie fermy nie przewiduje się czasowego przetrzymywania pomiotu.

System wentylacji opierał się będzie na wentylatorach dachowych i szczytowych o odpowiednio dobranej wydajności, zaś system ogrzewania oparty zostanie na systemie nagrzewnic gazowych.

Na etapie funkcjonowania przedmiotowego przedsięwzięcia powstawać będą odpady wynikające z procesu technologicznego chowu brojlerów, procesów pomocniczych związanych z bieżącą eksploatacją projektowanego budynku inwentarskiego, np.: opakowania po środkach służących do dezynfekcji pomieszczeń, zużyte elementy wynikające z eksploatacji oświetlenia, zużyte elementy i urządzenia z systemów automatycznego sterowania wentylacją powstające w wyniku bieżącej konserwacji i/lub naprawy, opakowania po zużytych środkach weterynaryjnych – związanych z profilaktycznym stanem kontrolowania dobrostanu zwierząt lub w innym przypadku. Wytwarzane w wyniku funkcjonowania ocenianego przedsięwzięcia odpady, magazynowane będą w miejscach do tego celu przeznaczonych, zabezpieczonych przed dostępem osób trzecich oraz zwierząt, w sposób uniemożliwiający zmieszanie różnych rodzajów odpadów, z zachowaniem wymagań sanitarno-weterynaryjnych, w sposób niestwarzający zagrożenia dla środowiska, a następnie będą one odbierane systematycznie przez uprawnionych odbiorców poszczególnych odpadów.

Zwłoki zwierząt inwentarskich przechowywane będą w projektowanym szczelnym, zamkniętym, chłodzonym kontenerze odbierane przez firmę posiadającą odpowiednie uprawnienia

do transportu i utylizacji padliny, która odbierać będzie ten materiał niezwłocznie, czyli nie później niż 24 godziny od zgłoszenia w porze letniej i 48 godzin w okresie zimowym.

Na terenie przedmiotowej inwestycji powstawać będą wody opadowe i roztopowe z dachów i powierzchni szczelnych, które będą odprowadzane powierzchniowo, na tereny biologicznie czynne w obrębie działki inwestycyjnej. Na terenie inwestycyjnym źródłem zanieczyszczeń do powietrza będzie emisja zorganizowana związana z chowem zwierząt. Głównymi substancjami zanieczyszczającymi powietrze, które powstają w trakcie chowu brojlerów kurzych są: amoniak, siarkowodór, pyły: PM10 i PM2,5. Ponadto innymi źródłami emisji pyłów i gazów do powietrza będzie ruch pojazdów. Należy wskazać, że przeprowadzone w raporcie oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko obliczenia dotyczące emisji zanieczyszczeń do powietrza wykazały, iż dotrzymane zostaną normy jakości powietrza. Należy zatem uznać, że prawidłowa eksploatacja przedmiotowego przedsięwzięcia nie będzie powodować ponadnormatywnego oddziaływania w zakresie emisji gazów i pyłów do powietrza.

Chów brojlerów kurzych wiązać się będzie również z wydzielaniem substancji złownnych, powodujących uciążliwości odorowe. Jak wynika z przeprowadzonych w raporcie obliczeń uciążliwości zapachowe, związane z eksploatacją budynku inwentarskiego, mogą być odczuwalne w rejonie najbliższej zabudowy mieszkaniowej. Zgodnie z wynikami modelowania, w rejonie tej zabudowy prognozowane stężenia odorantów w większości godzin w roku są znacząco niższe niż próg percepcji zapachu przez człowieka (1 ouE/m^3), jednakże przez niewielką liczbę godzin roku przekraczają one zakładany próg uciążliwości w wysokości 3 ouE/m^3 .

W celu zmniejszenia uciążliwości zapachowej wskazano na potrzebę środków minimalizujących emisję substancji złownnych w postaci nasadzeń pasów zieleni izolacyjnej oraz stosowania podczas eksploatacji probiotycznych organizmów w postaci dodatku do pasz lub wody, co pozwoli na szybki rozkład odchodów do postaci niewydzielającej tak bardzo intensywnych woni. Pas zieleni izolacyjnej planowanych jest w dwóch miejscach. Pierwszy pas o długości ok. 45 m znajdował się będzie równolegle do dłuższej ściany budynku kurnika, zaś drugi pas zieleni izolacyjnej o długości ok. 25 m znajdował się będzie we frontowej części działki, przy podłużnej części budynku w celu ograniczenia widoczności budynku od strony najbliższej znajdującego się budynku mieszkalnego. Biorąc powyższe pod uwagę określono w pkt II. 21-23 niniejszej decyzji potrzebę zastosowania powyższych środków minimalizujących.

Przedmiotowa inwestycja od momentu rozpoczęcia eksploatacji będzie źródłem emisji hałasu do środowiska. W związku z eksploatacją planowanego budynku inwentarskiego w celu wymiany powietrza zostaną zamontowane wentylatory dachowe. Działanie wentylatorów przyjęto jako ciągłe, zarówno w porze dnia, jak i w porze nocy. Źródłami hałasu o charakterze ruchomym na terenie obiektu będą samochody osobowe i ciężarowe oraz sporadycznie pojazdy robocze poruszające się po drogach wewnętrznych oraz wjeżdżające i wyjeżdżające z terenu przedsięwzięcia. Należy wskazać, że prawidłowa eksploatacja przedmiotowego przedsięwzięcia, przy zastosowaniu wentylatorów opisanych w pkt. III. 1 lit. a niniejszej decyzji, nie będzie powodować przekroczenia dopuszczalnych poziomów emisji w zakresie emisji hałasu dla najbliższej zlokalizowanych terenów chronionych akustycznie.

Przedmiotowe przedsięwzięcie zlokalizowane jest poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2026 r. poz. 1315). Najbliższą zlokalizowaną obszarową formą ochrony przyrody (zgodnie z centralnym rejestrem form ochrony przyrody prowadzonym przez Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska) jest otulina Spalskiego Park Krajobrazowy w odległości ok. 2,8 km.

Najbliżej położonym obszarem należącym do Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000 jest obszar specjalnej ochrony ptaków Dolina Pilicy PLB140003 w odległości ok. 7,5 km od terenu realizacji planowanego przedsięwzięcia.

Należy stwierdzić, że przedmiotowe przedsięwzięcie z uwagi na rodzaj, charakterystykę, skalę oraz usytuowanie rzeczonego przedsięwzięcia nie będzie miało znacząco negatywnego oddziaływania na ww. obszary chronione.

Z uwagi na położenie przedsięwzięcia w centralnej Polsce, nie ma ryzyka wystąpienia transgranicznego oddziaływania na środowisko. Przedsięwzięcie nie należy do zakładów stwarzających ryzyko wystąpienia poważnej awarii przemysłowej.

W przypadku zasiedlenia terenu inwestycji przez chronione gatunki, przed rozpoczęciem prac mogących doprowadzić do zniszczenia gatunków chronionych i ich siedlisk, umyślnego płoszenia lub niepokojenia, lub mieć inny negatywny wpływ na gatunki chronione należy uzyskać stosowne zezwolenia, zgodnie z art. 56 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.

Podsumowując, zawarte w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko i jego uzupełnieniach informacje są na tyle szczegółowe, aby ocenić oddziaływanie planowanego zamierzenia Wnioskodawcy na środowisko. Planowane przedsięwzięcie po zrealizowaniu zgodnie z zaproponowanymi w tym dokumencie rozwiązaniami techniczno-technologicznymi i organizacyjnymi, nie powinno stwarzać zagrożenia dla środowiska przyrodniczego.

Mając powyższe na uwadze orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

1. Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Piotrkowie Trybunalskim, za pośrednictwem Wójta Gminy Rzeczyca w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.
2. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania poprzez złożenie stosownego oświadczenia organowi administracji publicznej, który wydał decyzję. Z chwilą złożenia takiego oświadczenia poprzez ostatnią ze stron, decyzja staje się ostateczna i prawomocna. Decyzja podlega wykonaniu przed upływem terminu do wniesienia odwołania, jeżeli wszystkie strony zrzekły się prawa do wniesienia odwołania.



Z up. Wójta
Iwona Łuszcz-Krawczyk
Sekretarz Gminy

Załączniki:

1. Charakterystyka przedsięwzięcia.

Otrzymują:

1. Rafał Leszczyński
Kancelaria Radcy Prawnego
ul. Czerwonego Krzyża 21 lok. 73
08-110 Siedlce

Pełnomocnik
Bartosza Owczarka
Byszewice 10B
96-200 Rawa Maz.;

- ② Strony postępowania zgodnie z art. 49 kpa – obwieszczenie
3. a/a.

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska
w Łodzi
ul. Traugutta 25, 90-113 Łódź;
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny
w Tomaszowie Maz.
ul. Majowa 1/13
97-200 Tomaszów Maz;
3. Państwowe Gospodarstwo Wodne
Wody Polskie
Zarząd Zlewni w Piotrkowie Tryb.
ul. Gabriela Narutowicza 9/13
97-300 Piotrków Tryb.

Charakterystyka przedsięwzięcia

Planowane przedsięwzięcie dotyczy budowy budynku inwentarskiego do chowu brojlera kurzego w ściółkowym systemie utrzymania wraz z infrastrukturą techniczną na działkach numer ewid. 81 obręb Kanice, gmina Rzeczyca, powiat tomaszowski, województwo łódzkie.

W ramach realizacji inwestycji projektuje się:

- budynek inwentarski do tuczu brojlera kurzego o wymiarach powierzchni hodowlanej 123 m x 16,5 m,
- zbiornik awaryjny na odcieki technologiczne o poj. 10 m³ (+/- 3%),
- zbiornik na ścieki socjalno-bytowe o poj. 5 m³ (+/- 3%),
- zbiornik na odciek z SUW o poj. 20 m³ (+/- 3%) (projektowany jeśli zajdzie konieczność),
- konfiskator kontenerowy,
- miejsce selektywnej zbiórki odpadów,
- 2 silosy paszowe o poj. 35 m³ (+/- 3%) każdy,
- silos zbożowy o poj. 26 m³ (+/- 3%),
- 2 zbiorniki na gaz o poj. do 6 400 litrów każdy,
- agregat prądotwórczy o mocy do 80 kW,
- studnia,
- budynek socjalny,
- budynek magazynowy,
- pas zieleni izolacyjnej.

Inwestor zamierza utrzymywać ptaki z jedną odstawą w 5 tygodniu życia przy wadze ok. 2 kg i ostatecznym tuczem do wagi ok. 2,4 kg, co zgodnie z rozporządzeniem Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 15 lutego 2010 r. w sprawie wymagań i sposobu postępowania przy utrzymywaniu gatunków zwierząt gospodarskich, dla których normy ochrony zostały określone w przepisach Unii Europejskiej (Dz. U. z 2010r. Nr 56 poz. 344 ze zm.) zapewni dotrzymanie minimalnie wymaganej powierzchni dla zwierząt (39 kg/m²) w każdej fazie życia zwierząt. W ciągu roku zostanie przeprowadzonych maksymalnie 7 cykli produkcyjnych po 42 dni każdy.

Po realizacji przedsięwzięcia obsada maksymalna w budynków kształtowała się będzie na następującym poziomie:

- 39 575 sztuk (158,30 DJP) do 5 tygodnia życia,
- 32 979 sztuk (131,92 DJP) po 5 tygodniu życia.

Działalność przedmiotowej instalacji wiązała się będzie z tuczem brojlera kurzego. Pierwszym etapem będzie zasiedlenie obiektów jednodniowymi kurczętami z zewnętrznych wylęgarni. Niezwykle ważne jest by na samym początku chowu małych piskląt utrzymywana była optymalna temperatura (w początkowej fazie około 33°C) i skorelowana z temperaturą

wentylacja, dlatego kurniki wyposażane będą w pełni zautomatyzowany system sterowania mikroklimatem i wentylacją, który będzie dostosowywał warunki mikroklimatyczne do aktualnej fazy cyklu produkcyjnego.

Po każdym cyklu chowu następuje okres postoju technologicznego, kurnik będzie starannie czyszczony. Obrany sposób higienizacji obiektów inwentarskich polega na zdrapywaniu i skrobaniu gumowymi, bądź plastikowymi wycieraczkami powierzchni brudnych, a następnie dokładnym zamiataniu pozostałości do pojemników i zastosowaniu tzw. „zamglawiania” wnętrza (celem jego dezynfekcji). Mieszanina roztworu i odkażalników, wykorzystywana w procesie „zamglawiania” przygotowywana będzie przez firmę zewnętrzną, poza granicami działek inwestora. Wodne roztwory zużywanych odkażalników podlegać będą odparowywaniu podczas stosowania „zamglawiania” wnętrza. W procesie tym nie powstaną ścieki technologiczne. W razie wystąpienia nieprzewidzianych zdarzeń awaryjnych ferma będzie wyposażona w zagłębiony, szczelny, zakryty zbiornik bezodpływowy, który będzie umożliwiał odebranie wody i ścieków z powierzchni hodowlanej kurnika w razie sytuacji nagłych i niekontrolowanych takich jak awaria i wyciek z linii pojenia.

Pasza podawana będzie ptakom za pomocą karmideł z pokarmem. W budynku planuje się zastosować karmidła w systemie umożliwiającym regulację wysokości zawieszenia oraz ilości podawanej paszy, które zmieniane są w zależności od wieku ptaków. Pasza transportowana będzie za pomocą paszociągów. Podawana pasza to pełnowartościowy gotowy pokarm w formie granulatu. Jej przeładunek do silosów przebiegał będzie w sposób hermetyczny – bezpyłowy. Silosy paszowe połączone zostaną z automatycznym systemem zadawania paszy (paszociągiem). Woda w budynkach podawana będzie za pomocą poidel smoczkowych, które zapewniają ptakom stały dostęp do wody. Przedsięwzięcie zaopatrywane będzie w wodę z sieci wodociągowej i własnego ujęcia, przy czym głównym źródłem zaopatrzenia inwestycji w wodę będzie projektowana studnia, zaś wodociąg będzie wykorzystywany przede wszystkim w sytuacjach awarii własnego ujęcia wody.

Podłoga w obiektach wykonana zostanie z wysokiej klasy betonu. Będzie gładka tak, aby ułatwić sprzątanie posadзки. Ściółkę stanowić będzie sucha i czysta słoma o grubości 5 – 10 cm rozłożona równą warstwą po całym obiekcie. Nowoczesny system wentylacji i ogrzewania zapewni osuszanie pomiotu i zminimalizuje konieczność dościelania w trakcie cyklu produkcyjnego. Pomiot usuwany będzie z budynku inwentarskiego po każdym cyklu chowu. Załadunek odbywał się będzie za pomocą maszyn na podstawione przyczepy, które ustawione będą przed kurnikiem. W celu ograniczenia emisji, przyczepy posiadały będą pokrycie brezentowe, zakładane zaraz po załadunku pomiotu. Na terenie fermy nie przewiduje się czasowego przetrzymywania pomiotu.

System wentylacji opierał się będzie na wentylatorach dachowych i szczytowych o odpowiednio dobranej wydajności, zaś system ogrzewania oparty zostanie na systemie nagrzewnic gazowych.

Na etapie funkcjonowania przedmiotowego przedsięwzięcia powstawać będą odpady wynikające z procesu technologicznego chowu brojlerów, procesów pomocniczych związanych z bieżącą eksploatacją projektowanego budynku inwentarskiego, np.: opakowania po środkach służących do dezynfekcji pomieszczeń, zużyte elementy wynikające z eksploatacji oświetlenia, zużyte elementy i urządzenia z systemów automatycznego sterowania wentylacją powstające w wyniku bieżącej konserwacji i/lub naprawy, opakowania po zużytych środkach weterynaryjnych – związanych z profilaktycznym stanem

kontrolowania dobrostanu zwierząt lub w innym przypadku. Wytwarzane w wyniku funkcjonowania ocenianego przedsięwzięcia odpady, magazynowane będą w miejscach do tego celu przeznaczonych, zabezpieczonych przed dostępem osób trzecich oraz zwierząt, w sposób uniemożliwiający zmieszanie różnych rodzajów odpadów, z zachowaniem wymagań sanitarno-weterynaryjnych, w sposób niestwarzający zagrożenia dla środowiska, a następnie będą one odbierane systematycznie przez uprawnionych odbiorców poszczególnych odpadów.

Zwłoki zwierząt inwentarskich przechowywane będą w projektowanym szczelnym, zamkniętym, chłodzonym kontenerze odbierane przez firmę posiadającą odpowiednie uprawnienia do transportu i utylizacji padliny, która odbierać będzie ten materiał niezwłocznie, czyli nie później niż 24 godziny od zgłoszenia w porze letniej i 48 godzin w okresie zimowym.

Na terenie przedmiotowej inwestycji powstawać będą wody opadowe i roztopowe z dachów i powierzchni szczelnych, które będą odprowadzane powierzchniowo, na tereny biologicznie czynne w obrębie działki inwestycyjnej. Na terenie inwestycyjnym źródłem zanieczyszczeń do powietrza będzie emisja zorganizowana związana z chowem zwierząt. Głównymi substancjami zanieczyszczającymi powietrze, które powstają w trakcie chowu brojlerów kurzych są: amoniak, siarkowodór, pyły: PM10 i PM2,5. Ponadto innymi źródłami emisji pyłów i gazów do powietrza będzie ruch pojazdów. Należy wskazać, że przeprowadzone w raporcie oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko obliczenia dotyczące emisji zanieczyszczeń do powietrza wykazały, iż dotrzymane zostaną normy jakości powietrza. Należy zatem uznać, że prawidłowa eksploatacja przedmiotowego przedsięwzięcia nie będzie powodować ponadnormatywnego oddziaływania w zakresie emisji gazów i pyłów do powietrza.

Chów brojlerów kurzych wiązać się będzie również z wydzielaniem substancji złowonnych, powodujących uciążliwości odorowe. Jak wynika z przeprowadzonych w raporcie obliczeń uciążliwości zapachowe, związane z eksploatacją budynku inwentarskiego, mogą być odczuwalne w rejonie najbliższej zabudowy mieszkaniowej. Zgodnie z wynikami modelowania, w rejonie tej zabudowy prognozowane stężenia odorantów w większości godzin w roku są znacząco niższe niż próg percepcji zapachu przez człowieka (1 ouE/m^3), jednakże przez niewielką liczbę godzin roku przekraczają one zakładany próg uciążliwości w wysokości 3 ouE/m^3 .

W celu zmniejszenia uciążliwości zapachowej wskazano na potrzebę środków minimalizujących emisję substancji złowonnych w postaci nasadzeń pasów zieleni izolacyjnej oraz stosowania podczas eksploatacji probiotycznych organizmów w postaci dodatku do pasz lub wody, co pozwoli na szybki rozkład odchodów do postaci niewydzielającej tak bardzo intensywnych woni. Pas zieleni izolacyjnej planowanych jest w dwóch miejscach. Pierwszy pas o długości ok. 45 m znajdował się będzie równolegle do dłuższej ściany budynku kurnika, zaś drugi pas zieleni izolacyjnej o długości ok. 25 m znajdował się będzie we frontowej części działki, przy podłużnej części budynku w celu ograniczenia widoczności budynku od strony najbliższego znajdującego się budynku mieszkalnego. Biorąc powyższe pod uwagę określono w pkt II. 21-23 niniejszej decyzji potrzebę zastosowania powyższych środków minimalizujących.

Przedmiotowa inwestycja od momentu rozpoczęcia eksploatacji będzie źródłem emisji hałasu do środowiska. W związku z eksploatacją planowanego budynku inwentarskiego w celu wymiany powietrza zostaną zamontowane wentylatory dachowe. Działanie

wentylatorów przyjęto jako ciągle, zarówno w porze dnia, jak i w porze nocy. Źródłami hałasu o charakterze ruchomym na terenie obiektu będą samochody osobowe i ciężarowe oraz sporadycznie pojazdy robocze poruszające się po drogach wewnętrznych oraz wjeżdżające i wyjeżdżające z terenu przedsięwzięcia. Należy wskazać, że prawidłowa eksploatacja przedmiotowego przedsięwzięcia, przy zastosowaniu wentylatorów opisanych w pkt. III. 1 lit. a niniejszej decyzji, nie będzie powodować przekroczenia dopuszczalnych poziomów emisji w zakresie emisji hałasu dla najbliższej zlokalizowanych terenów chronionych akustycznie.

Przedmiotowe przedsięwzięcie zlokalizowane jest poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2026 r. poz. 1315). Najbliższą zlokalizowaną obszarową formą ochrony przyrody (zgodnie z centralnym rejestrem form ochrony przyrody prowadzonym przez Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska) jest otulina Spalskiego Park Krajobrazowy w odległości ok. 2,8 km.

Najbliższym położonym obszarem należącym do Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000 jest obszar specjalnej ochrony ptaków Dolina Pilicy PLB140003 w odległości ok. 7,5 km od terenu realizacji planowanego przedsięwzięcia.

Należy stwierdzić, że przedmiotowe przedsięwzięcie z uwagi na rodzaj, charakterystykę, skalę oraz usytuowanie rzeczonego przedsięwzięcia nie będzie miało znacząco negatywnego oddziaływania na ww. obszary chronione.

Z uwagi na położenie przedsięwzięcia w centralnej Polsce, nie ma ryzyka wystąpienia transgranicznego oddziaływania na środowisko. Przedsięwzięcie nie należy do zakładów stwarzających ryzyko wystąpienia poważnej awarii przemysłowej.

W przypadku zasiedlenia terenu inwestycji przez chronione gatunki, przed rozpoczęciem prac mogących doprowadzić do zniszczenia gatunków chronionych i ich siedlisk, umyślnego płoszenia lub niepokojenia, lub mieć inny negatywny wpływ na gatunki chronione należy uzyskać stosowne zezwolenia, zgodnie z art. 56 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.

Podsumowując, zawarte w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko i jego uzupełnieniach informacje są na tyle szczegółowe, aby ocenić oddziaływanie planowanego zamierzenia Wnioskodawcy na środowisko. Planowane przedsięwzięcie po zrealizowaniu zgodnie z zaproponowanymi w tym dokumencie rozwiązaniami techniczno-technologicznymi i organizacyjnymi, nie powinno stwarzać zagrożenia dla środowiska przyrodniczego.

Z up. Wójta
Iwona Łuszcz-Krawczyk
Sekretarz Gminy