REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA W ŁODZI

Łódź, 14 października 2026 r.
WOOŚ.4220.528.2026.JSy

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r. poz. 1691) oraz art. 64 ust. 1 pkt 1, ust. 3 i 4, art. 66 i 68 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2026 r. poz. 670 ze zm.), zwanej dalej w skrócie ustawą ooś oraz § 3 ust. 1 pkt 55 lit. b tiret pierwsze rozporządzenia Rady Ministrów z 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. poz. 1839 ze zm.), nawiązując do pisma Wójta Gminy Rzeczyca z 24 września 2026 r. znak: G-RGO.6220.4.2026.MG, o wydanie opinii w sprawie potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby, co do zakresu raportu dla przedmiotowego przedsięwzięcia, po przeanalizowaniu wniosku Pani Magdaleny Albayrak, o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wraz z załącznikami, w tym kartą informacyjną przedsięwzięcia

I. **Wyrażam opinię, że dla przedsięwzięcia pn.: „Budowa 10 budynków mieszkalnych jednorodzinnych w miejscowości Łęg, gmina Rzeczyca, powiat tomaszowski, województwo łódzkie", istnieje potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.**

II. **Uzgadniam zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, który powinien być zgodny z art. 66 ustawy ooś, ze szczególnym uwzględnieniem analizy oddziaływania przedsięwzięcia na specjalny obszar ochrony siedlisk Dolina Dolnej Pilicy PLH140016 oraz Spalski Park Krajobrazowy w tym:**

1. Z zakresu oddziaływania na obszary Natura 2000 należy:
   1) Przedstawić w raporcie zestawienie wszystkich obszarów Natura 2000, na terenie których znajduje się przedsięwzięcie i obszarów Natura 2000 znajdujących się w promieniu 5 km od przedsięwzięcia.
   2) Przedstawić informacje o wszystkich gatunkach i siedliskach przyrodniczych będących przedmiotami ochrony każdego ww. obszaru Natura 2000 (w tym o celach ochrony).
   3) Dokonać opisu i oceny stanu wyjściowego (na podstawie inwentaryzacji przyrodniczej terenu inwestycji i terenów sąsiednich z wyszczególnieniem gatunków i siedlisk przyrodniczych będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także na podstawie innych źródeł, np. na podstawie planu zadań ochronnych, wyników monitoringu).
   4) Przedstawić szczegółowy jakościowy i ilościowy (w miarę możliwości) opis prawdopodobnych oddziaływań na etapie realizacji, eksploatacji/użytkowania i likwidacji przedsięwzięcia (z

uwzględnieniem ewentualnego kumulowania się oddziaływań) w świetle celów ochrony dla poszczególnych przedmiotów ochrony i integralności danego obszaru Natura 2000 oraz oddziaływań na ciągłość łączących obszary Natura 2000 korytarzy ekologicznych. Odnieść się do celów (celów działań ochronnych) i zagrożeń określonych dla poszczególnych przedmiotów ochrony (co najmniej do tych zagrożeń, które mogą mieć związek z przedmiotowym przedsięwzięciem), a także wykazać, że przedsięwzięcie nie będzie utrudniać lub uniemożliwiać realizacji działań ochronnych.

5) Przedstawić opis środków łagodzących, które zostaną podjęte w celu uniknięcia, zapobieżenia i ograniczenia negatywnych oddziaływań oraz opis ich skuteczności, a także opis pozostałych oddziaływań, jakie mogą wystąpić mimo zastosowania środków łagodzących.
6) Przedstawić opis ewentualnego monitorowania skuteczności środków łagodzących i pozostałych oddziaływań, jakie mogą wystąpić mimo zastosowania środków łagodzących.
7) Przeanalizować potrzebę wykonania kompensacji przyrodniczej, a w przypadku takiej potrzeby wskazać zakres, miejsce, termin i sposób wykonania kompensacji przyrodniczej.
8) Przedstawić źródła danych i metodykę wykorzystaną w ocenie.
9) Na podstawie analizy dokonanej w powyższym zakresie należy odnieść się do zakazu podejmowania działań mogących, osobno lub w połączeniu z innymi działaniami, znacząco negatywnie oddziaływać na cele ochrony obszaru Natura 2000 (niezależnie od położenia na obszarze lub poza nim) zgodnie z art. 33 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2026 r. poz. 13), zwanej dalej ustawą o ochronie przyrody, w tym w szczególności:
   a) pogorszyć stan siedlisk przyrodniczych lub siedlisk gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000 lub
   b) wpłynąć negatywnie na gatunki, dla których ochrony został wyznaczony obszar Natura 2000, lub
   c) pogorszyć integralność obszaru Natura 2000 lub jego powiązania z innymi obszarami.
10) W przypadku braku znaczącego negatywnego oddziaływania należy to uzasadnić (wykazać). W przypadku znaczącego negatywnego oddziaływania należy uwzględnić art. 34, 35 i 35a ustawy o ochronie przyrody, wykazując spełnienie przesłanek umożliwiających realizację działania mogącego znacząco negatywnie oddziaływać na obszar Natura 2000.
11) W powyższych analizach należy wykorzystać informacje zawarte w standardowym formularzu danych dla danego obszaru Natura 2000 oraz w aktualnym planie zadań ochronnych lub/i w planie ochrony, odnieść się do właściwych aktualnych zarządzeń regionalnego dyrektora ochrony środowiska lub projektów zarządzeń (w przypadku ich braku do analiz należy wykorzystać dane zawarte tylko w standardowym formularze danych dla danego obszaru Natura 2000).

2. Przedstawić analizę oddziaływania przedsięwzięcia na Spalski Park Krajobrazowy. Wykazać, że zrealizowanie przedsięwzięcia nie wpłynie negatywnie na cele ochrony parku krajobrazowego oraz nie przyczyni się do zdegradowania lub zniszczenia walorów przyrodniczych i krajobrazowych, dla których obszar chroniony został powołany.

3. Przedstawić opis elementów przyrodniczych środowiska będących w obszarze realizacji i przewidywanego zasięgu oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko obejmujący faunę, florę, mykobiotę oraz siedliska przyrodnicze bez względu na status ochrony.
4. Przeprowadzić inwentaryzację znajdujących się w obszarze realizacji i przewidywanego zasięgu oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko gatunków roślin, zwierząt i grzybów oraz siedlisk przyrodniczych, obejmującą gatunki i siedliska podlegające ochronie prawnej; gatunki i siedliska przyrodnicze wymienione w czerwonych księgach i listach w skali regionalnej i krajowej. Dane zawarte w inwentaryzacji przyrodniczej nie mogą być starsze niż 3 lata liczone od dnia złożenia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko do organu właściwego w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.
5. Wyniki inwentaryzacji przyrodniczej załączone do raportu winny dotyczyć okresu reprezentatywnego dla roślin, zwierząt i grzybów obejmującego co najmniej sezon wegetacyjny roślin i okres lęgowy/rozrodczy zwierząt. Opracowanie powinno zawierać w szczególności:
    1) Opis przyjętej metodyki w odniesieniu do poszczególnych elementów środowiska przyrodniczego. Określenie właściwych metod przeprowadzenia inwentaryzacji powinno być wykonane indywidualnie przez specjalistów z danej dziedziny przyrodniczej, a sama metodyka dostosowana do zakresu, skali i lokalizacji przedsięwzięcia oraz biologii i ekologii poszczególnych grup taksonomicznych roślin, zwierząt i grzybów. Każdorazowo zarówno opracowanie własnej metodyki, jak i decyzja o wykorzystaniu metodyki opublikowanej przez zewnętrzny podmiot wymaga pogłębionej analizy w odniesieniu do celu i zakresu badań oraz lokalizacji i zakresu przedsięwzięcia objętego wnioskiem ale i innych przedsięwzięć, których określone rodzaje oddziaływań mogą się kumulować;
    2) Termin przeprowadzonej inwentaryzacji oraz wskazanie liczby przeprowadzonych kontroli z podaniem konkretnych dat prowadzonych badań terenowych i opisem warunków pogodowych przy jakich prowadzone były wizyty w terenie;
    3) Przyjęty bufor badań, który winien być dostosowany do charakteru przyrodniczego obszaru, w tym powinien obejmować teren przedsięwzięcia oraz obszar oddziaływania przedsięwzięcia. Należy wskazać jaki bufor został przyjęty wraz z uzasadnieniem;
    4) Wykaz stwierdzonych prawnie chronionych i zagrożonych gatunków oraz siedlisk przyrodniczych, o których mowa w punkcie 4);
    5) Waloryzację terenu ze szczególnym uwzględnieniem gatunków i siedlisk przyrodniczych, o których mowa w punkcie 4);
    6) Czytelny podkład mapowy z zaznaczeniem zinwentaryzowanych stanowisk gatunków i siedlisk przyrodniczych, o których mowa w punkcie 4), obejmujący przyjęty bufor badań, o którym mowa powyżej;
    7) W stosunku do osobników chronionych gatunków zwierząt określenie charakteru występowania na terenie objętym wnioskiem (np. gatunek lęgowy, żerujący, migrujący, itp.);
    8) Dokumentację fotograficzną terenu objętego inwentaryzacją. Zdjęcia powinny być wykonane w terminie wizyt terenowych. Zaznaczyć miejsca wykonania zdjęć na mapie poglądowej wraz z kierunkiem, w którym zostały wykonane, opatrzyć je datą wykonania oraz opisem przedstawianych zagadnień.

6. Wyniki inwentaryzacji przyrodniczej wraz z opisem metodyki stanowiące załącznik do raportu ooś. W inwentaryzacji zaleca się uwzględnić wytyczne metodyczne dla poszczególnych gatunków czy siedlisk zawarte w poradnikach Państwowego Monitoringu Środowiska GIOŚ. Dokument zawierający wyniki inwentaryzacji przyrodniczej zapisuje się w części: 1) tekstowej tego dokumentu – w formacie PDF z możliwością przeszukiwania tekstu oraz w formacie RTF, DOCX, DOC albo ODT; 2) tabelarycznej tego dokumentu – w formacie PDF z możliwością przeszukiwania tekstu oraz w formacie XML, XLSX, XLS albo ODS; 3) graficznej i kartograficznej tego dokumentu – w formacie PDF. Dokument zawierający wyniki inwentaryzacji przyrodniczej w części kartograficznej tego dokumentu zapisuje się także w formatach wektorowych SHP lub GPKG wykorzystywanych w systemach informacji przestrzennej.
7. Określenie wpływu planowanego przedsięwzięcia na każdy z elementów środowiska przyrodniczego, ze szczególnym uwzględnieniem gatunków roślin, zwierząt i grzybów i siedlisk przyrodniczych, o których mowa w punkcie 4).
8. Przedstawienie działań minimalizujących i kompensujących oddziaływania na każdy z elementów środowiska przyrodniczego, ze szczególnym uwzględnieniem gatunków roślin, zwierząt i grzybów i siedlisk przyrodniczych, o których mowa w punkcie 5.
9. Przedstawić wyniki inwentaryzacji ilościowej i gatunkowej drzew i krzewów przeznaczonych do wycinki:
    1) W przypadku drzew na gruntach innych niż las należy wskazać liczbę drzew przeznaczonych do wycinki, skład gatunkowy (wskazać nazwy gatunkowe), obwód pnia mierzony na wysokości 5 cm i 130 cm. Wyniki inwentaryzacji przedstawić w formie tabelarycznej. Tabela winna przedstawić zinwentaryzowane drzewa w formie pogrupowanej w przedziałach, każdy rozpoczynający 50 cm obwodu pnia mierzonego na wysokości 5 cm i 130 cm, tj. do 50 cm, od 51 cm do 100 cm, od 101 cm do 150 cm, itd., oddzielnie dla każdego gatunku drzewa. Przy czym dla drzew w przedziale do 50 cm można podać szacunkową liczbę lub powierzchnię zadrzewioną.
    2) W przypadku konieczności usunięcia krzewów należy podać łączną powierzchnię, skład gatunkowy (należy uwzględnić typowe gatunki krzewów).
10. Na załączniku graficznym należy przedstawić lokalizację zinwentaryzowanych drzew lub skupisk drzew oraz skupin krzewów o znaczących wartościach przyrodniczych, w tym np. drzewa i krzewy stanowiące siedlisko gatunków chronionych zwierząt, roślin i grzybów itp. Załącznik powinien być czytelny i opatrzony legendą. Dokument zawierający wyniki inwentaryzacji dendrologicznej w części kartograficznej tego dokumentu zaleca się przedstawić także w formatach wektorowych SHP lub GPKG wykorzystywanych w systemach informacji przestrzennej.
11. Wskazać termin planowanej wycinki drzew i krzewów.
12. Konieczność wycinki drzew lub krzewów należy uzasadnić.
13. Uwzględniając skalę wycinki drzew i krzewów, ich funkcję ekologiczną, wpływ na kształtowanie warunków mikroklimatycznych oraz usuwaną masę asymilacyjną, należy przedstawić rozwiązania, które w sposób rzeczywisty zrekompensują utracone usługi ekosystemu. Kompensacja wycinanych drzew i krzewów powinna być adekwatna do skali wycinki, w tym obwodów usuwanych drzew, wieku, gatunku, wartości przyrodniczo-krajobrazowej. Zaleca się nasadzenia złożone z drzew gatunków rodzimych. Podać miejsce nasadzeń, ilość lub powierzchnię nasadzanych drzew i krzewów, gatunki, parametry sadzonek oraz sposób pielęgnacji po wykonaniu nasadzeń. Kompensację usuwanych drzew i krzewów przedstawić jako wskaźnik. W ramach wyliczenia kompensacji rozważyć poniższy wskaźnik: Drzewa: za

każde rozpoczęte 50 cm obwodu pierśnicy 1 drzewo (do 50 cm - 1 drzewo, od 51 cm do 100 cm - 2 drzewa, od 101 cm do 150 cm - 3 drzewa, itd.), przy czym w przypadku wielopniowych każdy pień traktować jako odrębne drzewo. Dotyczy to także drzew owocowych. Krzewy i odrosty za 1 m^2 usuwanych odrostów i krzewów - 1 m^2 nowych krzewów albo za każde 5 m^2 usuwanych odrostów i krzewów - 1 pnącze (winobluszcz lub bluszcz) albo za każde 5 m^2 suwanych odrostów i krzewów - 1 drzewo.

14. W zakresie oddziaływania na krajobraz:
    1) Przedstawić analizę planowanego przedsięwzięcia w kontekście zapisów Audytu krajobrazowego województwa łódzkiego obowiązującego na mocy uchwały Nr XIII/150/25 Sejmiku Województwa Łódzkiego z dnia 15 kwietnia 2025 r. w sprawie uchwalenia Audytu krajobrazowego województwa łódzkiego.
    2) Mając na uwadze, że krajobraz to kompleksowy system składający się z form rzeźby i wód, roślinności i gleb, skał i atmosfery należy dokonać szczegółowego opisu krajobrazu, w którym znajdować będzie się przedsięwzięcie. Należy szczegółowo opisać typ i rodzaj krajobrazu, strukturę krajobrazu oraz wewnętrzne powiązania, w tym wskazać elementy dominujące. Opisać należy, stan w jakim znajduje się integracja środowiska przyrodniczego i kulturowego tworzących miejscowy krajobraz. Wskazać należy szczególnie wartościowe elementy krajobrazu oraz elementy degradujące krajobraz. Dokonać oceny elementów składowych, przypisując im wartości pozytywne (+), neutralne (0), negatywne (-) lub konfliktowe (+/-). Opis krajobrazu należy uzupełnić o dokumentację fotograficzną w ujęciach panoramicznych przedstawiającą miejscowy krajobraz. Punkty ujęć panoramicznych nanieść należy na mapę sytuacyjną.
    3) W zakresie analizy oddziaływania na krajobraz wykazać, jakie elementy lub cechy przedsięwzięcia zostały uwzględnione w tej analizie. Wskazać relacje pomiędzy cechami krajobrazu i cechami przedsięwzięcia uwzględnione w analizie. Opisać skutki dla krajobrazu wynikające z realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia. Przedstawić wizualizację przestrzenną planowanego przedsięwzięcia wykorzystując do tego ww. dokumentację fotograficzną przedstawiającą miejscowy krajobraz. Dokonać oceny elementów składowych krajobrazu przy założeniu realizacji przedsięwzięcia (z wykorzystaniem przedstawionych wizualizacji), przypisując im wartości pozytywne (+), neutralne (0), negatywne (-) lub konfliktowe (+/-).
    4) W kontekście wprowadzanych zmian w krajobrazie, uwzględniając cechy charakterystyczne przedsięwzięcia, dokonać analizy środków niezbędnych do ochrony krajobrazu przed degradacją wynikającą z realizacji przedsięwzięcia. Wskazać należy działania, które w ramach realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia winny być podjęte celem minimalizowania oddziaływania na krajobraz. Np. wskazać:
        a) elementy do usunięcia,
        b) elementy do zamaskowania (np. maskująca funkcja zieleni),
        c) elementy do zachowania (np. wskazanie ochrony konserwatorskiej lub ochrona przedpola widokowego),
        d) elementy do wyeksponowania (np. poprzez ujednolicenie tła),
        e) ujednolicenie, uporządkowanie (np. kubatury, skosów dachów, elewacji budynków).

15. Przedstawić informacje o występowaniu na terenie realizacji przedsięwzięcia inwazyjnych gatunków obcych (IGO), o których mowa w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 9 grudnia 2022 r. w sprawie listy inwazyjnych gatunków obcych stwarzających zagrożenie dla Unii i listy inwazyjnych gatunków obcych stwarzających zagrożenie dla Polski, działań zaradczych oraz środków mających na celu przywrócenie naturalnego stanu ekosystemów (Dz. U. z 2022 r. poz. 2649). W raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko powinny znaleźć się następujące informacje:
    1) Nazwa IGO stwarzającego zagrożenie dla Unii albo IGO stwarzającego zagrożenie dla Polski.
    2) Liczba okazów IGO lub określenie zajmowanej przez nie powierzchni, o ile jest to możliwe do ustalenia.
    3) Miejsce i data stwierdzenia obecności w środowisku IGO stwarzającego zagrożenie dla Unii albo IGO stwarzającego zagrożenie dla Polski.
    4) Fotografia potwierdzającą obecność w środowisku IGO stwarzającego zagrożenie dla Unii albo IGO stwarzającego zagrożenie dla Polski, w przypadku gdy została wykonana.
16. Przedstawić informacje o występowaniu oraz wpływie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia na korytarze ekologiczne znajdujące się w zasięgu jego oddziaływania, w tym uwzględnić występowanie korytarzy o znaczeniu lokalnym, regionalnym, krajowym oraz wskazać czy realizacja przedsięwzięcia może znacząco ograniczyć funkcjonalność zidentyfikowanych korytarzy – spowodować bądź nasilić efekt bariery. Opisać działania minimalizujące stwierdzone oddziaływanie. Podstawą analizy powinny być wyniki obserwacji faunistycznych w tym zakresie. Wskazane jest również załączenie informacji na temat szlaków migracji zwierząt popartej stosownymi dokumentami np. z właściwego nadleśnictwa i/lub koła łowieckiego, opracowaniami planistycznymi dla analizowanego terenu, wynikami inwentaryzacji przyrodniczej przeprowadzonej w okresie wędrówek zwierząt, ekspercką analizą uwarunkowań siedliskowych otaczającego terenu itp. Analiza powinna obrazować aktualne kierunki migracji zwierząt w rejonie przedsięwzięcia oraz prognozowane zmiany w kierunkach i natężeniu migracji. W analizie przedstawić graficzną ilustrację przebiegu obecnych tras migracji oraz prognozowanych tras po realizacji przedsięwzięcia. Opisać działania minimalizujące stwierdzone negatywne oddziaływanie przedsięwzięcia na drożność korytarzy migracyjnych.
17. Przedstawić przyjęte dla analizowanego przedsięwzięcia progowe parametry planowanej zabudowy mieszkaniowej oraz towarzyszącej jej infrastruktury, w tym podać informacje dotyczące: maksymalnej i minimalnej powierzchni wydzielanych działek, maksymalnej powierzchni zabudowy, maksymalnej powierzchni utwardzonej, minimalnej powierzchni biologicznie czynnej dla działek po podziale, maksymalnej wysokości budynków oraz innych istotnych, znanych na obecnym etapie charakterystycznych cech i konstrukcji budynków oraz infrastruktury towarzyszącej. Podać w jaki sposób zapewniony będzie dojazd do wydzielanych nieruchomości. Podać parametry ewentualnie projektowanych dróg wewnętrznych.
18. W celu zobrazowania skali przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu należy dołączyć czytelny, opatrzony legendą załącznik graficzny przedstawiający wstępne usytuowanie elementów przedsięwzięcia na mapie, w tym granice działek po podziale, usytuowanie budynków, drogi wewnętrznej, obszary zalesione, tereny wyłączone z zagospodarowania itp.
19. Podać planowaną liczbę oraz minimalną pojemność szczelnych zbiorników bezodpływowych na ścieki bytowe na etapie eksploatacji. Określić czy warunki hydrogeologiczne terenu pozwalają na wykonanie zbiorników bezodpływowych na ścieki bytowe.

UZASADNIENIE

Wójt Gminy Rzeczyca pismem z 24 września 2026 r. znak: G-RGO.6220.4.2026.MG, zwrócił się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi (zwanego dalej RDOŚ w Łodzi), o wydanie opinii w sprawie potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz ewentualnego zakresu raportu dla przedsięwzięcia pn.: „Budowa 10 budynków mieszkalnych jednorodzinnych w miejscowości Łęg, gmina Rzeczyca, powiat tomaszowski, województwo łódzkie", przesyłając w załączeniu, m.in.: kopię wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, kartę informacyjną przedsięwzięcia (zwaną dalej kip) na elektronicznym nośniku danych, informację o braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego i oświadczenie, o którym mowa w art. 64 ust. 2a ustawy ooś.

Organem właściwym do wydania opinii w przedmiocie potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, zgodnie z art. 64 ust. 1 pkt 1 ustawy ooś jest RDOŚ w Łodzi.

Zgodnie z art. 64 ust. 1b ustawy ooś: „W przypadku gdy dla planowanego przedsięwzięcia regionalny dyrektor ochrony środowiska stwierdzi konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko ze względu na oddziaływanie na obszar Natura 2000 lub ze względu na lokalizację przedsięwzięcia na obszarze chronionego krajobrazu lub na obszarze parku krajobrazowego, na których ustanowiono zakaz realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, zamiast opinii, o której mowa w ust. 1 pkt 1, dokonuje on uzgodnienia w drodze postanowienia. Postanowienie to można zaskarżyć w zażaleniu, o którym mowa w art. 65 ust. 2." Wskazany przepis ma zastosowanie w niniejszej sprawie.

Planowane przedsięwzięcie zostało zakwalifikowane przez Wójta Gminy Rzeczyca jako mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko na podstawie § 3 ust. 1 pkt 55 lit. b tiret pierwsze rozporządzenia Rady Ministrów z 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. poz. 1839 ze zm.).

Podstawą oceny wpływu oddziaływania na środowisko przedmiotowego przedsięwzięcia był wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wraz z załącznikami, w tym w szczególności karta informacyjna przedsięwzięcia stanowiąca podstawowy dowód w sprawie. Ustalając, czy w niniejszym przypadku potrzebne jest przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko, RDOŚ w Łodzi zbadał jaki jest rodzaj, cechy i skala planowanego przedsięwzięcia, położenie względem cennych elementów środowiska przyrodniczego, w tym względem form ochrony przyrody, wielkość zajmowanego terenu, zakres robót związanych z realizacją oraz rodzaje emisji i uciążliwości jakie wystąpią na etapie jego realizacji, eksploatacji i likwidacji. Planowane przedsięwzięcie zlokalizowano w granicach obszaru chronionego krajobrazu oraz w granicach korytarza ekologicznego o znaczeniu krajowym. Dodatkowo teren działek inwestycyjnych graniczy z terenem leśnym.

Teren przedsięwzięcia znajduje się w granicach specjalnego obszaru ochrony siedlisk Dolina Dolnej Pilicy PLH140016 oraz Spalskiego Parku Krajobrazowego – form ochrony przyrody zgodnie z ustawą o ochronie przyrody.

W niniejszym przypadku, przede wszystkim z uwagi na położenie przedsięwzięcia w granicach form ochrony przyrody – obszaru Natura 2000 i parku krajobrazowego, wysokie prawdopodobieństwo wystąpienia efektu

bariery i ograniczenia funkcjonalności korytarzy ekologicznych oraz wysokie prawdopodobieństwo negatywnego wpływu na zastany krajobraz i środowisko przyrodnicze, nie można jednoznacznie wykluczyć wystąpienia znaczących negatywnych oddziaływań. Mając na uwadze powyższe, po przeprowadzeniu analizy dostarczonych materiałów dotyczących obszaru pozostającego w zasięgu oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia, uwzględniając kryteria przedstawione w art. 63 ust. 1 ustawy ooś, RDOŚ w Łodzi uznał, że konieczne jest przeprowadzenie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, odnosząc się do najistotniejszych kryteriów w dalszej części uzasadnienia.

Raport ooś powinien być wykonany w zakresie, określonym w art. 66 ustawy ooś, ze szczególnym uwzględnieniem wpływu na formy ochrony przyrody, korytarze ekologiczne, środowisko przyrodnicze, środowisko gruntowo-wodne. Analizy powinny być przeprowadzone w oparciu o inwentaryzację przyrodniczą wykonaną w okresie reprezentatywnym dla objętych badaniami siedlisk/flory/fauny, z podaniem terminów, metodyki inwentaryzacji oraz załączeniem dokumentacji fotograficznej. Przeprowadzona na podstawie wyników inwentaryzacji przyrodniczej analiza oddziaływania przedsięwzięcia będzie podstawą do rozpoznania uwarunkowań przyrodniczych terenu oraz wyznaczenia właściwych środków minimalizujących i/lub kompensujących stwierdzone oddziaływania.

Planowane przedsięwzięcie polega na budowie 10 budynków mieszkalnych jednorodzinnych w miejscowości Łęg na działkach numer ewid. 1349/1, 1349/2 i 1349/3 gmina Rzeczyca, powiat tomaszowski, województwo łódzkie. Całkowity obszar przekształcenia wynosi 11 016 m^2.

Przechodząc do uzasadnienia przesłanek decydujących o konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, w pierwszej kolejności należy odnieść się do lokalizacji przedsięwzięcia w granicach specjalnego obszaru ochrony siedlisk Dolina Dolnej Pilicy PLH140016 oraz Spalskiego Parku Krajobrazowego.

Planowane przedsięwzięcie położone jest w granicach specjalnego obszaru ochrony siedlisk Dolina Dolnej Pilicy PLH140016. W odległości 0,5 km od planowanego przedsięwzięcia znajduje się również obszar specjalnej ochrony ptaków Dolina Pilicy PLB140003.

Obszar Natura 2000 Dolina Dolnej Pilicy PLH140016 został wyznaczony rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 8 czerwca 2017 r. w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Dolina Dolnej Pilicy (PLH140016) (Dz. U. poz. 1402). Ww. obszar wyznaczono w celu: trwałej ochrony siedlisk przyrodniczych oraz populacji zagrożonych wyginięciem gatunków zwierząt innych niż ptaki lub odtworzenia właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych lub właściwego stanu ochrony gatunków zwierząt innych niż ptaki - w stosunku do przedmiotów ochrony.

Dla specjalnego obszaru ochrony siedlisk Dolina Dolnej Pilicy PLH140016 obowiązuje plan zadań ochronnych ustanowiony zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi z dnia 31 marca 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolina Dolnej Pilicy PLH140016 (Dz. Urz. Woj. Mazowieckiego z 2014 r. poz. 3719 ze zm., Dz. Urz. Woj. Łódzkiego z 2014 r. poz. 1661 ze zm.), który określa m.in. cele działań ochronnych oraz istniejące i potencjalne zagrożenia dla zachowania właściwego stanu ochrony poszczególnych przedmiotów ochrony.

Raport powinien zawierać szczegółową analizę na obszary Natura 2000, na ich cele ochrony, odnosząc się również do zagrożeń dla zachowania właściwego stanu ochrony gatunków i siedlisk będących przedmiotami ochrony tych obszarów Natura 2000. W analizie należy wykorzystać m.in. wyniki inwentaryzacji przyrodniczej, którą należy przeprowadzić dla tego terenu, jak również informacje wynikające z zarządzeń w sprawie ustanowienia planów zadań ochronnych dla tych obszarów.

Spalski Park Krajobrazowy obejmuje obszary chronione ze względu na wartości przyrodnicze, historyczne i kulturowe oraz walory krajobrazowe w celu zachowania, popularyzacji tych wartości w warunkach zrównoważonego rozwoju. W raporcie należy przeanalizować wszelkie możliwe oddziaływania wynikające z realizacji, eksploatacji, likwidacji przedsięwzięcia w odniesieniu do wszystkich elementów biotycznych i abiotycznych, a także ekologicznych składających się na ogólnie rozumianą przyrodę i krajobraz parku krajobrazowego. Raport winien w sposób niebudzący wątpliwości wykazać, że przedsięwzięcie nie wpłynie negatywnie na możliwość osiągnięcia celów ochrony parku.

Należy mieć na uwadze, że realizacja inwestycji budowlanych o charakterze mieszkaniowym o znacznej skali na obszarach dotychczas niezabudowanych, w granicach form ochrony przyrody, może wiązać się z wieloma negatywnymi oddziaływaniami w tym, m. in. przekształceniem naturalnej rzeźby terenu, defragmentacją krajobrazu, degradacją walorów krajobrazowych, zaburzeniami w funkcjonowaniu ekosystemów, wygradzaniem działek, prowadzącym do blokady korytarzy ekologicznych, utratą miejsc lęgowych i żerowiskowych wielu gatunków zwierząt, zmniejszeniem różnorodności biologicznej, ewentualną wycinką zadrzewień oraz ogólnym pogarszaniem stanu lokalnego środowiska. Zagrożenia te w kontekście przedmiotowej inwestycji powinny zostać dokładnie przeanalizowane w raporcie ooś.

Przedmiotowa inwestycja zlokalizowana jest w bezpośrednim sąsiedztwie terenu leśnego, który graniczy z nią od strony północnej, zachodniej i po części południowej. Jednocześnie działki objęte przedmiotowe inwestycją pokryte są obecnie lasem. Drzewostan buduje przede wszystkim sosna zwyczajna Pinus sylvestris (ok. 50%), topola osika Populus tremula (ok. 15%) i brzoza brodawkowata Betula pendula (ok. 35%). Teren planowanego przedsięwzięcia od południa sąsiaduje z pastwiskiem o zmiennych warunkach wilgotnościowych, a dalej na południe znajduje się zarośnięte i pozbawione wody starorzecze, w którym roślinność szuwarowa wypierana jest przez roślinność trawiastą i ruderalną. Mając na uwadze powyższe zasadne jest przeprowadzenie inwentaryzacji przyrodniczej w celu dokładnego rozpoznania uwarunkowań przyrodniczych terenu przedsięwzięcia. Należy jednoznacznie wskazać, czy realizacja planowanego przedsięwzięcia będzie wiązała się z koniecznością usunięcia istniejących zadrzewień. Przedstawione w kip informacje nie pozwalają na jednoznaczne ustalenie, czy drzewa zostaną zachowane, czy też przewiduje się ich wycinkę. Nie określono również w sposób wystarczający planowanego usytuowania budynków względem istniejących drzew, w sposób umożliwiający ocenę możliwości zachowania zadrzewień. W związku z powyższym należy uzupełnić dokumentację o jednoznaczne informacje w tym zakresie, w tym wskazać sposób zagospodarowania terenu z uwzględnieniem istniejących drzew oraz ewentualny zakres ich usunięcia.

Raport winien także zawierać szczegółową analizę oddziaływania przedsięwzięcia na krajobraz oraz analizę oddziaływania przedsięwzięcia na korytarze ekologiczne, w tym na funkcjonalność istniejących korytarzy.

W zakresie oddziaływania na krajobraz raport winien opisywać skutki dla krajobrazu wynikające z realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia. Należy mieć na uwadze, że wprowadzenie nowej zabudowy na tereny do tej pory od niej wolne należy uznać za wprowadzanie negatywnych zmian w krajobrazie. Zamierzenie inwestora nie wpisuje się charakter pobliskich terenów. Planowane budynki będą stanowiły element dominujący w terenie otwartym i wpływały ujemnie na walory krajobrazowe analizowanego terenu. W kontekście wprowadzanych zmian w krajobrazie, uwzględniając cechy charakterystyczne przedsięwzięcia, należy także dokonać analizy środków niezbędnych do ochrony krajobrazu przed degradacją wynikającą z realizacji przedsięwzięcia. Wówczas dopiero możliwe będzie wyciągnięcie wniosków i określenie działań, które w ramach realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia winny być podjęte celem minimalizowania oddziaływania na krajobraz.

W zakresie oddziaływania na korytarze ekologiczne należy wskazać, iż ogrodzenie działek i stworzenie na nich osiedla domów jednorodzinnych w opinii tut. organu może wprowadzić istotną barierę ekologiczną ograniczającą swobodną migrację fauny. Generalnie efekt bariery powodowany jest nie tylko przez obiekty budowlane, ale także przez ruch pojazdów i osób, emisję hałasu, światła, zapachów, itp. Te elementy równie mocno działają na zwierzęta w sposób odstraszający i zniechęcający do migracji. Ponadto wprowadzona zostanie nowa linia zabudowy, co może dać początek kolejnym inwestycjom, w konsekwencji czego cały teren może zostać zabudowany. Mając na uwadze powyższe, wszelkie możliwe zagrożenia w kontekście ograniczenia funkcjonalności korytarzy ekologicznych powinny być dokładnie przeanalizowane w raporcie wraz ze wskazaniem działań minimalizujących, które zostaną podjęte w celu ograniczenia stwierdzonych oddziaływań.

Kolejnym istotnym zagadnieniem, które powinno być przeanalizowane w raporcie ooś jest doprecyzowanie informacji w zakresie charakterystyki planowanego przedsięwzięcia. W opinii RDOŚ w Łodzi informacje przedstawione w KIP są zbyt ogólne i nie da się na ich podstawie jednoznacznie dokonać analizy oddziaływania na środowisko. Należy zatem przedstawić progowe parametry planowanej zabudowy mieszkaniowej oraz towarzyszącej jej infrastruktury. Skonkretyzowania wymagają przede wszystkim informacje dotyczące: maksymalnej i minimalnej powierzchni wydzielanych działek, maksymalnej powierzchni zabudowy, maksymalnej powierzchni utwardzonej oraz minimalnej powierzchni biologicznie czynnej dla działek po podziale, maksymalnej wysokości budynków oraz innych istotnych, znanych na obecnym etapie charakterystycznych cech i konstrukcji budynków oraz infrastruktury towarzyszącej. Podać także jednoznaczne informacje dotyczące planowanego sposobu odprowadzania ścieków bytowych, poboru wody, sposobu ogrzewania, poboru energii elektrycznej. W celu zobrazowania skali przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu należy dołączyć załącznik graficzny przedstawiający wstępne usytuowanie elementów przedsięwzięcia na mapie, w tym granice działek po podziale, usytuowanie budynków, drogi dojazdowej itp.

Podsumowując, w niniejszym przypadku konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wynika z faktu, iż na podstawie zgromadzonej dokumentacji nie można wykluczyć, że planowane przedsięwzięcie nie będzie w sposób znacząco negatywny wpływać na środowisko. Przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko pozwoli na jednoznaczną ocenę wpływu przedsięwzięcia na obszar Natura 2000, na ochronę przyrody i ochronę krajobrazu parku krajobrazowego, pozwoli na ocenę stopnia uciążliwości planowanego przedsięwzięcia w stosunku do poszczególnych

elementów środowiska, ocenę możliwego zasięgu oddziaływania przedsięwzięcia, wielkości, złożoności, czasu trwania i rodzaju uciążliwości, a przeprowadzone w raporcie analizy dostarczą rzetelnych informacji oraz będą podstawą do wyznaczania właściwych środków minimalizujących i kompensujących stwierdzone oddziaływania. Po przeprowadzeniu oceny oddziaływania na środowisko możliwe będzie szczegółowe określenie warunków realizacji i eksploatacji przedmiotowego przedsięwzięcia oraz, co również istotne, udział społeczeństwa w procesie wydawania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, w tym możliwość zgłaszania uwag i wniosków przez społeczeństwo.

Po przeprowadzonej analizie przedłożonych materiałów oraz biorąc pod uwagę powyższe uwarunkowania, postanowiono jak w sentencji.

POUCZENIE

W związku z art. 65 ust. 2 ustawy ooś na niniejsze postanowienie służy zażalenie.
Zgodnie z art. 74 ust. 4 ustawy ooś, organ wydający decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach doręcza ją niezwłocznie organom, których opinia lub uzgodnienie były wymagane przed jej wydaniem.
Zgodnie z art. 76 ust. 1 ustawy ooś, w przypadku stwierdzenia nieprawidłowości w sprawach dotyczących wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przez organy, o których mowa w art. 75 ust. 1 pkt 2-4, lub organy wyższego stopnia w stosunku do tych organów, właściwy regionalny dyrektor ochrony środowiska kieruje wystąpienie, którego treścią może być w szczególności wniosek o stwierdzenie nieważności tej decyzji.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Łodzi
Grzegorz Socha
/dokument podpisany elektronicznie/

Sprawę prowadzi: Joanna Sybilska, e-mail: joanna.sybilska@lodz.rdos.gov.pl

Otrzymuje:

1) Wójt Gminy Rzeczyca– z prośbą o doręczenie stronom postępowania wydanego postanowienia.

Zgodnie z art. 13 ust. 1 i 2 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) (Dz. U. UE L 2018.127.2 z 23.05.2018 ze zm.), dalej „RODO" przedstawiam poniższe informacje:
ADMINISTRATOR DANYCH: Administratorem podanych danych osobowych jest Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Łodzi z siedzibą w Łodzi przy ul. Traugutta 25, 90-113 Łódź, e-mail: sekretariat@lodz.rdos.gov.pl, tel. 42 665 03 70, adres skrytki e-Doręczeń: AE:PL-13053-50316-TJUHB-33;
INSPEKTOR OCHRONY DANYCH: Kontakt z inspektorem ochrony danych następuje za pomocą adresu e-mail: iod@lodz.rdos.gov.pl;
CELE, PODSTAWY PRAWNE PRZETWARZANIA I OBOWIĄZEK PODANIA DANYCH: Podstawą przetwarzania danych osobowych jest wyrażona zgoda, przez okres niezbędny do realizacji wskazanego celu zgodnie z art. 6 ust. 1 a) RODO, wypełnienie obowiązku ustawowego zgodnie z art. 6 ust. 1 c) i e) RODO; Obowiązek podania przez danych jest: wymogiem związanym z realizacją celu na podstawie uzyskanej zgody, wymogiem ustawowym określonym w przepisach prawa. Konsekwencje niepodania określonych danych są uzależnione od podstawy prawnej przetwarzania;
ODBIORCY DANYCH: Dane mogą zostać przekazane innym organom publicznym, o ile: są one upoważnione do tego obowiązującymi przepisami, realizują obowiązek prawny ciążący na administratorze danych osobowych, przetwarzanie

jest niezbędne do wykonania zadania realizowanego w interesie publicznym, w ramach sprawowania władzy publicznej powierzonej administratorowi danych osobowych;

OKRES PRZECHOWYWYWANIA DANYCH: Czas, przez jaki będziemy przetwarzać dane osobowe, jest uzależniony od podstawy prawnej stanowiącej legalną przesłankę przetwarzania danych osobowych. Przekazane dane zawsze będą przetwarzane przez okres niezbędny do realizacji celu przetwarzania, w tym również obowiązku archiwizacyjnego wynikającego z przepisów prawa.

PRAWA OSÓB, KTÓRYCH DANE DOTYCZĄ: Każdej osobie, której dane osobowe są przetwarzane przysługują uprawnienia związane z przetwarzaniem danych osobowych: żądanie od administratora dostępu do danych osobowych, żądanie od administratora sprostowania danych osobowych, żądanie od administratora usunięcia danych osobowych, dla przypadków określony w art. 17 RODO, żądanie od administratora ograniczenia przetwarzania danych osobowych, dla przypadków określonych w art. 18 RODO, wniesienie sprzeciwu wobec przetwarzania danych osobowych, dla przypadków określony w art. 21 RODO, wniesienie skargi do organu nadzorczego – do Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych;

OPERACJE NA DANYCH: Dane osobowe, osoby której dotyczą, nie będą przekazywane do państw trzecich i nie będą poddawane profilowaniu.