

Rzeczyca, 4 sierpnia 2026 r.

Z a m a w i a j ą c y
Gmina Rzeczyca
ul. Parkowa 1
97-220 Rzeczyca

**ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY /
WYKONAWCACH, KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE
Z POSTĘPOWANIA O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA PUBLICZNEGO**

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn. *„Realizacja prac budowlanych w sołectwach Gminy Rzeczyca w ramach programu „Łódzkie dla wsi” w 2026 roku”*.

Na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2026 r. poz. 793, dalej jako ustawa pzp), Zamawiający informuje, że w prowadzonym przez Gminę Rzeczyca postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego pn. *„Realizacja prac budowlanych w sołectwach Gminy Rzeczyca w ramach programu „Łódzkie dla wsi” w 2026 roku”*

Dotyczy I części zamówienia:

1) Wybrano jako najkorzystniejszą ofertę Wykonawcy:

AGON Paweł Smuga
ul. Jolanty 5/7,
97-200 Tomaszów Mazowiecki
REGON: 590623155

Zamawiający informuje, że w niniejszym postępowaniu podlegają ocenie i porównaniu następujące oferty:

<i>Wykonawca</i>	<i>Cena</i>	<i>Punktacja za kryterium Cena</i>	<i>Okres gwarancji</i>	<i>Punktacja za kryterium Okres gwarancji</i>	<i>Łączna punktacja</i>
Active Line Marcin Taczalski ul. Wojciechowska 7f, 20-704 Lublin REGON 061407955	149 199,00	<i>Oferta odrzucona na podstawie</i>			
AGON Paweł Smuga ul. Jolanty 5/7, 97-200 Tomaszów Mazowiecki REGON: 590623155	151 196,90	60,00	5 lat	40,00	100,00
„Piotr-Trans” Piotr Przybyłowski ul. Górna 6, 97-220 Rzeczyca REGON 100528778	172 200,00	<i>Oferta odrzucona na podstawie</i>			
F.H.U. Paweł Zięba ul. Cezarego 14, 97-200 Tomaszów Mazowiecki REGON 100659380	237 979,08	38,12	5 lat	40,00	78,12
Zakład Urządzania i Konserwacji Zieleni spółka cywilna Jerzy Zysiak, Radosław Zysiak ul. Tkacka 16, 97-200 Tomaszów Maz. REGON 590291776	278 716,34	32,55	5 lat	40,00	72,55

PIEKARSKI BUDOWNICTWO Ul. Wiejska 36/38 lok. 5 97-200 Tomaszów Mazowiecki REGON 100472150	324 027,53	5 lat	28,00	40,00	68,00
--	-------------------	--------------	--------------	--------------	--------------

Uzasadnienie wyboru oferty Wykonawcy:

Wykonawca **AGON Paweł Smuga ul. Jolanty 5/7, 97-200 Tomaszów Mazowiecki**, złożył kompletną ofertę w postępowaniu w terminie przewidzianym w dokumentacji zamówienia, opatrzoną właściwym podpisem zgodnie z reprezentacją.

Wykonawca nie podlegał wykluczeniu z postępowania i złożył niepodlegającą odrzuceniu ofertę, która spełnia wymagania określone w specyfikacji warunków zamówienia i ustawie Pzp.

Zamawiający analizując złożone oferty wezwał Wykonawcę do złożenia wyjaśnień w zakresie rażąco niskiej ceny, ponieważ budziła wątpliwości Zamawiającego co do możliwości wykonania przedmiotu zamówienia zgodnie z wymaganiami określonymi przez Zamawiającego z uwagi na to, że była **niższa o 30% od średniej arytmetycznej cen wszystkich złożonych ofert, niepodlegających odrzuceniu.**

Wykonawca odpowiadając na wezwanie przedłożył w opinii Zamawiającego wystarczające dowody potwierdzające możliwość Wykonania zamówienia za wskazaną cenę z zyskiem.

Oferta Wykonawcy uzyskała również najwyższą liczbę punktów w kryteriach oceny ofert.

2) Zamawiający odrzuca ofertę:

1)

Active Line Marcin Taczalski
ul. Wojciechowska 7f,
20-704 Lublin
REGON 061407955

Uzasadnienie odrzucenia oferty:

podstawa prawna: art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp Zamawiający odrzucił ofertę Active Line Marcin Taczalski z uwagi na fakt, że jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

podstawa faktyczna:

Wykonawca złożył ofertę w postępowaniu na formularzu ofertowym, stanowiącym załącznik nr 2 do SWZ. Do oferty dołączył załączniki wymagane przez Zamawiającego w SWZ, za wyjątkiem kosztorysu ofertowego, wykonanego na podstawie przedmiaru stanowiącego załącznik nr 12 do SWZ.

W przedmiotowym postępowaniu wynagrodzenie ma charakter kosztorysowy. Fakt, że Wykonawca nie złożył wymaganego kosztorysu wraz z ofertą powoduje, że jej treść jest niekompletna i w konsekwencji niezgodna z warunkami zamówienia i podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust 1 pkt 5 ustawy Pzp

Zgodnie z wyrokiem KIO z dnia 18 września 2023 roku (KIO 2591/23) w przypadku wynagrodzenia kosztorysowego, wykonawca wycenia roboty budowlane przyjęte w przedmiarze robót, w sposób ustalony przez zamawiającego, a następnie wraz z formularzem oferty składa wyceniony przedmiar robót budowlanych - a w przypadku niniejszego Postępowania stanowiące integralną część treści oferty. (...) Kosztorys ofertowy nie stanowi podmiotowego lub przedmiotowego środka dowodowego, który może podlegać złożeniu, poprawieniu lub uzupełnieniu w trybie art. 128 ust. 1 ustawy PZP lub złożeniu lub uzupełnieniu w trybie art. 107 ust. 2 ustawy PZP. Kosztorys ofertowy stanowi bowiem element oferty w rozumieniu art. 66 k.c., jako podstawa kalkulacji ceny oferty, co oznacza, że jest jednym z istotnych elementów przyszłej umowy.” Bez względu czy postępowanie dotyczy robót budowlanych, dostaw czy usług, jak w niniejszym postępowaniu, przy wynagrodzeniu o charakterze kosztorysowym, każdy wykonawca powinien złożyć kosztorys, zgodnie z wymaganiami postawionymi przez Zamawiającego w SWZ.

Kosztorys ofertowy zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 23 grudnia 2020 r. w sprawie podmiotowych środków dowodowych oraz innych dokumentów lub oświadczeń, jakich może żądać Zamawiający od Wykonawcy **nie jest dokumentem podlegającym uzupełnieniu**. Kosztorys ofertowy ma weryfikować złożoną ofertę pod kątem wyceny wszystkich elementów wchodzących w zakres przedmiotu zamówienia, a więc zgodności oferty z warunkami zamówienia. Zatem stanowi integralną część oferty, w którym Wykonawca deklaruje realizację pełnego zakresu zamówienia, w sposób wymagany przez zamawiającego, za określoną kwotę.

Stan faktyczny wskazuje, że złożona przez Wykonawcę oferta nie zawiera dokumentów wymaganych przez Zamawiającego, w tym kosztorysu ofertowego, tym samym jest niekompletna i w konsekwencji niezgodna z warunkami zamówienia i podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust 1 pkt 5 ustawy Pzp.

Mając na uwadze powyższe, Zamawiający odrzuca ofertę w/w wykonawcy na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp, jako niezgodną z warunkami zamówienia

2)

**„Piotr-Trans” Piotr Przybyłowski
ul. Górna 6, 97-220 Rzeczyca
REGON 100528778**

Uzasadnienie odrzucenia oferty:

podstawa prawna: art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp Zamawiający odrzucił ofertę „Piotr-Trans” Piotr Przybyłowski z uwagi na fakt, że jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

podstawa faktyczna:

Wykonawca złożył ofertę w postępowaniu na formularzu ofertowym, stanowiącym załącznik nr 2 do SWZ. Do oferty dołączył załączniki wymagane przez Zamawiającego w SWZ, za wyjątkiem kosztorysu ofertowego, wykonanego na podstawie przedmiaru stanowiącego załącznik nr 12 do SWZ.

W przedmiotowym postępowaniu wynagrodzenie ma charakter kosztorysowy. Fakt, że Wykonawca nie złożył wymaganego kosztorysu wraz z ofertą powoduje, że jej treść jest niekompletna i w konsekwencji niezgodna z warunkami zamówienia i podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust 1 pkt 5 ustawy Pzp

Zgodnie z wyrokiem KIO z dnia 18 września 2023 roku (KIO 2591/23) w przypadku wynagrodzenia kosztorysowego, wykonawca wycenia roboty budowlane przyjęte w przedmiarze robót, w sposób ustalony przez zamawiającego, a następnie wraz z formularzem oferty składa wyceniony przedmiar robót budowlanych - a w przypadku niniejszego Postępowania stanowiące integralną część treści oferty. (...) Kosztorys ofertowy nie stanowi podmiotowego lub przedmiotowego środka dowodowego, który może podlegać złożeniu, poprawieniu lub uzupełnieniu w trybie art. 128 ust. 1 ustawy PZP lub złożeniu lub uzupełnieniu w trybie art. 107 ust. 2 ustawy PZP. Kosztorys ofertowy stanowi bowiem element oferty w rozumieniu art. 66 k.c., jako podstawa kalkulacji ceny oferty, co oznacza, że jest jednym z istotnych elementów przyszłej umowy.” Bez względu czy postępowanie dotyczy robót budowlanych, dostaw czy usług, jak w niniejszym postępowaniu, przy wynagrodzeniu o charakterze kosztorysowym, każdy wykonawca powinien złożyć kosztorys, zgodnie z wymaganiami postawionymi przez Zamawiającego w SWZ.

Kosztorys ofertowy zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 23 grudnia 2020 r. w sprawie podmiotowych środków dowodowych oraz innych dokumentów lub oświadczeń, jakich może żądać Zamawiający od Wykonawcy **nie jest dokumentem podlegającym uzupełnieniu**. Kosztorys ofertowy ma weryfikować złożoną ofertę pod kątem wyceny wszystkich elementów wchodzących w zakres przedmiotu zamówienia, a więc zgodności oferty z warunkami zamówienia. Zatem stanowi integralną część oferty, w którym Wykonawca deklaruje realizację pełnego zakresu zamówienia, w sposób wymagany przez zamawiającego, za określoną kwotę.

Stan faktyczny wskazuje, że złożona przez Wykonawcę oferta nie zawiera dokumentów wymaganych przez Zamawiającego, w tym kosztorysu ofertowego, tym samym jest niekompletna i w konsekwencji niezgodna z warunkami zamówienia i podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust 1 pkt 5 ustawy Pzp.

Mając na uwadze powyższe, Zamawiający odrzuca ofertę w/w wykonawcy na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp, jako niezgodną z warunkami zamówienia

Zamawiający informuje, iż zawarcie umowy o zamówienie publiczne w przedmiotowym postępowaniu nastąpi w terminie i na warunkach określonych w art. 308 ust. 2 ustawy Pzp.

Zgodnie z art. 253 ust. 2 Zamawiający udostępnia niezwłocznie ww. informacje na stronie internetowej prowadzonego postępowania.

Dotyczy II części zamówienia:

1) Wybrano jako najkorzystniejszą ofertę Wykonawcy:

PIEKARSKI BUDOWNICTWO
Ul. Wiejska 36/38 lok. 5
97-200 Tomaszów Mazowiecki
REGON 100472150

Zamawiający informuje, że w niniejszym postępowaniu podlegają ocenie i porównaniu następujące oferty:

<i>Wykonawca</i>	<i>Cena</i>	<i>Punktacja za kryterium Cena</i>	<i>Okres gwarancji</i>	<i>Punktacja za kryterium Okres gwarancji</i>	<i>Łączna punktacja</i>
PIEKARSKI BUDOWNICTWO Ul. Wiejska 36/38 lok. 5 97-200 Tomaszów Mazowiecki REGON 100472150	<i>244 747,77</i>	<i>60,00</i>	<i>5 lat</i>	<i>40,00</i>	<i>100,00</i>
AGON Paweł Smuga ul. Jolanty 5/7, 97-200 Tomaszów Mazowiecki REGON: 590623155	<i>260 135,59</i>	<i>56,45</i>	<i>5 lat</i>	<i>40,00</i>	<i>96,45</i>

Uzasadnienie wyboru oferty Wykonawcy:

Wykonawca **PIEKARSKI BUDOWNICTWO, Ul. Wiejska 36/38 lok. 5, 97-200 Tomaszów Mazowiecki**, złożył kompletną ofertę w postępowaniu w terminie przewidzianym w dokumentacji zamówienia, opatrzoną właściwym podpisem zgodnie z reprezentacją.

Wykonawca nie podlegał wykluczeniu z postępowania i złożył niepodlegającą odrzuceniu ofertę, która spełnia wymagania określone w specyfikacji warunków zamówienia i ustawie Pzp.

Oferta Wykonawcy uzyskała również najwyższą liczbę punktów w kryteriach oceny ofert.

Zamawiający informuje, iż zawarcie umowy o zamówienie publiczne w przedmiotowym postępowaniu nastąpi w terminie i na warunkach określonych w art. 308 ust. 2 ustawy Pzp.

Zgodnie z art. 253 ust. 2 Zamawiający udostępnia niezwłocznie ww. informacje na stronie internetowej prowadzonego postępowania.