

Rzeczyca, dnia 4.08.2026 r.

UG-RIZ.271.1.216.2026.PG

Wg rozdzielnika

**ZAWIADOMIENIE
o wyborze najkorzystniejszej oferty**

Gmina Rzeczyca z siedzibą w Rzeczycy przy ul. Parkowej 1, 97 – 220 Rzeczyca zawiadamia, że w prowadzonym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego o udzielenie zamówienia publicznego o wartości nieprzekraczającej 170.000,00 zł netto wyłączonego ze stosowania ustawy Prawo zamówień publicznych, w związku z art. 2 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2026 r. poz. 793) pn.:

Realizacja Programu OLiOC w 2026 roku na terenie gminy Rzeczyca

przeprowadzonego w formie zapytania ofertowego zostało zakończone.

1. Wybrana została oferta Firmy:

- **Na realizację I części zamówienia: Zakupu i dostawy mobilnego beczkowozu do wody pitnej**

TRANSOIL KRZYSZTOF WOLIŃSKI
Woźniaków 40,
99-300 Kutno

Wartość brutto oferty – 58 056,00 zł (słownie pięćdziesiąt osiem tysięcy pięćdziesiąt sześć złotych 00 /100).

Oferta została uznana za najkorzystniejszą w ocenie kryterium „Cena”

Zamawiający informuje, że w niniejszym postępowaniu podlegają ocenie i porównaniu następujące oferty:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Gwarancja
1.	GRUPATECHNIKA M. SIDOROWICZ, K. SIDOROWICZ SPÓŁKA CYWILNA Stefana Szolc-Rogozińskiego 10, 53-209 Wrocław	50 737,50	2 lata - przyczepa, 5 lat - szczelność, 2 lata - akcesoria zbiornika
2.	ZOSP RP ul. Oboźna 1, 00-340 Warszawa	54 120,00	2 lata gwarancji na układ dystrybucyjny, 5 lat gwarancji na płaszcz zbiornika
3.	TRANSOIL KRZYSZTOF WOLIŃSKI Woźniaków 40, 99-300 Kutno	58 056,00	5 lat
4.	Defence Solutions Sp. z o.o. ul. Aleja Piłsudskiego 55, 05-070 Sulejówek	60 885,00	5 lat

5.	BM Solutions sp. z o.o. Rynek 60, 50-116 Wrocław	98 400,00	5 lat
6.	KELVER SP. Z O.O. AL. JANA PAWŁA II 85, 44-240 ŻORY	246 000,00	5 lat

Zamawiający odrzuca ofertę:

1) GRUPATECHNIKA M. SIDOROWICZ, K. SIDOROWICZ SPÓŁKA CYWILNA
Stefana Szolc-Rogozińskiego 10,
53-209 Wrocław

Uzasadnienie odrzucenia oferty:

podstawa prawna: Rozdział XI ust. 1 pkt. 1 zapytania ofertowego zgodnie z którym oferta podlega odrzuceniu w przypadku gdy jej treść nie odpowiada treści zapytania w szczególności ze względu na jej niezgodność z opisem przedmiotu zamówienia,

podstawa faktyczna:

Wykonawca składając ofertę na realizację I części zamówienia zawarł informację, że udziela następującej gwarancji 2 lata - przyczepa, 5 lat - szczelność, 2 lata - akcesoria zbiornika. Zamawiający w opisie przedmiotu zamówienia zawarł informację, że wymaga gwarancji min. 5 lat. Wobec powyższego złożona oferta jest niezgodna z warunkami postawionymi w postępowaniu i podlega odrzuceniu.

2) ZOSP RP
ul. Oboźna 1,
00-340 Warszawa

podstawa prawna: Rozdział XI ust. 1 pkt. 1 zapytania ofertowego zgodnie z którym oferta podlega odrzuceniu w przypadku gdy jej treść nie odpowiada treści zapytania w szczególności ze względu na jej niezgodność z opisem przedmiotu zamówienia,

podstawa faktyczna:

Wykonawca składając ofertę na realizację I części zamówienia zawarł informację, że udziela następującej gwarancji 2 lata gwarancji na układ dystrybucyjny, 5 lat gwarancji na płaszczyznę zbiornika. Zamawiający w opisie przedmiotu zamówienia zawarł informację, że wymaga gwarancji min. 5 lat. Wobec powyższego złożona oferta jest niezgodna z warunkami postawionymi w postępowaniu i podlega odrzuceniu.

- **II części zamówienia: Zakup i dostawa mobilnej stacji uzdatniania wody**

Zamawiający unieważnia II część zamówienia pn. **Zakup i dostawa mobilnej stacji uzdatniania wody**

Podstawy unieważnienia postępowania:

Podstawa prawna: Rozdział XX ust. 2 zgodnie z którym, zapytanie ofertowe może być także unieważnione przez Zamawiającego bez podania przyczyny (bez podania uzasadnienia) w każdym momencie i nie stanowi podstawy do roszczenia sobie prawa ze strony Wykonawcy do realizacji zamówienia.

Podstawa faktyczna: W toku prowadzonego postępowania, po upływie terminu składania ofert oraz analizie złożonych ofert, Zamawiający zidentyfikował potrzebę istotnego doprecyzowania

oraz modyfikacji opisu przedmiotu zamówienia, umożliwiającemu Wykonawcom złożenie porównywalnych i skrojonych na miarę potrzeb Zamawiającego ofert.

Wprowadzenie niezbędnych zmian na obecnym etapie – po otwarciu ofert i ujawnieniu ich cen – nie jest możliwe, ponieważ naruszyłoby równe traktowanie uczestników rynku. W związku z tym Zamawiający podjął decyzję o skorzystaniu z przysługującego mu prawa do unieważnienia procedury, która da możliwość dokonania modyfikacji treści pierwotnego zapytania ofertowego. Jest to jedyne racjonalne rozwiązanie zapewniające ochronę środków publicznych i prawidłową realizację zamówienia.



Wójt
Marek Kaźmierczyk

Otrzymują:

1. GRUPATECHNIKA M. SIDOROWICZ, K. SIDOROWICZ SPÓŁKA CYWILNA
Stefana Szolc-Rogosińskiego 10,
53-209 Wrocław
2. ZOSP RP
ul. Oboźna 1,
00-340 Warszawa
3. TRANSOIL KRZYSZTOF WOLIŃSKI
Woźniaków 40,
99-300 Kutno
4. Defence Solutions Sp. z o.o.
ul. Aleja Piłsudskiego 55,
05-070 Sulejówek
5. BM Solutions sp. z o.o.
Rynek 60,
50-116 Wrocław
6. KELVER SP. Z O.O.
AL. JANA PAWŁA II 85,
44-240 ŻORY
7. AQUAHOLD PROSTA SPÓŁKA AKCYJNA
UL. STUDZIENKI 22, 32-085 MODLNICA
Defence Solutions Sp. z o.o.
8. ABSU WATER SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ
SOKOŁOWSKA 49, 05-806 SOKOŁÓW
9. Aqua – Soft Sp. z o.o.
ul. Welurowa 9;
15 – 680 Białystok

