



Państwowe  
Gospodarstwo Wodne  
Wody Polskie  
Dyrektor  
Zarządu Zlewni  
w Piotrkowie  
Trybunalskim

WP.ZZŚ.4901.68.2025.WC.4

Piotrków Trybunalski, dnia 04.08.2025 r.

Wójt Gminy Rzeczyca  
ul. Parkowa 1  
97-220 Rzeczyca

Na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 4, ust. 3a i 4 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2024 r., poz. 1112 ze zm.), zwanej dalej *ustawą ooś*, a także § 3 ust. 1 pkt 104 lit. a tiret pierwsze, podwójne tiret pierwsze oraz § 3 ust. 1 pkt 37 lit. d rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 ze zm.), w nawiązaniu do wystąpienia Pani Iwony Łuszcz-Krawczyk Sekretarza Gminy działającej z upoważnienia Wójta Gminy Rzeczyca z dnia 26.02.2025 r., znak: UG-RGO.6220.2.2025.EK w sprawie administracyjnej zainicjowanej wnioskiem Pani Mileny Kasińskiej-Kominiak pełnomocnika Pana Bartosza Owczarka, Byszewice 10B, 96-200 Rawa Mazowiecka o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz:

- uzupełnienia przesłanego przy piśmie Pani Iwony Łuszcz-Krawczyk Sekretarza Gminy działającej z upoważnienia Wójta Gminy Rzeczyca z dnia 11.03.2025 r., znak: UG-RGO.6220.2.2025.EK,
- uzupełnienia przesłanego przy piśmie Pani Iwony Łuszcz-Krawczyk Sekretarza Gminy działającej z upoważnienia Wójta Gminy Rzeczyca z dnia 16.04.2025 r., znak: UG-RGO.6220.2.2025.EK,
- uzupełnienia przesłanego przy piśmie Pani Iwony Łuszcz-Krawczyk Sekretarza Gminy działającej z upoważnienia Wójta Gminy Rzeczyca z dnia 29.04.2025 r., znak: UG-RGO.6220.2.2025.EK,
- uzupełnienia przesłanego przy piśmie Pani Iwony Łuszcz-Krawczyk Sekretarza Gminy działającej z upoważnienia Wójta Gminy Rzeczyca z dnia 12.06.2025 r., znak: UG-RGO.6220.2.2025.WK,
- uzupełnienia przesłanego przy piśmie Pani Iwony Łuszcz-Krawczyk Sekretarza Gminy działającej z upoważnienia Wójta Gminy Rzeczyca z dnia 04.07.2025 r., znak: UG-RGO.6220.2.2025.EK;

po przeanalizowaniu ww. wniosku wraz z załącznikami, w tym kartą informacyjną przedsięwzięcia,

- I. **wyrażam opinię, że dla przedsięwzięcia pn.: „Budowa obiektu inwentarskiego do tuczu brojlera kurzego wraz z infrastrukturą towarzyszącą na działce o nr ewid. 81 obręb Kanice, gmina Rzeczyca, powiat tomaszowski, województwo łódzkie”, nie istnieje potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.**
- II. **wskazuję na konieczność określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach warunków i wymagań, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 1 lit. b ustawy ooś oraz nałożenie obowiązku działań, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 2 lit. b ustawy ooś, z uwzględnieniem następujących elementów:**
  1. Przed realizacją inwestycji sprawdzić czy planowane przedsięwzięcie znajduje się w kolizji z urządzeniami melioracji wodnych, takimi jak m. in. ciągi drenarskie, rowy czy rurociągi, których przerwanie mogłoby wywołać negatywny wpływ na stosunki wodne w rejonie inwestycji, a w przypadku gdy zaistnieje konieczność ingerencji w urządzenia melioracyjne dokonać rozwiązania

- kolizji z ww. urządzeniami zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, zapewniając dalsze prawidłowe funkcjonowanie w obszarach przyległych;
2. W trakcie realizacji przedsięwzięcia eksploatować wyłącznie sprawny technicznie sprzęt, maszyny, urządzenia i pojazdy, w celu maksymalnego ograniczenia wycieków substancji eksploatacyjnych do środowiska gruntowo-wodnego;
  3. Teren budowy wyposażyć w sorbenty do neutralizacji wycieków substancji eksploatacyjnych. W przypadku wycieku do gruntu substancji niebezpiecznych zanieczyszczony grunt lub zużyty sorbent należy zebrać i przekazać uprawnionym odbiorcom odpadów;
  4. Tankowanie i naprawy pojazdów prowadzić poza terenem inwestycji, w miejscu przeznaczonym do tego celu. Dopuszcza się tankowanie sprzętu na terenie przedsięwzięcia przy wykorzystaniu mat absorbujących oraz z zachowaniem należytej ostrożności;
  5. Wodę na etapie realizacji przedsięwzięcia dostarczać dostosowanym do tego celu transportem, natomiast na etapie eksploatacji wodę pobierać z wodociągu i/lub z projektowanej studni z zastosowaniem urządzenia do poboru wód o wydajności nie większej niż 5 m<sup>3</sup>/h, zgodnie z obowiązującym prawem;
  6. Ścieki socjalno-bytowe powstające na etapie realizacji planowanego przedsięwzięcia gromadzić w szczelnych zbiornikach w sanitariatach przenośnych, a następnie przekazywać uprawnionym podmiotom;
  7. Ścieki socjalno-bytowe powstające na etapie eksploatacji przedsięwzięcia odprowadzać do projektowanego, szczelnego zbiornika na ścieki socjalno-bytowe o pojemności do 5 m<sup>3</sup>, a następnie przekazywać uprawnionym podmiotom. Nie dopuszczać do przepełnienia;
  8. Powstały w wyniku eksploatacji przedsięwzięcia pomiot/obornik usuwać z budynku inwentarskiego po każdym cyklu chowu, bezpośrednio na środki transportu i przekazywać na cele nawożenia pól uprawnych;
  9. Czyszczenie i dezynfekcję obiektów inwentarskich prowadzić metodą „na sucho” przy zastosowaniu preparatów nieszkodliwych dla środowiska naturalnego oraz metod niewiążących się z powstawaniem ścieków technologicznych;
  10. Nawożenie pól nawozem naturalnym przeprowadzać zgodnie z aktualnie obowiązującymi przepisami prawa w zakresie nawożenia oraz w zakresie ograniczania dopływu do wód związków azotu pochodzenia rolniczego, w tym zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 31 stycznia 2023 r. w sprawie „Programie działań mających na celu zmniejszenie zanieczyszczenia wód azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych oraz zapobieganie dalszemu zanieczyszczeniu”;
  11. Wytworzony nawóz naturalny przekazywać do biogazowni, bądź aplikować na gruntach będących w dyspozycji Inwestora;
  12. Pomiot/obornik do miejsca przeznaczenia transportować z wykorzystaniem maszyn do tego celu przeznaczonych;
  13. Powstające na etapie realizacji przedsięwzięcia odpady gromadzić selektywnie w szczelnych, zamykanych pojemnikach przeznaczonych do tego celu, w wyznaczonym miejscu zabezpieczonym przed dostępem zwierząt i osób postronnych, a następnie przekazywać podmiotom uprawnionym do ich odzysku i unieszkodliwiania;
  14. Odpady powstające w fazie eksploatacji przedsięwzięcia magazynować selektywnie w szczelnych pojemnikach przeznaczonych do tego celu i przekazywać podmiotom posiadającym stosowne zezwolenia;
  15. Padłe bądź ubite z konieczności zwierzęta przechowywać na terenie gospodarstwa,

- w przystosowanym do tego celu szczelnym konfiskatorze, a następnie niezwłocznie przekazywać firmie posiadającej w tym kierunku niezbędne zezwolenia;
16. Prowadzić stałą kontrolę stanu technicznego urządzeń technologicznych wykorzystywanych na terenie inwestycji w celu utrzymania ich w pełnej sprawności;
  17. Wody opadowe i roztopowe z terenów utwardzonych oraz powierzchni dachowych odprowadzać powierzchniowo na tereny biologicznie czynne w obrębie terenu inwestycyjnego bez zaburzania stosunków wodnych na gruntach sąsiednich;
  18. Pojenie zwierząt prowadzić z zastosowaniem poidel;
  19. Odpady weterynaryjne rozumiane, jako odpady powstające w związku z badaniem, leczeniem zwierząt lub świadczeniem usług weterynaryjnych przekazywać za pośrednictwem lekarza weterynarii podmiotom posiadającym stosowne pozwolenia;
  20. Masy ziemne pochodzące z wykopów zabezpieczyć przed zanieczyszczeniami, a następnie zagospodarować na terenie inwestycji w sposób niepowodujący zmiany kierunku odpływu wód na terenach sąsiednich, a ich nadmiar przekazać uprawnionym podmiotom;
  21. Prace ziemne prowadzić bez konieczności prowadzenia prac odwodnieniowych; w przypadku stwierdzenia konieczności odwadniania dna wykopów, prace odwodnieniowe prowadzić bez konieczności trwałego obniżania poziomu wód gruntowych, wody z odwodnienia odprowadzić zgodnie z obowiązującymi przepisami;
  22. Prace ziemne prowadzić w sposób nie naruszający stosunków gruntowo-wodnych, a w szczególności ograniczający ingerencję w warstwy wodonośne;

#### UZASADNIENIE

Pani Milena Kasińska-Kominiak pełnomocnik Pana Bartosza Owczarka, Byszewice 10B, 96-200 Rawa Mazowiecka wystąpiła do Wójta Gminy Rzeczyca wnioskiem z dnia 20.02.2025 r. o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Do pisma dołączono m. in. kartę informacyjną przedsięwzięcia.

Na podstawie art. 64 ust 1 pkt 4 ustawy ooś Pani Iwona Łuszcz-Krawczyk Sekretarz Gminy działając z upoważnienia Wójta Gminy Rzeczyca pismem z dnia 26.02.2025 r., znak: UG-RGO.6220.2.2025.EK wystąpiła do Dyrektora Zarządu Zlewni w Piotrkowie Trybunalskim z prośbą o opinię dla przedsięwzięcia pn.: „*Budowa obiektu inwentarskiego do tuczu brojlera kurzego wraz z infrastrukturą towarzyszącą na działce o nr ewid. 81 obręb Kanice, gmina Rzeczyca, powiat tomaszowski, województwo łódzkie*”. Do pisma dołączono kopię wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, kartę informacyjną przedsięwzięcia oraz informację o braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu planowanej inwestycji.

W dniu 13.03.2025 r. do tut. Zarządu Zlewni wpłynęło uzupełnienie przy piśmie Pani Iwony Łuszcz-Krawczyk Sekretarza Gminy działającej z upoważnienia Wójta Gminy Rzeczyca z dnia 11.03.2025 r., znak: UG-RGO.6220.2.2025.EK dotyczące kwalifikacji planowanego przedsięwzięcia.

Dyrektor Zarządu Zlewni w Piotrkowie Trybunalskim po analizie załączonego materiału pismem z dnia 13.03.2025 r. znak: WP.ZZŚ.4901.68.2025.WC wezwał Wójta Gminy Rzeczyca o informację dotyczące m.in. gospodarki wodno-ściekowej, gospodarki odpadami, planowanej studni, zagospodarowania nadwyżki nawozu oraz jednolite części wód powierzchniowych i podziemnych wraz z ich charakterystyką, na których rozprowadzany będzie nawóz naturalny.

Odpowiedź na ww. wezwanie do tut. Zarządu Zlewni wpłynęła w dniu 18.04.2025 r. przy piśmie Pani Iwony Łuszcz-Krawczyk Sekretarza Gminy działającej z upoważnienia Wójta Gminy Rzeczyca z dnia

16.04.2025 r., znak: UG-RGO.6220.2.2025.EK, w której odniesiono się do zagadnień wskazanych w ww. wezwaniu.

W dniu 30.04.2025 r. do tut. Zarządu Zlewni wpłynęło uzupełnienie przy piśmie Pani Iwony Łuszcz-Krawczyk Sekretarza Gminy działającej z upoważnienia Wójta Gminy Rzeczyca z dnia 29.04.2025 r., znak: UG-RGO.6220.2.2025.EK dotyczące zmiany kwalifikacji planowanego przedsięwzięcia.

Dyrektor Zarządu Zlewni w Piotrkowie Trybunalskim po analizie załączonego materiału pismem z dnia 07.05.2025 r. znak: WP.ZZŚ.4901.68.2025.WC.2 wezwał Wójta Gminy Rzeczyca o weryfikację zaproponowanych rozwiązań w zakresie ppoż. i wydajności planowanego urządzenia do poboru wód, a także o uzupełnienie informacji dotyczących planowanego ujęcia.

Odpowiedź na ww. wezwanie do tut. Zarządu Zlewni wpłynęła w dniu 13.06.2025 r. przy piśmie Pani Iwony Łuszcz-Krawczyk Sekretarza Gminy działającej z upoważnienia Wójta Gminy Rzeczyca z dnia 12.06.2025 r., znak: UG-RGO.6220.2.2025.WK, w której odniesiono się do zagadnień wskazanych w ww. wezwaniu.

Dyrektor Zarządu Zlewni w Piotrkowie Trybunalskim po analizie załączonego materiału pismem z dnia 27.06.2025 r. znak: WP.ZZŚ.4901.68.2025.WC.3 wezwał Wójta Gminy Rzeczyca o weryfikację kwalifikacji planowanego przedsięwzięcia względem planowanego ujęcia wód.

Odpowiedź na ww. wezwanie do tut. Zarządu Zlewni wpłynęła w dniu 08.07.2025 r. przy piśmie Pani Iwony Łuszcz-Krawczyk Sekretarza Gminy działającej z upoważnienia Wójta Gminy Rzeczyca z dnia 04.07.2025 r., znak: UG-RGO.6220.2.2025.EK, w której doprecyzowano kwalifikację planowanego przedsięwzięcia.

Po analizie dostarczonych wraz z wnioskiem materiałów, uwzględniając łącznie uwarunkowania przedstawione w art. 63 ust. 1 ustawy ooś, biorąc pod uwagę informacje zawarte w karcie informacyjnej przedsięwzięcia, Dyrektor Zarządu Zlewni w Piotrkowie Trybunalskim uznał, że nie jest konieczne przeprowadzenie oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko argumentując to w odniesieniu do poszczególnych uwarunkowań w przedstawiony poniżej sposób.

Zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 104 lit. a tiret pierwsze, podwójny tiret pierwsze oraz § 3 ust. 1 pkt 37 lit. e rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. 2019 poz. 1839 ze zm.) planowana inwestycja kwalifikuje się jako przedsięwzięcie mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko tj.: § 3 ust. 1 pkt 104 lit. a tiret pierwsze, podwójny tiret pierwsze „*chów lub hodowla zwierząt, inne niż wymienione w pkt 103: a) w liczbie nie mniejszej niż 40 DJP i mniejszej niż 210 DJP - jeżeli ta działalność będzie prowadzona:*

– w odległości mniejszej niż 210 m od:

-- terenów lub gruntów, o których mowa w rozporządzeniu Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 27 lipca 2021 r. w sprawie ewidencji gruntów i budynków, tj. mieszkaniowych, rolnych zabudowanych zajętych pod budynki mieszkalne, innych zabudowanych z wyłączeniem cmentarzy i grzebowisk dla zwierząt, zurbanizowanych niezabudowanych lub w trakcie zabudowy, rekreacyjno-wypoczynkowych z wyłączeniem kurhanów, pomników przyrody oraz terenów zieleni nieurządzonej niezaliczonej do lasów oraz gruntów zadrzewionych i zakrzewionych, nie uwzględniając nieruchomości gospodarstwa, na którego terenie chów lub hodowla będą prowadzone” oraz § 3 ust. 1 pkt 37 lit. d „*instalacje do naziemnego magazynowania: d) gazów łatwopalnych - inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 22, z wyłączeniem instalacji do magazynowania paliw wykorzystywanych na potrzeby gospodarstw domowych, zbiorników na gaz płynny o łącznej pojemności nie większej niż 10 m<sup>3</sup> oraz zbiorników na olej o łącznej pojemności nie większej niż 3 m<sup>3</sup>, a także niezwiązanych z dystrybucją instalacji do magazynowania stałych surowców energetycznych”.*

Planowane do realizacji przedsięwzięcie polega na budowie obiektu inwentarskiego do tuczu brojlera kurzego wraz z infrastrukturą towarzyszącą na działce 81 obręb Kanice, gmina Rzeczyca, powiat tomaszowski, województwo łódzkie. Planowane przedsięwzięcie zlokalizowane będzie na terenie działki, na której obecnie nie jest prowadzona hodowla. Na terenie działki inwestycyjnej nie znajdują się żadne zabudowania. Teren inwestycyjny stanowi obecnie pola uprawne.

Infrastruktura techniczna na terenie inwestycyjnym:

- zbiornik awaryjny na odcieki technologiczne o pojemności do 10 m<sup>3</sup>;
- zbiornik na ścieki socjalno-bytowe o pojemności do 5 m<sup>3</sup>;
- konfiskator kontenerowy;
- miejsce selektywnej zbiórki odpadów;
- 2 silosy paszowe o pojemności do 35 m<sup>3</sup>;
- silos zbożowy o pojemności do 26 m<sup>3</sup>;
- 2 zbiorniki na gaz o pojemności do 6400 litrów każdy;
- agregat prądotwórczy o mocy do 80 kW;
- studnia;
- budynek socjalny;
- budynek magazynowy;

Po planowanej inwestycji w kurniku K1 obsada wyniesie 39 575 szt. (158,30 DJP) do 5 tyg., 32 979 szt. (131,92 DJP) po 5 tyg. w cyklu. Do obliczeń przyjęto następujące założenie obsady maksymalnej: Obsada maksymalna kurnika K-1 wyniesie 42 619 szt. (170,48 DJP) do 5 tyg., 35 516 szt. (142,07 DJP) po 5 tyg. w cyklu.

W celu ochrony gruntu oraz wód pomieszczenie inwentarskie wyposażone będzie w szczelne posadzki zabezpieczające przed przenikaniem zanieczyszczeń do gruntu. Również wszystkie zbiorniki na nieczystości płynne charakteryzować się będą wysoką szczelnością.

Zgodnie z kartą informacyjną przedsięwzięcia działka inwestycyjna graniczy z polami uprawnymi, które roztaczają się w znacznej odległości zarówno na wschód, jak i na zachód od terenu inwestycyjnego. Działka ewid. nr 81 – od południowej strony graniczy z działką 176/1, która stanowi drogę dojazdową do terenu inwestycji. W kierunku południowo-zachodnim znajdują się zabudowania wsi Kanice. W odległości ok. 300m w kierunku wschodnim – znajduje się zakład produkcyjny. W związku z realizacją inwestycji nie zachodzi potrzeba wycinki drzew.

Zgodnie z informacją Wójta Gminy Rzeczyca dla terenu na którym planowana jest przedmiotowa inwestycja nie obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego.

Planowane przedsięwzięcie może znajdować się w kolizji z podziemnymi i naziemnymi urządzeniami melioracji wodnych, takimi jak m. in. ciągi drenarskie, rowy i rurociągi i prowadzić do ich przerwania (np. przy wbijaniu profili), co mogłoby wywołać negatywny wpływ na stosunki wodne w rejonie inwestycji, dlatego przed realizacją przedsięwzięcia inwestor powinien ustalić czy znajduje się ono w kolizji z ww. urządzeniami wodnymi. Rozwiązania ewentualnych kolizji z istniejącym drenażem należy dokonać poprzez jego przebudowę, zapewniając jego dalsze prawidłowe funkcjonowanie w obszarach przyległych, zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa.

Planowane przedsięwzięcie nie jest położone na obszarach wodno-błotnych lub innych obszarach o niskim poziomie wód gruntowych w tym siedliskach łągowych oraz przy ujściu rzek.

Planowane przedsięwzięcie znajduje się w obszarze jednolitych części wód powierzchniowych, zwanych dalej JCWP, o kodzie RW200010254769 Lubocz w regionie wodnym Środkowej Wisły. Jest to naturalna i monitorowana część wód, o użytkowaniu głównie rolnym. Stan ogólny jest zły, stan

ekologiczny umiarkowany, a stan chemiczny poniżej dobrego. Wskaźnikami determinującymi stan ekologiczny wód są: azot azotanowy; fitobentos, makrofity, makrobezkręgowce, ichtiofauna, a stan chemiczny: benzo(a)piren, benzo(g,h,i)perylen, fluoranten; bromowane difenyletery, rtęć, heptachlor. Osiągnięcie celu środowiskowego uznano za zagrożone. Presje determinujące stan wód w obrębie danej JCWP to presja troficzna, której głównym źródłem są: nawożenie i depozycja, presja hydromorfologiczna, której głównym źródłem są: prostowanie koryta - rzeki główne i rzeki pozostałe, budowle piętrzące - rzeki główne oraz presja chemiczna, której głównym źródłem są: rozproszone - rozwój obszarów zurbanizowanych: transport, turystyka, odpływ miejski; rozproszone - rolnictwo, leśnictwo; nieznanne (substancje zakazane). W JCWP występuje ryzyko nieosiągnięcia celu środowiskowego. Celami środowiskowymi dla danej JCWP są: dobry stan ekologiczny; zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D oraz stan chemiczny: dla złagodzonych wskaźników [benzo(a)piren(w)] poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry. Dla ww. obszarów JCWP wyznaczono derogację na podstawie art. 4 ust. 4 i 5 Ramowej Dyrektywy Wodnej, tj. Dyrektywy 2000/60/WE, tj. odstępstwo polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych i odstępstwo polegające na złagodzeniu celów środowiskowych. Odstępstwo polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: azot azotanowy; IO, MIR, MMI, EFI+PL/IBI\_PL; benzo(g(w), h(w), i)perylen(w), fluoranten(w), bromowane difenyletery(b), rtęć(b), heptachlor(b). Jest to spowodowane warunkami naturalnymi. Termin osiągnięcia celów środowiskowych wyznaczono do 2027 r.; substancje priorytetowe wprowadzone dyrektywą 2013/39/UE - do 2039 r. Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań. Natomiast odstępstwo polegające na złagodzeniu celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: benzo(a)piren(w). Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań.

Biorąc pod uwagę informacje zwarte w kartach charakterystyki dla ww. JCWP oraz charakter przedmiotowej inwestycji można jednoznacznie stwierdzić, że nie będzie ona miała wpływu na osiągnięcie celów środowiskowych.

Przedmiotowe przedsięwzięcie znajduje się w obszarze jednolitej części wód podziemnych, zwanej dalej *JCWPD*, oznaczonym kodem GW200073. Dla JCWPd GW200073 stan chemiczny, ilościowy oraz ogólny określono jako dobry, a osiągnięcie celów środowiskowych uznano za niezagrażone.

Realizacja inwestycji w przedmiotowym zakresie nie będzie miała wpływu na stan jakościowy, ani ilościowy wód powierzchniowych i podziemnych, oraz na cele środowiskowe wskazane w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły wprowadzonym rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz. U. z dnia 16 lutego 2023 r., poz. 300).

W celu ochrony środowiska gruntowo-wodnego na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia w sentencji niniejszej opinii wprowadzono warunki. Dotyczą one m.in. stosowania sprawnego technicznie sprzętu i urządzeń, a także miejsca tankowania i ewentualnych napraw poza terenem przedsięwzięcia oraz wyposażenia terenu budowy w sorbenty do neutralizacji wycieków substancji ropopochodnych. Wprowadzono warunek, aby prace odwodnieniowe prowadzić bez konieczności trwałego obniżania poziomu wód gruntowych, a czas odwadniania wykopu ograniczyć do minimum. Wszelkie prace ziemne prowadzone będą w taki sposób, aby nie naruszyć stosunków gruntowo-wodnych. W sentencji niniejszej opinii wprowadzono także warunek, aby prowadzić stałą kontrolę stanu technicznego urządzeń technologicznych wykorzystywanych na terenie inwestycji w celu utrzymania ich w pełnej sprawności.

W przypadku ewentualnych odwodnień wykopów woda wypompowywana będzie pompą zatapialną i zostanie rozprowadzona na terenach biologicznie czynnych należących do Inwestora, bez zaburzenia stosunków wodnych terenów sąsiadujących z terenem inwestycyjnym.

Zgodnie z przesłanym aneksem nr 1 na etapie realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia woda będzie dostarczana dostosowanym do tego transportem przez wykonawcę.

Przedsięwzięcie zaopatrywane będzie w wodę z wodociągu i/lub z projektowanej studni. Jak wynika z przedłożonego aneksu nr 2 wydajność eksploatacyjna projektowanego ujęcia będzie wynosiła ok.  $Q = 5 \text{ m}^3/\text{h}$ . Zgodnie z przedłożonym aneksem nr 1 w odległości mniejszej niż 500 m nie znajdują się inne urządzenia lub inny zespół urządzeń umożliwiający pobór wód podziemnych o zdolności poboru wody nie mniejszej niż  $1 \text{ m}^3$  na godzinę. Woda na terenie inwestycyjnym zużywana będzie do pojenia zwierząt, chłodzenia budynków oraz na cele socjalno-bytowe. Nie przewiduje się konieczności zużycia wody na proces mycia powierzchni hodowlanych. Szacowane zużycie wody na cele pojenia zwierząt kształtować się będzie na poziomie około  $3282 \text{ m}^3/\text{rok}$ , natomiast na cele bytowe około  $65,7 \text{ m}^3/\text{rok}$ . Woda w budynku podawana będzie za pomocą poideł.

Czyszczenie obiektu inwentarskiego polegać będzie na zdrapywaniu i skrobianiu gumowymi, bądź plastikowymi wycieraczkami powierzchni brudnych, a następnie dokładnym zamiataniu pozostałości do pojemników i zastosowaniu tzw. „zamglawiania” wnętrza (celem jego dezynfekcji). Mieszanina roztworu i odkaźników, wykorzystywana w procesie „zamglawiania” przygotowywana będzie przez firmę zewnętrzną, poza granicami działki inwestora. Budynek czyszczony będzie metodą „na sucho”. Czyszczenie i dezynfekcja kurnika po zakończonym cyklu produkcyjnym prowadzona będzie przy użyciu metod niewiążących się z powstawaniem ścieków technologicznych oraz przy wykorzystaniu środków odkażających niewymagających spłukiwania.

Zgodnie z kartą informacyjną przedsięwzięcia w celu zabezpieczenia środowiska gruntu wodnego przed zanieczyszczeniem w razie wystąpienia nieprzewidzianych zdarzeń awaryjnych ferma będzie wyposażona w zagłębiony, szczelny, zakryty zbiornik bezodpływowy o pojemności do  $10 \text{ m}^3$ . Zbiornik ten będzie umożliwiał odebranie wody i ścieków z powierzchni hodowlanej kurników w razie sytuacji nagłych i niekontrolowanych takich jak awaria i wyciek z linii pojenia. Zbiornik będzie stanowił również zabezpieczenie na wypadek wystąpienia zdarzeń epidemicznych, np. ptasiej grypy. Gdzie zgodnie z wytycznymi lekarza weterynarii może zajść konieczność utylizacji zarażonego stada, po którym wymagane będzie przeprowadzenie mycia i dezynfekcji budynku „na mokro”, metodami wiążącymi się z powstawaniem ścieków. W takich sytuacjach zawartość zbiornika zostanie przekazana do najbliższej oczyszczalni ścieków.

Zgodnie z przesłanym aneksem nr 1 ścieki bytowe powstające na etapie budowy gromadzone będą w przenośnych sanitariatach. Właściwa gospodarka ściekowa zaplecza budowy zostanie zagwarantowana przez zapewnienie przez wykonawcę tymczasowych sanitariatów, których dostarczeniem, dezynfekcją i opróżnieniem będzie zajmowała się firma wynajmująca sanitariaty i posiadająca w tym zakresie odpowiednie uprawnienia.

Ścieki socjalno-bytowe powstające na etapie funkcjonowania przedsięwzięcia będą odprowadzane do projektowanego zbiornika na ścieki socjalno-bytowe o pojemności do  $5 \text{ m}^3$ .

Wody opadowe i roztopowe z terenów utwardzonych oraz powierzchni dachowych będą odprowadzane powierzchniowo na tereny biologicznie czynne należące do Inwestora bez zaburzenia stosunków wodnych na gruntach sąsiednich. Zgodnie z obliczeniami zawartymi w karcie informacyjnej przedsięwzięcia ilość wód opadowych powstających na terenie inwestycji, z powierzchni dachowych wyniesie około  $1553 \text{ m}^3/\text{rok}$ , natomiast z powierzchni utwardzonych około  $1196 \text{ m}^3/\text{rok}$ .

Odpady powstałe na etapie realizacji inwestycji będą magazynowane selektywnie w wyznaczonym miejscu. Zaplecze budowy zostanie wyposażone w szczelne, zamykane pojemniki, zapewniające selektywną zbiórkę odpadów w zależności od ich rodzajów i zabezpieczające odpady przed dostępem zwierząt i osób postronnych. Wytworzone odpady będą przekazywane uprawnionym podmiotom.

Niezanieczyszczone masy ziemne pochodzące z wykopów zostaną wykorzystane do wykonania obsypki wokół budynku po jego realizacji oraz uporządkowania i naprawienia ubytków w warstwie gleby powstałych w wyniku pracy ciężkiego sprzętu. Ewentualna nadwyżka zostanie rozplantowana na terenach zielonych działki z zachowaniem naturalnego ukształtowania terenu.

Odpady powstające na etapie eksploatacji przedsięwzięcia magazynowane będą w odpowiednio do tego celu przystosowanych, opisanych pojemnikach. Następnie przekazywane będą firmą posiadającym stosowne uprawnienia.

W przypadku odpadów powstających w wyniku leczenia oraz profilaktyki weterynaryjnej, wytwórcą odpadów jest lekarz weterynarii obsługujący gospodarstwo. Lekarz weterynarii ma obowiązek prowadzić ewidencję tych odpadów oraz posiadać stosowną umowę z firmą zajmującą się utylizacją lub odbiorem w/w odpadów. Inwestor nie będzie magazynował odpadów weterynaryjnych na terenie gospodarstwa.

Padłe zwierzęta będą przechowywane na terenie gospodarstwa, w przystosowanym do tego celu konfiskatorze, a następnie niezwłocznie odbierane przez firmę posiadającą stosowne uprawnienia. Miejsce do składowania padłych sztuk będzie zamknięte, i zabezpieczone przed dostępem osób postronnych i zwierząt.

Obornik przekazywany będzie na cele organicznego nawożenia pól uprawnych. Obornik usuwany będzie z budynku inwentarskiego po każdym cyklu chowu. Załadunek obornika odbywał się będzie za pomocą maszyn na podstawione przyczepy. Przyczepy ustawione będą przed kurnikiem. W celu ograniczenia emisji, przyczepy posiadały będą pokrycie brezentowe, zakładane zaraz po załadunku pomiotu. Na terenie fermy nie przewiduje się czasowego przetrzymywania obornika.

Zgodnie z obliczeniami zawartymi w karcie informacyjnej przedsięwzięcia przybliżona ilość powstającego pomiotu/obornika wyniesie 566,08 Mg/rok, natomiast zawartość azotu w nawozach naturalnych 13 982,19 kg. Ilość gruntów do zagospodarowania nawozu wyniesie 82,25 ha. Zgodnie z przesłanym aneksem nr 1 nawóz zostanie przekazany do biogazowni. Inwestor posiada zapewnienie na odbiór całości produkowanego obornika przez wyżej wspomnianą biogazownię. Inwestor rozważa również zagospodarowanie części obornika na gruntach własnych.

Przedmiotowe przedsięwzięcie znajduje się w granicach Głównego Zbiornika Wód Podziemnych 404 Zbiornik Tomaszów - Kuluszki. Realizacja przedmiotowej inwestycji nie będzie miała wpływu na skład ilościowy i jakościowy ww. zbiornika.

Analizując treść wniosku i załączników ustalono, że planowana inwestycja nie obejmuje działań na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią, wynikającym z map zagrożenia powodziowego oraz ze Studiów Ochrony Przeciwpowodziowej określonych w art. 549 ustawy Prawo Wodne.

Na podstawie informacji zawartych w KIP można stwierdzić brak możliwości wystąpienia oddziaływania o znacznej wielkości lub złożoności. Przedmiotowe przedsięwzięcie, zarówno w fazie eksploatacji, jak i w fazie realizacji, przy zachowaniu odpowiednich środków i technik, nie powinno znacząco oddziaływać na środowisko.

Teren przedmiotowej inwestycji nie znajduje się na obszarach objętych formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody lub w otulinach form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust.1 pkt 1-3 tej ustawy.

Reasumując Dyrektor Zarządu Zlewni w Piotrkowie Trybunalskim uznał, że nie jest konieczne przeprowadzenie oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko biorąc pod uwagę możliwy negatywny wpływ przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko wodne oraz możliwość nieosiągnięcia celów środowiskowych, o których mowa w art. 56, art. 57, art. 59 i art. 61 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne.

Należy jednocześnie zaznaczyć, że Dyrektor Zarządu Zlewni w Piotrkowie Trybunalskim wydając przedmiotową opinię działa w zakresie swoich kompetencji wskazanych w art. 64 ust. 1 pkt 4 ustawy ooś.

Mając powyższe na uwadze uznano za zasadne odstąpienie od przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Marta Matusiak  
Dyrektor Zarządu Zlewni  
w Piotrkowie Trybunalskim  
/podpisano elektronicznie/

Otrzymują:

1. Adresat,
2. A/a.

