

Postanowienie

Na podstawie art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1691), art. 66, art. 68 ust. 1 i 2, art. 69 ust. 3, art. 70 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1112 z późn. zm.) a także § 2 ust. 1 pkt 51 lit. b Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839), po rozpatrzeniu wniosku z dnia 18 grudnia 2025r. (data wpływu do Urzędu Gminy w Rzeczyca – 23 grudnia 2025r.) Pana Roberta Kowalskiego reprezentującego Biuro Projektów Ekologicznych „EkoProjekt” ul. Łódzka 56, 97-300 Piotrków Trybunalski działającego z pełnomocnictwa Inwestora Gospodarstwa drobiarskiego Anny Barbary Erbel-Skorupskiej ul. Śląska 16, 97-200 Tomaszów Mazowiecki oraz po zasięgnięciu opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Tomaszowie Mazowieckim, Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie oraz Marszałka Województwa Łódzkiego w Łodzi, w sprawie ustalenia zakresu raportu dla przedsięwzięcia polegającego na: **„Budowie dwóch budynków inwentarskich (kurniki) wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną”** na działce numer ewid. 11 obręb Glina,

postanawiam

- I. Ustalić zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia polegającego na **„Budowie dwóch budynków inwentarskich (kurniki) wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną”** na działce numer ewid. 11 obręb Glina, na środowisko w pełnym zakresie zgodnym z wymaganiami określonymi w art. 66 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.
- II. W raporcie o oddziaływaniu na środowisko szczegółowej analizy wymagać będą następujące zagadnienia:
 1. Z zakresu klimatu akustycznego, w tym:
 - a) wykonanie analizy akustycznej wraz z interpretacją graficzną zasięgu oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na tereny podlegające ochronie akustycznej, przedstawione w oparciu o symulację wykonaną zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa krajowego i unijnego, przy zastosowaniu programu do obliczeń rozprzestrzeniania hałasu w środowisku, w którym model obliczeniowy jest zgodny z normą PN-ISO 9613-2:2002;
 - b) załączyć klasyfikacje akustyczne terenów, dla których brak jest aktualnego planu zagospodarowania przestrzennego, w postaci opinii właściwego organu dotyczącej faktycznego zagospodarowania terenów objętych realizacją przedsięwzięcia oraz terenów, na które może ono oddziaływać, wykonaną zgodnie z zapisami art. 115 ustawy z 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2025 r. poz. 647 ze zm.). W klasyfikacji akustycznej jednoznacznie wskazać numery działek, na których znajduje się zabudowa chroniona akustycznie, wraz z określeniem rodzaju tej zabudowy, jak i jej

lokalizacji w przypadku, gdy na rzeczowej działce znajduje się więcej niż jeden obiekt budowlany. Na załącznikach graficznych propagacji hałasu, należy czytelnie oznaczyć numery działek i obszary chronione akustycznie.

2. Z zakresu emisji zanieczyszczeń do powietrza, w tym:

a) wykonać analizy emisji pyłów i gazów do powietrza uwzględniającej istniejące oraz projektowane źródła emisji oraz uwzględniającej aktualne tło zanieczyszczeń w rejonie przedsięwzięcia określone przez właściwy organ. Jednocześnie, w przypadku gdy:

– na obszarze realizacji planowanego przedsięwzięcia dla pyłu PM_{2,5} tło zanieczyszczeń powietrza zostało „wysyczone”, tj. wartość tła zanieczyszczeń dla pyłu PM_{2,5} wyznaczona w ocenie poziomów substancji w powietrzu będzie równa maksymalnej dopuszczalnej wartości (dla poziomu wyznaczonego od 2020 r.), a w związku z planowanym przedsięwzięciem przewidziane są nowe źródła emisji tego zanieczyszczenia to standardy jakości środowiska (dla pyłu PM_{2,5}) mogą zostać przekroczone;

– na obszarze realizacji planowanego przedsięwzięcia dla pyłu PM_{2,5} zostały przekroczone standardy jakości powietrza (w wyznaczonym w ocenie poziomów substancji w powietrzu wartość tła zanieczyszczeń dla pyłu PM_{2,5} wyniesie ponad 20 µg/m³, tj. powyżej dopuszczalnego poziomu obowiązującym od 2020 r.), a w związku z planowanym przedsięwzięciem przewidziane są nowe źródła emisji tego zanieczyszczenia nie ma możliwości wprowadzenia dodatkowej ilości pyłu PM_{2,5} do powietrza;

– należy przedstawić (dla wariantów opisywanych w raporcie) przewidywane działanie kompensacyjne – redukcję ilości tej substancji wprowadzanej do powietrza w związku z realizacją przedmiotowego przedsięwzięcia (co należy poprzeć odpowiednimi wyliczeniami zredukowanej emisji). Zakładana redukcja ilości wprowadzanego zanieczyszczenia w postaci pyłu PM_{2,5} nie może być mniejsza niż ilość zanieczyszczenia przewidywana do wprowadzania do powietrza z planowanej w ramach przedmiotowego przedsięwzięcia (dla wariantów opisywanych w raporcie).

b) przedstawić wyniki rozprzestrzeniania się pyłów i gazów w powietrzu w formie graficznej na czytelnym podkładzie mapowym (np. mapa ewidencyjna lub ortofotomapa) z oznaczeniem, m. in. terenów sąsiednich;

c) wykonać analizy emisji i rozprzestrzeniania się substancji w powietrzu w oparciu o referencyjne metodyki modelowania poziomów substancji w powietrzu;

d) scharakteryzować uciążliwości odorowe, w tym określić ich zakres przy uwzględnieniu siły i kierunku wiatru oraz wskazać środki minimalizujące, jeśli będą stosowane, np.: dodatki do magazynowania nawozów, ściółek itp.

3. Szczegółowy opis zastosowanych technik i technologii ograniczających uciążliwości zapachowe, mających wpływ na wielkość emisji.

4. Określić ilości i rodzaje odpadów powstających na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji przedsięwzięcia, a także sposobu postępowania z nimi zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa. Opis postępowania ze zwłokami zwierząt zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa.

5. Określić budowę geologiczną oraz warunki hydrogeologiczne na terenie realizacji przedsięwzięcia oraz dokonanie oceny wpływu realizacji i funkcjonowania przedsięwzięcia na środowisko gruntowo-wodne wraz ze wskazaniem metod ochrony tego środowiska przed negatywnym oddziaływaniem.

6. Przedstawienie metod, działań lub technologii zapobiegających ewentualnym awariom, powodującym emisję zanieczyszczeń do środowiska gruntowo-wodnego lub rozwiązań technicznych zastosowanych w celu szybkiego wykrycia ewentualnej awarii.

7. Przedstawić informacje dotyczące wpływu przedsięwzięcia na środowisko gruntowo-wodne, w tym w szczególności planowanego ujęcia wód podziemnych, tj. m.in. wskazać udokumentowaną wydajność ujęcia, scharakteryzować urządzenie służące do poboru wód podziemnych (wydajność itp.), opisać wpływ inwestycji na planowane do ujęcia piętro wodonośne, obniżenie lustra wody dla wskazanej wydajności, określić promień (zasięg) lejki depresji lub obszaru zasobowego oraz wyjaśnić czy w jego zasięgu nie ma innych urządzeń wodnych należących do innych użytkowników, eksploatujących ten sam poziom wodonośny oraz czy pobór wody z przedmiotowego ujęcia nie będzie wywierał negatywnego wpływu na inne istniejące (udokumentowane) ujęcia wody. Informacje te należy opisać w oparciu o przeprowadzone stosowne badania terenowe i sporządzoną stosowną dokumentację ilustrującą wyniki badań warunków hydrogeologicznych dedykowaną przedmiotowemu ujęciu.

8. Przedstawienie działań, które zostaną zastosowane w celu zminimalizowania negatywnego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko wodne.

9. Odniesienie się do wpływu planowanego przedsięwzięcia na znajdującą się w pobliżu sieć rzeczną.

10. W zakresie oddziaływania przedsięwzięcia na klimat określenie przewidywanego oddziaływania analizowanych wariantów na środowisko, w tym również w przypadku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej, katastrofy naturalnej lub budowlanej, na klimat, w tym emisje gazów cieplarnianych i oddziaływania istotne z punktu widzenia adaptacji do zmian klimatu, przewidywanej podatności na zmiany klimatu, uwzględniającej narażenie oraz odporność analizowanych wariantów na zmiany klimatu.

11. Dostosowanie zapisów raportu do wymagań określonych w rozporządzeniu Rady Ministrów z 31 stycznia 2023 r. w sprawie przyjęcia „Programu działań mających na celu zmniejszenie zanieczyszczenia wód azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych oraz zapobieganie dalszemu zanieczyszczeniu” (Dz. U. poz. 244) oraz wykazać spełnienie wymogów określonych w tych przepisach. Dotyczy to przede wszystkim ilości odchodów zwierzęcych, rozwiązań projektowych w zakresie urządzeń do magazynowania odchodów zwierzęcych oraz sposobu gospodarowania tymi odchodami, stosowania nawozów naturalnych oraz pozostałych zagadnień.

12. W przypadku zagospodarowania odchodów, jako odpad lub produkt uboczny pochodzenia zwierzęcego, należy wskazać potencjalnych odbiorców i wykazać możliwość przyjęcia powstającego w obrębie gospodarstwa odpadu lub produktu. W zakresie stosowania wytworzonego nawozu naturalnego, wykazać na podstawie obliczeń, że ilość produkowanego nawozu naturalnego może być wykorzystana w obrębie gospodarstwa lub wykazać, że inne zagospodarowanie nawozu będzie zgodne z prawem.

13. W przypadku zagospodarowania powstających nawozów naturalnych na gruntach własnych inwestora:

a) przedstawić lokalizację gruntów rolnych przewidzianych do nawożenia (np. na mapie ewidencyjnej z zaznaczonym terenem przewidywanego wykorzystania nawozów), ich charakterystykę poprzez określenie ryzyka spływów, z uwzględnieniem warunków

w terenie i nachylenia terenu, występowanie źródeł, ujęć wody, położenia na terenie obszaru chronionego Natura 2000 itp;

b) ocenić zagrożenie zanieczyszczenia wód podziemnych i powierzchniowych związane z planowanym rolniczym zagospodarowaniem obronika, w tym przeprowadzić analizę oddziaływania skumulowanego w stosunku do podobnych przedsięwzięć na obszarze zlewni JCWP;

c) w analizie wpływu przedmiotowej inwestycji na środowisko wodne uwzględnić zagrożenie związane ze spływem powierzchniowym lub podpowierzchniowym azotanów do wód oraz określić sposób ograniczenia ww. zagrożenia.

14. W przypadku przekazywania powstającego nawozu naturalnego, do zagospodarowania odbiorcom zewnętrznym, powyższe należy udokumentować przedkładając zapewnienie/umowę przedwstępną o możliwości odebrania i zagospodarowania powstałego nawozu w określonej ilości.

15. W zakresie jakości stosowanego nawozu naturalnego, należy wskazać rodzaj planowanych do stosowania środków chemicznych, w tym służących do dezynfekcji pomieszczeń inwentarskich.

16. Podać planowane rozwiązania w zakresie gospodarki wodno-ściekowej (m.in. postępowania ze ściekami socjalno-bytowymi, technologicznymi oraz wodami opadowymi).

17. Przedstawienie planowanych rozwiązań w zakresie gospodarki wodno-ściekowej, w tym: zabezpieczenia terenu przedsięwzięcia przed przenikaniem substancji szkodliwych do środowiska (utwardzenie/uszczelnienie terenu), podanie źródła zaopatrzenia inwestycji w wodę wraz z wyliczeniem zapotrzebowania na wodę na poszczególne cele na etapie realizacji, eksploatacji oraz likwidacji przedsięwzięcia zgodnie z dokumentem Best Available Techniques (BAT) Reference Document for the Intensive Rearing of Poultry Or Pigs, 2017 r., określenie ilości powstających ścieków bytowych i przemysłowych oraz sposobu ich zagospodarowania, wyliczenia bilansu wód opadowych i roztopowych na terenie planowanego przedsięwzięcia wraz z określeniem sposobu ich zagospodarowania.

18. W przypadku zamiaru korzystania z wodociągu załączyć zgodę gestora tej sieci, potwierdzającej, że wymagana ilość wody zostanie zapewniona.

19. Przeanalizowania możliwości zaopatrzenia w wodę z ujęcia własnego (studni głębinowej) poprzez określenie warstwy wodonośnej, wydajności urządzenia (m^3/h , m^3/d , m^3/rok), rezerwy wód podziemnych w rejonie wodno gospodarczym, zasobów dyspozycyjnych wód.

20. Przedstawić opis elementów przyrodniczych środowiska będących w obszarze realizacji i przewidywanego zasięgu oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko obejmujący faunę, florę, mykobiotę oraz siedliska przyrodnicze bez względu na status ochrony.

21. Przeprowadzić inwentaryzację znajdujących się w obszarze realizacji i przewidywanego zasięgu oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko gatunków roślin, zwierząt i grzybów oraz siedlisk przyrodniczych, obejmującą gatunki i siedliska podlegające ochronie prawnej; gatunki i siedliska przyrodnicze wymienione w czerwonych księgach i listach w skali regionalnej i krajowej. Dane zawarte w inwentaryzacji przyrodniczej nie mogą być starsze niż 3 lata liczone od dnia złożenia

raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko do organu właściwego w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

22. Wyniki inwentaryzacji przyrodniczej załączone do raportu winny dotyczyć okresu reprezentatywnego dla roślin, zwierząt i grzybów, obejmujący co najmniej sezon wegetacyjny roślin i okres lęgowy/rozrodczy zwierząt, tj. okres wiosenny i letni. Opracowanie powinno zawierać w szczególności:

22.1. Opis przyjętej metodyki w odniesieniu do poszczególnych elementów środowiska przyrodniczego. Określenie właściwych metod przeprowadzenia inwentaryzacji powinno być wykonane indywidualnie przez specjalistów z danej dziedziny przyrodniczej, a sama metodyka dostosowana do zakresu, skali i lokalizacji przedsięwzięcia oraz biologii i ekologii poszczególnych grup taksonomicznych roślin, zwierząt i grzybów. Każdorazowo zarówno opracowanie własnej metodyki, jak i decyzja o wykorzystaniu metodyki opublikowanej przez zewnętrzny podmiot wymaga pogłębionej analizy w odniesieniu do celu i zakresu badań oraz lokalizacji i zakresu przedsięwzięcia objętego wnioskiem ale i innych przedsięwzięć, których określone rodzaje oddziaływań mogą się kumulować.

22.2. Termin przeprowadzonej inwentaryzacji oraz wskazanie liczby przeprowadzonych kontroli z podaniem konkretnych dat prowadzonych badań terenowych i opisem warunków pogodowych przy jakich prowadzone były wizyty w terenie.

22.3. Przyjęty bufor badań, który winien być dostosowany do charakteru przyrodniczego obszaru, w tym powinien obejmować teren przedsięwzięcia oraz obszar oddziaływania przedsięwzięcia. Należy wskazać jaki bufor został przyjęty wraz z uzasadnieniem.

22.4. Wykaz stwierdzonych prawnie chronionych i zagrożonych gatunków oraz siedlisk przyrodniczych, o których mowa w punkcie 21.

22.5. Waloryzację terenu ze szczególnym uwzględnieniem gatunków i siedlisk przyrodniczych, o których mowa w punkcie 21.

22.6. Czytelny podkład mapowy z zaznaczeniem zinwentaryzowanych stanowisk gatunków i siedlisk przyrodniczych, o których mowa w punkcie 21, obejmujący przyjęty bufor badań, o którym mowa powyżej.

22.7. W stosunku do osobników chronionych gatunków zwierząt należy określić charakter ich występowania na terenie objętym wnioskiem (np. gatunek lęgowy, żerujący, migrujący, itp.).

22.8. Dokumentację fotograficzną terenu objętego inwentaryzacją. Zdjęcia powinny być wykonane w terminie wizyt terenowych. Zaznaczyć miejsca wykonania zdjęć na mapie poglądowej wraz z kierunkiem, w którym zostały wykonane, opatrzyć je datą wykonania oraz opisem przedstawianych zagadnień.

22.9. Wyniki inwentaryzacji przyrodniczej wraz z opisem metodyki powinny stanowić załącznik do raportu. W inwentaryzacji zaleca się uwzględnić wytyczne metodyczne dla poszczególnych gatunków czy siedlisk zawarte w poradnikach Państwowego Monitoringu Środowiska GIOŚ. Dokument zawierający wyniki inwentaryzacji przyrodniczej zapisuje się w części:

1) tekstowej tego dokumentu – w formacie PDF z możliwością przeszukiwania tekstu oraz w formacie RTF, DOCX, DOC albo ODT;

2) tabelarycznej tego dokumentu – w formacie PDF z możliwością przeszukiwania tekstu oraz w formacie XML, XLSX, XLS albo ODS;

3) graficznej i kartograficznej tego dokumentu – w formacie PDF. Dokument zawierający wyniki inwentaryzacji przyrodniczej w części kartograficznej tego dokumentu zapisuje się także w formatach wektorowych SHP lub GPKG wykorzystywanych w systemach informacji przestrzennej.

23. Określić wpływ planowanego przedsięwzięcia na każdy z elementów środowiska przyrodniczego, ze szczególnym uwzględnieniem gatunków roślin, zwierząt, grzybów i siedlisk przyrodniczych, o których mowa w punkcie 21.

24. Przedstawić działania minimalizujące i kompensujące oddziaływania na każdy z elementów środowiska przyrodniczego, ze szczególnym uwzględnieniem gatunków roślin, zwierząt, grzybów i siedlisk przyrodniczych, o których mowa w punkcie 21.

25. Przeanalizować wpływ przedsięwzięcia na przedmiot i cele ochrony Spalskiego Parku Krajobrazowego oraz wykazać, że realizacja przedsięwzięcia nie stoi w sprzeczności z funkcją ochronną otuliny parku krajobrazowego wyznaczoną w celu zabezpieczenia przed zagrożeniami zewnętrznymi wynikającymi z działalności człowieka zgodnie z art. 5 pkt 14 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2026 r. poz. 13).

26. Przedstawić analizę planowanego przedsięwzięcia w kontekście zapisów Audytu krajobrazowego województwa łódzkiego obowiązujący na mocy uchwały Nr XIII/150/25 Sejmiku Województwa Łódzkiego z dnia 15 kwietnia 2025 r. w sprawie uchwalenia Audytu krajobrazowego województwa łódzkiego

27. Przedstawić analizę oddziaływania przedsięwzięcia na krajobraz, w tym:

27.1. Mając na uwadze, że krajobraz to kompleksowy system składający się z form rzeźby i wód, roślinności i gleb, skał i atmosfery należy dokonać szczegółowego opisu krajobrazu, w którym znajdować będzie się przedsięwzięcie. Należy szczegółowo opisać typ i rodzaj krajobrazu, strukturę krajobrazu oraz wewnętrzne powiązania, w tym wskazać elementy dominujące. Opisać należy, stan w jakim znajduje się integracja środowiska przyrodniczego i kulturowego tworzących miejscowy krajobraz. Wskazać należy szczególnie wartościowe elementy krajobrazu oraz elementy degradujące krajobraz. Dokonać oceny elementów składowych, przypisując im wartości pozytywne (+), neutralne (0), negatywne (-) lub konfliktowe (+/-). Opis krajobrazu należy uzupełnić o dokumentację fotograficzną w ujęciach panoramicznych przedstawiającą miejscowy krajobraz. Punkty ujęć panoramicznych nanieść należy na mapę sytuacyjną.

27.2. W zakresie analizy oddziaływania na krajobraz należy wykazać, jakie elementy lub cechy przedsięwzięcia zostały uwzględnione w tej analizie. Wskazać relacje pomiędzy cechami krajobrazu i cechami przedsięwzięcia uwzględnionymi w analizie. Opisać skutki dla krajobrazu wynikające z realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia. Przedstawić wizualizację przestrzenną planowanego przedsięwzięcia wykorzystując do tego ww. dokumentację fotograficzną przedstawiającą miejscowy krajobraz. Dokonać oceny elementów składowych krajobrazu przy założeniu realizacji przedsięwzięcia (z wykorzystaniem przedstawionych wizualizacji), przypisując im wartości pozytywne (+), neutralne (0), negatywne (-) lub konfliktowe (+/-).

27.3. W kontekście wprowadzanych zmian w krajobrazie, uwzględniając cechy charakterystyczne przedsięwzięcia, należy dokonać analizy środków niezbędnych do ochrony krajobrazu przed degradacją wynikającą z realizacji przedsięwzięcia. Wskazać należy działania, które w ramach realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia winny być podjęte celem minimalizowania oddziaływania na krajobraz, np.: elementy do usunięcia;

elementy do zamaskowania (np. maskująca funkcja zieleni); elementy do zachowania (np. wskazanie ochrony konserwatorskiej lub ochrona przedpoła widokowego); elementy do wyeksponowania (np. poprzez ujednoczenie tła); ujednoczenie, uporządkowanie (np. kubatury, skosów dachów, elewacji budynków).

27.4. Przedstawić informacje o występowaniu oraz wpływie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia na korytarze ekologiczne znajdujące się w zasięgu jego oddziaływania, w tym uwzględnić występowanie korytarzy o znaczeniu lokalnym, regionalnym, krajowym oraz wskazać czy realizacja przedsięwzięcia może znacząco ograniczyć funkcjonalność zidentyfikowanych korytarzy – spowodować bądź nasilić efekt bariery. Opisać działania minimalizujące stwierdzone oddziaływanie. Podstawą analizy powinny być wyniki obserwacji faunistycznych w tym zakresie. Wskazane jest również załączenie informacji na temat szlaków migracji zwierząt popartej stosownymi dokumentami np. z właściwego nadleśnictwa i/lub koła łowieckiego, opracowaniami planistycznymi dla analizowanego terenu, wynikami inwentaryzacji przyrodniczej przeprowadzonej w okresie wędrówek zwierząt, ekspercką analizą uwarunkowań siedliskowych otaczającego terenu itp. Analiza powinna obrazować aktualne kierunki migracji zwierząt w rejonie przedsięwzięcia oraz prognozowane zmiany w kierunkach i natężeniu migracji. W analizie przedstawić graficzną ilustrację przebiegu obecnych tras migracji oraz prognozowanych tras po realizacji przedsięwzięcia. Opisać działania minimalizujące stwierdzone negatywne oddziaływanie przedsięwzięcia na drożność korytarzy migracyjnych.

28. Przedstawić informacje o występowaniu na terenie realizacji przedsięwzięcia inwazyjnych gatunków obcych (IGO), o których mowa w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 9 grudnia 2022 r. w sprawie listy inwazyjnych gatunków obcych stwarzających zagrożenie dla Unii i listy inwazyjnych gatunków obcych stwarzających zagrożenie dla Polski, działań zaradczych oraz środków mających na celu przywrócenie naturalnego stanu ekosystemów (Dz. U. z 2022 r. poz. 2649). W raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko powinny znaleźć się następujące informacje:

- nazwa IGO stwarzającego zagrożenie dla Unii albo IGO stwarzającego zagrożenie dla Polski;
- liczba okazów IGO lub określenie zajmowanej przez nie powierzchni, o ile jest to możliwe do ustalenia;
- miejsce i data stwierdzenia obecności w środowisku IGO stwarzającego zagrożenie dla Unii albo IGO stwarzającego zagrożenie dla Polski;
- fotografia potwierdzająca obecność w środowisku IGO stwarzającego zagrożenie dla Unii albo IGO stwarzającego zagrożenie dla Polski, w przypadku gdy została wykonana.

29. Opis usytuowania obiektu inwentarskiego z podaniem odległości do granic działki i załączenie mapy planowanego zagospodarowania terenu z uwzględnieniem wszystkich projektowanych obiektów wraz z zaznaczeniem odległości projektowanych obiektów od granic działki.

30. Opis założeń projektowych umożliwiający sprawdzenie zgodności przedsięwzięcia z warunkami określonymi dla obiektów inwentarskich i budowli rolniczych w zakresie, m.in. zachowania właściwych odległości zgodnie z przepisami rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z 13 stycznia 2023 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budowle rolnicze i ich usytuowanie (Dz. U. poz. 297) oraz

rozporządzenia Ministra Infrastruktury z 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1225) oraz powierzchni części inwentarzowej oraz warunków dobrostanu zwierząt (zapewnienia m.in. odpowiednich warunków wentylacji, nawierzchni) zgodnie z rozporządzeniem Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z 15 lutego 2010 r. w sprawie wymagań i sposobu postępowania przy utrzymywaniu gatunków zwierząt gospodarskich, dla których normy ochrony zostały określone w przepisach Unii Europejskiej (Dz. U. Nr 56, poz. 344 ze zm.).

31. Opis metod prognozowania zastosowanych przez wnioskodawcę oraz opis przewidywanych znaczących oddziaływań planownego przedsięwzięcia na środowisko, obejmujący bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótko-, średnio- i długoterminowe, stałe i chwilowe oddziaływanie na środowisko, wynikające z: istnienia przedsięwzięcia, wykorzystywania zasobów środowiska, emisji.

32. Analiza możliwości konfliktów społecznych związanych z planowanym przedsięwzięciem i przedstawieniu sposobów ich łagodzenia.

33. Opis wariantów realizacji inwestycji uwzględniający cechy przedsięwzięcia lub jego oddziaływania w tym: wariantu proponowanego przez wnioskodawcę; racjonalnego wariantu alternatywnego; racjonalnego wariantu najkorzystniejszego dla środowiska wraz z uzasadnieniem ich wyboru;

34. Wpływ planowanego przedsięwzięcia na zdrowie i życie ludzi.

35. Przewidywane działania i rozwiązania techniczne i technologiczne mające na celu zapobieganie oraz ograniczenie negatywnych oddziaływań ww. inwestycji na środowisko w tym na zdrowie ludzi oraz zatrudnionych pracowników, w szczególności dotyczących egzekwowania skutecznych rozwiązań z zakresu środowiska pracy oraz zapewnienia właściwych warunków pracy.

36. Mając na uwadze wszystkie ww. kwestie, przeanalizować możliwość wystąpienie oddziaływań skumulowanych związanych z zagospodarowaniem nawozów naturalnych oraz ich transportem.

Z uwagi na powtarzalność części warunków i wymagań jakie należy uwzględnić w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko określonych przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi, Dyrektora Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Gospodarki Wodnej w Warszawie oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Tomaszowie Mazowieckim organ uwzględnił w postanowieniu tylko te warunki Dyrektora Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Gospodarki Wodnej w Warszawie oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Tomaszowie Mazowieckim, które się nie powtarzają z warunkami określonymi przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi.

Uzasadnienie

W dniu 23 grudnia 2025r. do tutejszego Urzędu Gminy w Rzeczycy wpłynął wniosek Pana Roberta Kowalskiego reprezentującego Biuro Projektów Ekologicznych „EkoProjekt” ul. Łódzka 56, 97-300 Piotrków Trybunalski działającego z pełnomocnictwa Inwestora Gospodarstwa drobiarskiego Anny Barbary Erbel-Skorupskiej ul. Śląska 16, 97-200 Tomaszów Mazowiecki o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację przedsięwzięcia i określenie zakresu raportu dla przedsięwzięcia pn.: „**Budowie dwóch**

budynków inwentarskich (kurniki) wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną” na działce numer ewid. 11 obręb Glina. Inwestor zgodnie z art. 69 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko wystąpił o ustalenie zakresu raportu oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko.

Organ dokonał analizy przedłożonego wniosku i stwierdził, że nie zawierał braków formalnych, w związku z czym 21 stycznia 2026 r. pismem znak: UG-RGO.6220.11.2025.MG wszczęte zostało postępowanie administracyjne w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia. W niniejszej sprawie ustalono, że liczba stron postępowania przekracza 10, stąd zgodnie z art. 74 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko zastosowano przepis art. 49 Kodeksu postępowania administracyjnego w myśl którego, strony mogą być zawiadamiane o decyzjach i innych czynnościach organu poprzez obwieszczenia lub inny zwyczajowo przyjęty w danej miejscowości sposób publicznego ogłoszenia. Obwieszczenie wywieszono w dniach 21.01.2026 r. – 04.02.2026 r.

Ponadto w dniu 21 stycznia 2026 r. organ wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Tomaszowie Maz., Dyrektora Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Piotrkowie Tryb. oraz Marszałka Województwa Łódzkiego z wnioskiem o ustalenie zakresu raportu dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie – Dyrektor Zarządu Zlewni w Piotrkowie Tryb. zawiadomieniem z dnia 26 stycznia 2026r. (data wpływu do Urzędu Gminy w Rzeczycy – 27 stycznia 2026r.) poinformował o przekazaniu przedmiotowej sprawy zgodnie z właściwością do Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Łodzi pismem z dnia 04 lutego 2026r. znak: WOOŚ.4220.48.2026.DDo wezwał Wójta Gminy Rzeczyca do uzupełnienia informacji zawartych w karcie informacyjnej przedsięwzięcia.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Tomaszowie Mazowieckim w drodze pisma z dnia 09 lutego 2026r., znak: ZNS.90281.112.2026 ustalił zakres raportu dla powyższego przedsięwzięcia w pełnym zakresie określonym w art. 66 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Marszałek Województwa Łódzkiego w drodze pisma z dnia 10 lutego 2026r., znak: KLSIV.7220.13.2026.AP ustalił zakres raportu dla przedmiotowego przedsięwzięcia w pełnym zakresie określonym w art. 66 ustawy ooś bez odstępstw.

Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie – Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie pismem z dnia 11 lutego 2026r. (data wpływu do Urzędu Gminy w Rzeczycy – 12 lutego 2026r.), znak: W.RZŚ.4130.1.25.2026.KW wystąpił o doprecyzowanie żądania wystąpienia Wójta Gminy Rzeczyca z dnia 21 stycznia 2026r.

Mając na uwadze wezwanie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi z dnia 04 lutego 2026r. na podstawie art. 50 § 1 i art. 54 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego Wójt Gminy Rzeczyca w dniu 13 lutego 2026 r. pismem znak: UG-RGO.6220.11.2025.MG wezwał Pełnomocnika do uzupełnienia karty informacyjnej przedsięwzięcia.

Pismem z dnia 18 lutego 2026r., znak: UG-RGO.6220.11.2025.MG Wójt Gminy Rzeczyca odpowiedział na wystąpienie Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie z dnia 11 lutego 2026r.

W dniu 20 lutego 2026r. Pełnomocnik przedłożył organowi uzupełnienie karty informacyjnej przedsięwzięcia.

Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie – Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie pismem z dnia 26 lutego 2026r., znak: W.RZŚ.4130.1.25.2026.KW.2 ustalił zakres raportu dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

W związku ze zmianami jakie nastąpiły w ww. karcie w dniu 27 lutego 2026r. organ pismem znak: UG-RGO.6220.11.2025.MG zwrócił się ponownie z wnioskiem do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Tomaszowie Mazowieckim, Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie oraz Marszałka Województwa Łódzkiego o ustalenie zakresu raportu.

W dniu 26 lutego 2026r. do tutejszego organu wpłynął wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu w charakterze strony.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Łodzi pismem z dnia 10 marca 2026r., znak: WOOŚ.4220.48.2026.DDo.2 zawiadomił o braku możliwości rozpatrzenia sprawy w terminie ustawowym i wyznaczył nowy termin wydania opinii tj. do 27 marca 2026r.

Postanowieniem z dnia 11 marca 2026r., znak: UG-RGO.6220.11.2025.MG Wójt Gminy Rzeczyca odmówił dopuszczenia do udziału w postępowaniu w charakterze strony.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Tomaszowie Mazowieckim w drodze pisma z dnia 17 marca 2026r., znak: ZNS.90281.112.2026 ustalił zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko dla planowanej inwestycji.

Marszałek Województwa Łódzkiego w drodze pisma z dnia 18 marca 2026r. (data wpływu do Urzędu Gminy w Rzeczyca – 19 marca 2026r.), znak: KLSIV.7220.25.2026.MKW ustalił zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko dla planowanej inwestycji.

Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie – Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie pismem z dnia 24 marca 2026r. (data wpływu do Urzędu Gminy w Rzeczyca – 25 marca 2026r.) podtrzymał stanowisko wyrażone w opinii z dnia 26 lutego 2026r., znak: W.RZŚ.4130.1.25.2026.KW.2.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Łodzi postanowieniem z dnia 25 marca 2026r., znak: WOOŚ.4220.48.2026.DDo.3 ustalił zakres raportu dla przedsięwzięcia polegającego na „Budowie dwóch budynków inwentarskich (kurniki) wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną”.

W dniu 27 marca 2026r. do tutejszego organu wpłynęło zażalenie na postanowienie Wójta Gminy Rzeczyca z dnia 11 marca 2026r., znak: UG-RGO.6220.11.2025.MG. W związku z powyższym pismem z dnia 02 kwietnia 2026r. przesłano odwołanie strony wraz z aktami sprawy do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Piotrkowie Tryb. Obwieszczenie informujące o zażaleniu na postanowienie Wójta Gminy Rzeczyca wywieszono w dniach od 02 kwietnia 2026r. do 16 kwietnia 2026r.

W dniu 02 kwietnia 2026r. do tutejszego organu wpłynęło pismo uzupełniające zażalenie z dnia 20 marca 2026r. Pismem z dnia 07 kwietnia 2026r. przesłano powyższe pismo do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Piotrkowie Tryb.

Biorąc pod uwagę charakter oraz skalę zamierzenia oraz zdanie organów opiniujących wskazano, aby zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko był zgodny z art. 66 ustawy ooś.

Planowane przedsięwzięcie realizowane będzie na dz. nr ewid. 11 obręb Glina, gmina Rzeczyca. W ramach przedmiotowego przedsięwzięcia planuje się:

- a) budowę 2 budynków inwentarskich – kurników:
 - kurnik o pow. zabudowy ok. 5168 m², pow. inwentarskiej ok. 4983 m² oznaczenie nr 1 na pzt,
 - kurnik o pow. zabudowy ok. 5168 m², pow. inwentarskiej ok. 4983 m² oznaczenie nr 2 na pzt,
- b) budowę łącznika (łąiącego oba projektowane kurniki) o powierzchni zabudowy 1036 m² (wymiarów 74 m x 14 m) pełniącego funkcję magazynu jaj, kotłowni, korytarza zbioru jaj oraz pomieszczenia socjalno- gospodarczego- oznaczenie nr 3 na pzt.,
- c) budowę budynku gospodarczego o powierzchni zabudowy 400 m² (wymiarów 20 m x 20 m) oznaczenie nr 4 na pzt,
- d) posadowienie 8 zbiorników gazowych naziemnych o pojemności pojedynczego 6400 litrów (łącznie 51200 litrów) oznaczenie nr 5 na pzt,
- e) budowę bezodpływowego zbiornika na ścieki socjalno- bytowe o pojemności 10 m³ oznaczenie nr 6 na pzt,
- f) budowę 2 bezodpływowych zbiorników na wodę z mycia powierzchni inwentarskich o pojemności pojedynczego 12 m³ oznaczenie nr 7 na pzt,
- g) posadowienie 12 szt. silosów paszowych (po 6 dla pojedynczego kurnika) – ładowność 30 ton (8 szt.), ładowność 17 ton (4 szt.) oznaczenie nr 8 na pzt,
- h) wyposażenie gospodarstwa w agregat prądowórczy o mocy 100 kW,
- i) wykonanie ciągu pieszo- jezdnego,
- j) wykonanie niezbędnej infrastruktury technicznej.

W raporcie należy przedstawić szczegółowo powierzchnię przeznaczoną do chowu zwierząt. Przeanalizować i wykazać spełnienie wymagań w zakresie minimalnych warunków utrzymywania zwierząt określonych w rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 15 lutego 2010 r. w sprawie wymagań i sposobu postępowania przy utrzymaniu gatunków zwierząt gospodarskich, dla których normy ochrony zostały określone w przepisach Unii Europejskiej (Dz. U. Nr 56, poz. 344 ze zm.).

Oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na etapie budowy będą związane głównie z użyciem ciężkiego sprzętu oraz wykonaniem prac ziemnych. Powyższe powodować będzie pylenie i emisję spalin.

Wpływ na środowisko gruntowo-wodne związane będzie z wykonaniem wykopów pod posadowienie budynku.

Na etapie eksploatacji występować będzie emisja zanieczyszczeń do powietrza związana z planowanym chowem zwierząt. W związku z powyższym występować będzie emisja głównie amoniaku, siarkowodoru i pyłów (pyłu PM10 i pyłu PM2,5) przez system wentylacyjny. Raport winien zawierać rozwiązania minimalizujące uciążliwości związane z eksploatacją projektowanego obiektu. W analizie należy uwzględnić emisje wynikające z użytkowania budynku inwentarskiego i z silosów oraz w celu zobrazowania maksymalnego skutku realizacji inwestycji zaleca się zastosowanie maksymalnego (lub średniego, przy zastosowaniu adekwatnych środków minimalizujących, które należy szczegółowo opisać) wskaźnika emisji poszczególnych substancji z obiektów inwentarskich w oparciu o aktualny

dokument referencyjny. Przedmiotowy raport winien zawierać aktualną informację o stanie zanieczyszczenia powietrza wydaną przez odpowiedni organ. Jednocześnie, w przypadku, gdy na obszarze realizacji planowanego przedsięwzięcia dla pyłu PM_{2,5} tło zanieczyszczeń powietrza zostało „wysyczone” lub na obszarze realizacji planowanego przedsięwzięcia dla pyłu PM_{2,5} zostały przekroczone standardy jakości powietrza (w wyznaczonym w ocenie poziomów substancji w powietrzu wartość tła zanieczyszczeń dla pyłu PM_{2,5} wyniesie ponad 20 µg/m³), należy przedstawić (zarówno dla wariantu inwestorskiego, jak i alternatywnego) przewidywane działanie kompensacyjne – redukcję ilości tej substancji wprowadzanej do powietrza w związku z realizacją przedmiotowego przedsięwzięcia (co należy poprzeć odpowiednimi wyliczeniami zredukowanej emisji).

Chów stada rodzicielskiego kur mięsnych, będący przedmiotem planowanego przedsięwzięcia należy do przedsięwzięć powodujących uciążliwości odorowe. W związku z tym w raporcie należy przedstawić analizę oddziaływania odorowego, w tym czytelną mapę poglądową z zaznaczeniem obszarów najbardziej narażonych na uciążliwości odorowe dla opisywanych wariantów. Należy wskazać, że odór powodowany przez mikrobiologiczny rozkład substancji organicznych (np. kału, moczu i paszy) jest mieszaniną związków chemicznych w atmosferze (gazów złownych, tj. substancji wywołujących nieprzyjemne odczucia węchowe). Emisje odorów uwalniane z obiektów inwentarskich są złożoną mieszaniną ponad 150 składników w różnych stężeniach. Pomimo, iż znane są wszystkie substancje chemiczne prowadzące do odczuwania odoru, postrzegania zapachu nie można określić na podstawie stężenia poszczególnych substancji (w tym amoniaku czy siarkowodoru), ponieważ zapach jest określany przez reakcję fizjologiczną człowieka. Zatem amoniak i siarkowodor nie powinny być traktowane jako wskaźniki emisji i/lub uciążliwości zapachowej (patrz str. 205 obowiązującego dokumentu referencyjnego „Best Available Techniques (BAT) Reference Document for the Intensive Rearing of Poultry Or Pigs” z 2017r.). Amoniak, ze względu na wysoki próg percepcji, przyczynia się do powstawania zapachów emitowanych z chowu i hodowli zwierząt inwentarskich, ale zapachy te mogą utrzymywać się nawet przy całkowitym braku amoniaku. Nie istnieje zatem wyraźna korelacja między stężeniem zapachów a emisją amoniaku. Należy zatem w raporcie zawrzeć analizy, na podstawie których ustali się czy spodziewane są dokuczliwości zapachowe oraz określić zasięg tego zjawiska (tj. oddziaływania zapachowego). Do przeprowadzenia przedmiotowej analizy można zastosować standardy odorowe wyrażone w europejskich jednostkach zapachowych na określoną jednostkę czasu przypadającą na stanowisko dla jednego zwierzęcia (ouE/stanowisko dla zwierzęcia). Zapach złowny w rozcieńczeniu odpowiadającym progowi wyczuwalności określa się jako zapach o stężeniu 1 ou (ou = olfactory unit = jednostka zapachowa), niezależnie od tego, jakie substancje go wywołują oraz od tego, czy jest on przyjemny czy nieprzyjemny. Metodą modelowania określa się stężenie zapachu w powietrzu emitowanym przez otwory dachowe/ścienne, a w konsekwencji, znając obsadę kurników składającej się na przedmiotowe przedsięwzięcie i natężenie wymiany powietrza w budynku – można określić, ile jednostek zapachowych emituje jedno zwierzę w jednostce czasu. Otrzymany w ten sposób wskaźnik emisji zapachu można wykorzystać do modelowania rozprzestrzeniania się zapachów wokół źródła.

Wskaźniki emisji zapachów, które można wykorzystać w modelowaniu, wskazane są m.in. w dokumencie referencyjnym Best Available Techniques (BAT) Reference Document for the Intensive Rearing of Poultry or Pigs z 2017 r. W tabeli 3.81 tej publikacji (BREF 2017) zestawiono uzyskane wskaźniki emisji zapachów z badań wykonanych w Danii, Holandii

i Niemczech (w powszechnie dostępnej literaturze jest również sporo danych na ten temat). Tak więc, dostępne są zarówno dane wyjściowe, jak i osadzone w polskim prawie metody modelowania pozwalające na prognozowanie uciążliwości zapachowych z planowanego przedsięwzięcia (sposób modelowania jest ściśle określony w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu). Porównanie stężeń zapachów uzyskanych na podstawie takiego modelowania następuje ze stężeniami uznawanymi za uciążliwe. W przypadku zapachów z intensywnego chowu zwierząt (zapach o umiarkowanej uciążliwości) na terenach zabudowy mieszkaniowej (tereny o wysokiej wrażliwości), za próg umiarkowanej uciążliwości zaleca się uznawać 3 ou, przy częstotliwości 0,2%, a za próg dużej uciążliwości 10 ou przy takiej samej częstotliwości przekroczeń.

Na etapie eksploatacji występować będzie również emisja hałasu. Ruchomymi źródłami hałasu będą pojazdy poruszające się po terenie inwestycji, zaś punktowymi źródłami hałasu będzie m.in. system wentylacji mechanicznej planowanej w budynkach inwentarskich. W raporcie należy przeanalizować kwestie związane z wpływem przedmiotowego przedsięwzięcia na klimat akustyczny - ocenie podlegać będą wyniki symulacji dotyczące pory dnia i nocy (przedstawione również w formie graficznej w postaci izolinii reprezentujących dopuszczalne poziomy hałasu) w odniesieniu do terenów chronionych akustycznie.

Planowane budynki inwentarskie będą miejscem powstawania pomiotu. W raporcie należy przedstawić te ilości powstającego nawozu naturalnego na podstawie rozporządzenia Rady Ministrów z 31 stycznia 2023 r. w sprawie przyjęcia „Programu działań mających na celu zmniejszenie zanieczyszczenia wód azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych oraz zapobieganie dalszemu zanieczyszczeniu” (Dz. U. poz. 244) - zapisy raportu powinny być dostosowane do wymagań określonych w tych przepisach. Dotyczy to przede wszystkim ilości odchodów zwierzęcych, rozwiązań projektowych w zakresie urządzeń do magazynowania odchodów zwierzęcych oraz sposobu gospodarowania tymi odchodami, stosowania nawozów naturalnych oraz pozostałych zagadnień. Zatem w raporcie należy przedstawić m.in. obrót stadem, w którym dokonać należy obliczeń stanu średniorocznego zwierząt i na jego podstawie wyliczyć obsadę w nDJP.

Zarówno etap realizacji, eksploatacji, jak i likwidacji przedmiotowego przedsięwzięcia związany będzie z powstawaniem różnego rodzaju odpadów. W raporcie należy określić rodzaje odpadów mogących powstać na poszczególnych etapach oraz wskazać ich sposób magazynowania i dalszego zagospodarowania zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa.

Na działce przeznaczonej pod przedmiotowe przedsięwzięcie, zgodnie z uzupełnieniem kip w sprawie usunięcia drzew z działki o nr ewid. 11 obręb Glina, gm. Rzeczyca, została przeprowadzona wycinka drzew w celu przywrócenia gruntów nieużytkowanych do użytkowania rolniczego. Zgodnie z informacjami z uzupełnienia kip wycinka drzew została przeprowadzona jeszcze przed nabyciem ww. działki przez Inwestora.

Planowana inwestycja znajduje się na terenie otuliny Spalskiego Parku Krajobrazowego w bliskim sąsiedztwie granic Parku. Położona jest na terenie z rozproszoną zabudową w bezpośrednim sąsiedztwie wsi Glina. Są to dawne tereny rolnicze będące częścią enklawy pól otoczonych lasami. Obecnie teren działki wykorzystywany jest rolniczo.

W zakresie oceny oddziaływania na formy ochrony przyrody w raporcie należy wykazać brak znacząco negatywnego wpływu na Spalski Park Krajobrazowy. Istotą raportu powinno być przeanalizowanie wszelkich możliwych oddziaływań wynikających z realizacji,

eksploatacji oraz ewentualnej likwidacji przedsięwzięcia w odniesieniu do wszystkich elementów biotycznych i abiotycznych, a także ekologicznych składających się na ogólnie rozumianą przyrodę parku krajobrazowego. Raport winien w sposób nie budzący wątpliwości wykazać, że przedsięwzięcie nie wpłynie negatywnie na możliwość osiągnięcia celów ochrony parku.

Spalski Park Krajobrazowy powstał dla ochrony i zachowania walorów przyrodniczych, krajobrazowych i kulturowych tego fragmentu województwa. Dla ochrony Parku przed niekorzystnymi zmianami została utworzona również otulina Parku. Zawarte w rozporządzeniu ogólne zasady zagospodarowania i wykorzystania dla terenu Parku i jego otuliny wskazują m.in. na ochronę walorów krajobrazowych oraz preferowanie funkcji przyrodniczych i krajobrazowych. Autor raportu oos, posługując się wiedzą ekspercką oraz na podstawie uzyskanych wyników oddziaływania przedsięwzięcia, winien podczas sporządzania opracowania, przedstawić analizę wpływu realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia na Spalski Park Krajobrazowy.

Raport oos winien w sposób nie budzący wątpliwości wykazać, że przedsięwzięcie będzie zgodne z zaleceniami wyznaczonymi dla formy ochrony przyrody jaką jest Spalski Park Krajobrazowy, oraz nie przyczyni się do zdegradowania lub zniszczenia walorów przyrodniczych i krajobrazowych, dla których obszar chroniony został powołany.

Ponadto najbliższą pożądaną formą ochrony przyrody na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2026 r. poz. 13) względem planowanego przedsięwzięcia jest Spalski Park Krajobrazowy oddalony o ok. 0,3 km od planowanej inwestycji, rezerwat przyrody Żądłowice oddalony o ok. 3,4 km od planowanej inwestycji oraz rezerwat przyrody Konewka oddalony o ok. 4,0 km od planowanej inwestycji.

Najbliżej położonym obszarem Natura 2000 jest specjalny obszar ochrony siedlisk Dolina Dolnej Pilicy PLH140016 zlokalizowany w odległości ok. 3,4 km oraz obszar specjalnej ochrony ptaków Lasy Spalskie PLH100003 zlokalizowany w odległości ok. 4,0 km.

Raport o oddziaływaniu na środowisko w swej treści winien zawierać analizę, czy przedmiotowa inwestycja może znacząco negatywnie oddziaływać na cele ochrony, przedmioty ochrony, integralność obszarów i spójność europejskiej sieci ekologicznej Natura 2000 oraz pozostałych obszarów chronionych.

W zakresie oddziaływania na krajobraz raport oos winien opisywać w szczególności skutki dla krajobrazu wynikające z realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia. Planowana inwestycja będzie usytuowana na terenie położonym w krajobrazie rolniczym, w mozaice gruntów użytkowanych jako grunty orne, lasy i tereny zadrzewione, z niewielkim udziałem zabudowy wiejskiej w dalszej odległości. W kontekście wprowadzanych zmian w krajobrazie, uwzględniając cechy charakterystyczne przedsięwzięcia, należy w raporcie oos dokonać analizy środków niezbędnych do ochrony krajobrazu przed degradacją wynikającą z realizacji przedsięwzięcia. Wówczas dopiero możliwe będzie wyciągnięcie wniosków i określenie działań, które w ramach realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia winny być podjęte celem minimalizowania oddziaływania na krajobraz.

Istotną kwestią w niniejszym przypadku jest także analiza oddziaływania przedsięwzięcia na korytarze ekologiczne. Analiza powinna dotyczyć korytarzy o znaczeniu międzynarodowym/krajowym zgodnie z projektem przebiegu korytarzy ekologicznych opracowanym na zlecenie Ministerstwa Środowiska przez Zakład Badania Ssaków PAN

w Białowieży (obecnie Instytut Biologii Ssaków) pod kierownictwem prof. dr. hab. Włodzimierza Jędrzejewskiego Etap I – 2005 r. i Etap II – 2011 r.), ale i o znaczeniu regionalnym i lokalnym. Korytarze ekologiczne o znaczeniu regionalnym i lokalnym należy zidentyfikować na podstawie np. danych terenowych (inventaryzacja przyrodnicza przeprowadzona w terminach właściwych dla migracji zwierząt), eksperckiej oceny uwarunkowań przyrodniczych okolicy (zweryfikować np. przebieg cieków/rowów, liniowych zadrzewień, które stanowią zwykle korytarz migracyjny), opinii właściwego miejscowo nadleśnictwa i/lub koła łowieckiego lub innych specjalistycznych opracowań dotyczących korytarzy ekologicznych na analizowanym terenie. Na podstawie uzyskanych danych należy przeprowadzić analizę wpływu planowanego przedsięwzięcia na trasy migracji zwierząt w kontekście nowej bariery ekologicznej.

W zakresie oddziaływania na korytarze ekologiczne należy wskazać, że omawiany teren, z uwagi na uwarunkowania przyrodnicze oraz jego wielkość może stanowić miejsce migracji zwierząt. Wszelkie możliwe zagrożenia w kontekście ograniczenia funkcjonalności korytarzy ekologicznych powinny być dokładnie przeanalizowane w raporcie o oś wraz ze wskazaniem działań minimalizujących, które zostaną podjęte w celu ograniczenia stwierdzonych oddziaływań.

Kwestie, o których mowa powyżej powinny być przeanalizowane w oparciu o inventaryzację przyrodniczą przeprowadzoną w okresie reprezentatywnym dla objętych badaniami siedlisk/flory/fauny, z podaniem terminów, metodyki inventaryzacji oraz załączeniem dokumentacji fotograficznej.

Na tym etapie nie można zweryfikować wielkości i złożoności oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia. Chów stada rodzicielskiego kur mięsnych związana jest z oddziaływaniem na klimat akustyczny, powietrze atmosferyczne, środowisko wodno-gruntowe. Wielkość i złożoność oddziaływania związane jest ze sposobem prowadzenia chowu, przechowywania odchodów i innych odpadów oraz sposobem zagospodarowania tych odchodów. Na podstawie informacji przedstawionych w dokumentacji niniejszej sprawy nie można jednoznacznie stwierdzić, iż emisja poszczególnych zanieczyszczeń do środowiska na etapie realizacji i eksploatacji przedmiotowego przedsięwzięcia nie przekroczy obowiązujących w polskim prawie standardów i norm środowiskowych. Należy zaznaczyć, iż w przypadku gdy przedmiotowe przedsięwzięcie zlokalizowane jest na obszarze, na którym zostały przekroczone standardy jakości powietrza (dla pyłu PM_{2,5}), nie ma możliwości wprowadzenia dodatkowej ilości pyłu PM_{2,5} do powietrza.

Ocena zasięgu oddziaływania przedsięwzięcia nastąpi na etapie oceny oddziaływania na środowisko i będzie możliwa jedynie, gdy wnioskodawca przedstawi w sposób bardziej szczegółowy opis przedmiotowego przedsięwzięcia oraz rozwiązania techniczno-budowlane związane z realizacją i eksploatacją przedmiotowego przedsięwzięcia.

Zasadność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko wynika również z potrzeby pełnej analizy gospodarki wodno-ściekowej oraz analizy oddziaływania na klimat akustyczny, powietrze atmosferyczne, uciążliwości zapachowej. Ze względu na charakter przedmiotowego przedsięwzięcia nie można wykluczyć prawdopodobieństwa negatywnego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko.

Niewątpliwie ważnym czynnikiem obligującym do sporządzenia oceny oddziaływania na środowisko będzie możliwość szczegółowego określenia warunków eksploatacji przedmiotowego przedsięwzięcia, jak i udziału społeczeństwa w procesie wydawania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Ponadto przeprowadzona ocena oddziaływania na

środowisko wykaże, czy oddziaływanie na środowisko przedmiotowego przedsięwzięcia będzie mieściło się w granicach ustalonych norm środowiskowych. Celem oceny oddziaływania na środowisko będzie określenie natury i prawdopodobieństwa wystąpienia poszczególnych oddziaływań oraz oszacowanie możliwych skutków spowodowanych przez każdy z wariantów przedsięwzięcia.

Mając na uwadze powyższe orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

Na niniejsze postanowienie nie służy zażalenie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Piotrkowie Tryb. za pośrednictwem Wójta Gminy Rzeczyca w terminie 7 dni od dnia otrzymania postanowienia.



Z up. Wójta
Iwona Łuszcz-Krawczyk
Sekretarz Gminy

Otrzymują:

-strony postępowania wg. rozdzielnika.