

**PROTOKÓŁ Nr XXI/2008**  
**z Sesji Rady Gminy Rzeczyca**  
**z dnia 23 lipca 2008 r.**

**Ad.1)** XXI Sesja Rady Gminy Rzeczyca rozpoczęła się o godz. 11<sup>15</sup>

Sesję otworzył Przewodniczący Rady Gminy Pan Andrzej Gwizdoń, który

powitał wszystkich uczestników- Radnych, Sołtysów, Kierowników jednostek gminnych. Następnie Przewodniczący oznajmił, iż na podstawie listy obecności należy stwierdzić, iż sesja jest prawomocna, zdolna do podejmowania uchwał. Lista obecności radnych stanowi **załącznik Nr 1** do protokołu. Załącznikiem jest także lista obecności sołtysów – **załącznik Nr 2** oraz lista obecności kierowników jednostek gminnych i referatów Urzędu Gminy – **załącznik Nr 3** do protokołu. Następnie dokonano wyboru Sekretarza Sesji. Zgodnie z przyjętą zasadą, iż funkcję Sekretarza Sesji pełnią kolejno z listy radni, na Sekretarza Sesji Przewodniczący zaproponował radnego Stańczyk Jana. Radny wyraził zgodę, a Rada kandydaturę tę przyjęła jednogłośnie. Następnie Przewodniczący odczytał porządek obrad sesji, który brzmiał następująco :

- 1.** Otwarcie Sesji, stwierdzenie quorum, wybór sekretarza Sesji, przedstawienie porządku obrad.
- 2.** Przyjęcie protokołu z XX Sesji Rady Gminy Rzeczyca z dnia 30 czerwca 2008 r.
- 3.** Informacja Wójta Gminy z działalności w okresie między sesjami.
- 4.** Informacja na temat realizacji w oparciu o budżet Gminy inwestycji w roku 2008 oraz inwestycji planowanych na lata następne.
- 5.** Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie ustalenia stawek dotacji przedmiotowej dla zakładu budżetowego na 2008 rok.
- 6.** Podjęcie uchwały w sprawie zmiany budżetu na 2008 rok.
- 7.** Podjęcie uchwały w sprawie likwidacji środków trwałych stanowiących własność Gminy Rzeczyca.
- 8.** Podjęcie uchwały w sprawie wyposażenia w majątek gminną jednostkę organizacyjną.
- 9.** Wolne wnioski i zapytania.

## **10. Zamknięcie obrad sesji.**

Następnie Przewodniczący zapytał o uwagi, bądź wnioski do przedstawionego porządku.

Pan Wójt złożył wniosek o wprowadzenie do porządku obrad w kolejności jako punkt 4- Informacja nt. warunków jakie powinna spełniać gmina aby można było ogłosić klęskę żywiołową.

Następnie Pan Przewodniczący zaproponował głosowanie porządku obrad z uwzględnieniem wniosku Pana Wójta.

Rada Gminy w obecności 14 radnych uczestniczących w posiedzeniu -14 głosami „za” bez głosów „przeciwnych” oraz „wstrzymujących „ przyjęła wniosek o wprowadzeniu do porządku obrad wyżej wymienionego punktu.

### **Porządek obrad po zmianach :**

- 1.**Otwarcie Sesji, stwierdzenie quorum, wybór sekretarza Sesji, przedstawienie porządku obrad.
- 2.**Przyjęcie protokołu z XX Sesji Rady Gminy Rzeczyca z dnia 30 czerwca 2008 r.
- 3.**Informacja Wójta Gminy z działalności w okresie między sesjami.
- 4.**Informacja na temat warunków jakie gmina powinna spełnić ogłaszając klęskę żywiołową.
- 5.**Informacja na temat realizacji w oparciu o budżet Gminy inwestycji w roku 2008 oraz inwestycji planowanych na lata następne.
- 6.**Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie ustalenia stawek dotacji przedmiotowej dla zakładu budżetowego na 2008 rok.
- 7.**Podjęcie uchwały w sprawie zmiany budżetu na 2008 rok.
- 8.**Podjęcie uchwały w sprawie likwidacji środków trwałych stanowiących własność Gminy Rzeczyca.
- 9.**Podjęcie uchwały w sprawie wyposażenia w majątek gminną jednostkę organizacyjną.
- 10.** Wolne wnioski i zapytania.

## 11. Zamknięcie obrad sesji.

**Ad.2)** W drugim punkcie obrad miało miejsce przyjęcie protokołu z XX sesji Rady Gminy. Do protokołu nie zostały zgłoszone żadne uwagi, a zatem został on przyjęty jednogłośnie.

**Ad.3)** W punkcie tym została przedstawiona informacja na temat działalności Wójta w okresie międzysesyjnym tj. od dnia 30 czerwca do 23 lipca br. Informacja stanowi **załącznik Nr 4** do protokołu. Informując o wyjazdach służbowych min. w dniu 01 lipca br. Wójt spotkał się z Dyrektorem Szpitala w Tomaszowie Maz. w sprawie zachorowania radnego Piotra Pietrzaka .W ocenie Wójta należą się w tym zakresie ze strony szpitala przeprosiny samego Pietrzaka jak i jego rodzinie z uwagi na to, że nie zachowane zostały określone procedury w szybkości działania pogotowia ratunkowego.

W związku z pobytem w naszej gminie artystów amatorów Pan Wójt zaprosił wszystkich radnych na spotkanie poplenerowe, które odbędzie się w dniu 25 lipca br. o godz.14-tej w Szkole Podstawowej w Rzeczycy. Z uwagi na to ,iż na ostatniej było dużo punktów w porządku obrad , Pan Wójt zgodnie z obietnicą postanowił na obecnej sesji dokonać prezentacji slajdów z jego wyjazdu służbowego do Norwegii.

Celem rozwiania wątpliwości niektórych radnych co do wykorzystania samochodu służbowego podczas urlopu, Pan Wójt zaprezentował również slajdy z pobytu Wójta w Chorwacji. Pan Wójt powiedział, że jak to pokazują zdjęcia Wójt na urlopie był swoim prywatnym samochodem.

**Pani radna Elżbieta Wilkońska** oraz **Pan radny Jan Stańczyk** przypomnieli, że obecnie powinny trwać obrady sesji Rady Gminy, a nie oglądanie slajdów z prywatnego wyjazdu Wójta do Chorwacji.

**Ad.4)** Informację na temat warunków jakie gmina powinna spełnić ogłaszając klęskę żywiołową przedstawił Pan Wójt w formie prezentacji komputerowej. W oparciu o rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 27 maja 2007 r. w sprawie wartości klimatycznego bilansu wodnego dla poszczególnych gatunków roślin uprawnych i gleb Wójt

przedstawił skróconą procedurę postępowania gmin na okoliczność klęski suszy 2008r., prowadzącej do uzyskania kredytów „klęskowych”.

W pierwszej kolejności należy stwierdzić spełnienie kryterium suszy rolniczej na terenie danej gminy, stosownie do obowiązujących wymogów podanych w systemie monitoringu suszy na stronie Łódzkiego Urzędu Wojewódzkiego w Łodzi. Kolejnym warunkiem do spełnienia klęski suszy jest stwierdzenie wystąpienia strat na znacznym obszarze gminy. Rozmiar strat w poszczególnych gospodarstwach musi zagrażać dalszemu ich funkcjonowaniu.

Po spełnieniu wyżej wymienionych warunków, gmina może rozważyć podjęcie decyzji o wszczęciu procedury postępowania prowadzącej do uzyskania kredytów klęskowych. Decyzja o wszczęciu procedury jest wyłączną sprawą gminy, a nie wojewody.

O podjętej decyzji gmina powiadamia Wydział Środowiska i Rolnictwa ŁUW w Łodzi, informując o spełnieniu warunków.

Po zawiadomieniu Wydziału, Wójt na podstawie zarządzenia Wojewody Łódzkiego Nr 212/07 powołuje imienny skład komisji ds. szacowania strat w gospodarstwach rolnych. Komisje oceniają straty spowodowane wyłącznie suszą. Szacunki strat winny być porównywalne z szacunkami strat Instytutu Upraw Nawożenia i Gleboznawstwa – Państwowy Instytut Badań oraz z szacunkami strat na potrzeby Urzędu Statystycznego w Łodzi. Niezbędne dane do wyliczenia obniżonego dochodu gospodarstwa i poniesionych kosztach w wyniku klęski suszy będą publikowane na stronie internetowej.

W ciągu 2 miesięcy od stwierdzenia skutków suszy gmina dostarcza zbiorczy protokół strat wraz z wymaganymi dokumentami odpowiednio do Delegatur ŁUW lub Wydziału Środowiska i Rolnictwa ŁUW.

Zbiorczy protokół strat sporządzony na okoliczność klęski suszy na poziomie gminy jest jedynym uznawanym dokumentem świadczącym o rozmiarze klęski suszy. Na podstawie tego dokumentu kwalifikuje się gminy jako dotknięte klęską suszy.

W dalszym wystąpieniu Pan Wójt zapoznał uczestników sesji z systemem monitoringu suszy rolniczej na obszarze gminy.

System monitoringu ma za zadanie wskazać obszary, na których potencjalnie wystąpiły straty spowodowane warunkami suszy dla upraw uwzględnionych w ustawie z dnia 7 lipca 2005 r. o ubezpieczeniach upraw rolnych i zwierząt gospodarskich (Dz.U. nr 150 poz.1249 z późn. zm).

Zgodnie z definicją określoną w ustawie o ubezpieczeniach upraw oraz w Informacji Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi dla Komisji powołanych przez wojewodę – suszę oznaczają szkody spowodowane wystąpieniem w dowolnym sześciu dekadowym okresie od dnia 1 kwietnia do 30 września danego roku – klimatycznego bilansu wodnego (KBW) poniżej określonej wartości dla poszczególnych gatunków lub grup roślin uprawnych oraz gleb.

Instytut Uprawy Nawożenia i Gleboznawstwa – Państwowy Instytut Badawczy w Puławach (IUNG-PIB) na wniosek Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi opracowuje i uruchamia od 2007 r. system monitoringu suszy rolniczej dla obszaru Polski. W raportach dekadowych IUNG-PIB podaje wartości KBW dla poszczególnych grup i gatunków roślin uprawnych w oparciu o dane meteorologiczne oraz dane glebowe. Krytyczne wartości KBW zostały opublikowane w rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 9 maja 2007 r. (Dz. U. Nr 90, poz. 601). W oparciu o zintegrowane dane przestrzenne obliczana jest aktualna wartość KBW dla każdej gminy w Polsce i porównywana jest z wartościami krytycznymi KBW zamieszczonymi ww. rozporządzeniu. Obszary o wartościach niższych od przyjętych w rozporządzeniu z uwzględnieniem kategorii glebowych i rodzaju upraw określone są jako potencjalnie zagrożone suszą. Opracowane przez Instytut wyniki analiz dla okresów sześciu dekadowych w postaci raportów przekazywane są do Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi oraz udostępniane do publicznej informacji na stronie internetowej: <http://www.minrol.gov.pl> i <http://www.susza.iung.pulawy.pl>. Do upraw zagrożonych suszą w br.zostały zaliczone uprawy : rzepaku, rzepiku, ziemniaków, buraków cukrowych, chmielu i tytoniu warzyw gruntowych, drzew i krzewów owocowych, truskawek i roślin strączkowych.

Na podstawie danych IUNG-PIB Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi wydaje obwieszczenie w sprawie wskaźników klimatycznego bilansu wodnego dla poszczególnych gatunków roślin uprawnych i gleb. Obwieszczenie jest publikowane w Dzienniku Urzędowym Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi na stronie internetowej Ministerstwa. W tym miejscu zostały zaprezentowane mapy

kraju na których zostały zaznaczone obszary najbardziej dotknięte suszą oraz rodzaje upraw objęte suszą tj. zboża ozime , zboża jare oraz łąki trwałe II pokos.

Dane KBW dla poszczególnych gatunków upraw i gleb oraz gmin pozwalają na stwierdzenie spełnienia kryterium wystąpienia suszy rolniczej na terenie poszczególnych gmin.

Do powyższego odniósł się **radny Andrzej Kępa**, który stwierdził, że badania zostały wykonane tylko i wyłącznie na potrzeby związane z ubezpieczeniami upraw.

**Pani Magdalena Szczur** –inspektor Urzędu Gminy przekazała radnym i sołtysom informację Wójta Gminy dla rolników z terenu naszej gminy.

Straty powstałe w uprawach polowych na skutek suszy rolnicy winni zgłaszać do Urzędu Gminy w Rzeczyca w nieprzekraczalnym terminie do dnia 5 sierpnia 2008r. Informacja stanowi *załącznik Nr 5* do niniejszego protokołu

Zdaniem **radnego Stańczyk Jana** rolnicy powinni zgłaszać straty wszystkich upraw roślinnych dotkniętych suszą bez względu na kategorię gleb.

W tym miejscu Przewodniczący ogłosił 15 min. przerwę w obradach.

Po przerwie obrady zostały wznowione.

**Ad.5)** Informację na temat realizacji w oparciu o budżet Gminy inwestycji w roku 2008 oraz inwestycji planowanych na lata następne przedstawił **Wójt Gminy**.

Przystępując do każdej inwestycji należy mieć na uwadze dobro przede wszystkim mieszkańców gminy, co nie może być jednocześnie spełnieniem ich wszystkich oczekiwań. Nie jest możliwy równy podział środków z budżetu gminy dla poszczególnych sołectw. Należy w tej materii kierować się zdrowym rozsądkiem oraz inicjatywami różnych grup społecznych zaangażowanych w rozwój gminy. Przykładem takich grup może być tworząca się grupa LEADER . Przystępują do jakichkolwiek

projektów należy mieć na uwadze możliwości pozyskania środków zewnętrznych.

Gmina Rzeczyca jest typowo gminą rolniczą. Wypracowanie wolnych wniosków inwestycyjnych na rzecz jej dalszego rozwoju jest bardzo trudne z uwagi iż mamy 95% udziału w rolnictwie, a tylko 5% udziału w działalności przedsiębiorczo-przemysłowej, usługowej i handlowej.

A zatem gmina Rzeczyca jest skierowana przede wszystkim na dotacje i środki z budżetu państwa (na zadania zlecone i zadania własne) subwencje i dochody własne.

Na budżet gminy sięgający ok. 11-12 mln. zł – kwota 2 mln. stanowi dochody własne.

Mając powyższe na uwadze Pan Wójt podkreślił, że rolą Wójta jak również rolą Radnych, pracowników Urzędu i jednostek organizacyjnych jak i samych mieszkańców jest pozyskiwanie środków zewnętrznych. Procedura z ich pozyskaniem staje się coraz trudniejsza.

Do niedawna źródłem z którego można było korzystać był Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska. Zaciągnięte w tym Funduszu kredyty na inwestycję były umarzane w wysokości 60-70% jego wysokości.

Obecnie są problemy z pozyskaniem z WFOŚ większości kredytów, a umorzeń najprawdopodobniej nie będzie z uwagi na to, że Fundusz ma za zadanie zabezpieczenie środków na tzw. duże projekty dla miasta Łodzi, Sieradza, Piotrkowa Tryb. itp. Mniejsze inwestycje wytypowane przez gminy nie mają możliwości pozyskania jakichkolwiek środków z tego Funduszu.

Aktualnie można pozyskiwać środki z Unii Europejskiej w postaci dotacji w zależności od rodzaju projektu.

W ramach Regionalnego Programu Operacyjnego można pozyskać dotację ale na duże projekty. I są to dotacje w wysokości 80% wartości inwestycji. Gminy tego typu co nasza będą mieć niewielkie szanse na otrzymanie dotacji do małych projektów inwestycji.

Pan Wójt podkreślił, że nie oznacza to, że nasza gmina nie będzie składać wniosków w ramach RPO. Przykładem tego będzie złożenie wniosku na inwestycję związaną z Ośrodkiem Zdrowia w Rzeczycy.

W ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich istnieją możliwości otrzymania dotacji w wysokości 80% minus 22% podatku VAT czyli 58%

na inwestycje o wartości 4 mln.zł. związane z obszarami wiejskimi np. wodociągi, oczyszczalnie ścieków, gospodarkę śmieciową poza dotacjami na drogi.

Działania Wójta oraz jego służb są takie aby w ramach RPO i PROW pozyskiwać środki na tzw. projekty miękkie –inwestycja w człowieka.

Na tego typu projekty można pozyskać dotację w wysokości 40% wartości danego projektu. Poprzez te projekty każdy mieszkaniec posiadając odpowiednią wiedzę będzie mógł występować z wnioskami o indywidualne pozyskanie takowych środków.

Pracownicy Urzędu Gminy będą również szkoleni w zakresie udzielania pomocy w sprecyzowaniu wniosku przez mieszkańców Gminy.

Celem nadrzędnym podejmowanych działań będzie obniżenie kosztów własnych poprzez pozyskiwanie środków zewnętrznych.

Obecnie Gmina Rzeczyca posiada zadłużenie w wysokości 2mln.100 tys. zł. co stanowi 30% zadłużenia ,natomiast spłata roczna stanowi 3,5% i w tej kwestii nie ma żadnego zagrożenia. Istnieje możliwość zaciągnięcia kredytu o 10-15 % lecz nie więcej z uwagi na to, iż bez względu na zmiany radnych, wójta, skarbnika ,sekretarza czy pracowników to Gmina musi normalnie funkcjonować i muszą być środki nie tylko na spłatę kredytów ale również na realizację własnych przedsięwzięć.

Obniżenia kosztów ,które zarazem są wydatkiem z budżetu należy szukać w sferze działalności gospodarczej gminy poprzez np. oszczędzanie energii, papieru ,maszyn i urządzeń itp.

Dalej Pan Wójt poinformował, że media typu prasa, radio telewizja podają, że można sięgać po bardzo duże środki finansowe w ramach działań różnych programów.

Należy mieć jednak świadomość, że środki te zapewne nie trafią na obszary wiejskie. Złożenie wniosku o dofinansowanie nie jest równe z ich otrzymaniem. Należy ich składać bardzo dużo i tak też będzie czynione.

Nawiązując do budowy studni w Sadykierzu -Pan Wójt mając na uwadze zapotrzebowanie mieszkańców w wodę postanowił nie czekać na środki zewnętrzne lecz wykonać tę inwestycję ze środków własnych. Zapewne pozyskanie środków zewnętrznych w sytuacji o której Wójt mówił wcześniej trwałoby bardzo długo.

Mając na uwadze zatwierdzenie przez Wojewodę Planu Aglomeracji, Wójt poinformował, że opracowanie tylko samej dokumentacji na kanalizację w Gminie to rząd wielkości 700 tys.zł. Obecnie wykonanie dokumentacji 1km kanalizacji stanowi kwotę od 20-25 tys.zł. Nie mniej jednak należy się z tym przedsięwzięciem zmierzyć. Kanalizacja winna być wykonana tylko na obszarach zurbanizowanych.

Zwracając się do radnych i sołtysów Pan Wójt podkreślił, że zarówno Wójt Gminy jak i pracownicy Urzędu pracują na rzecz dobra tejże Gminy. Swoją pracę wykonują z należytą starannością. Zdarza się, że realizując zadania popełniane są błędy. Lecz z tych błędów są wyciągane wnioski. Krytyczne uwagi są przyjmowane. Zaaapelował o większe zrozumienie mieszkańców podczas realizacji inwestycji. Za przykład podał modernizację drogi Paulin-Zawady, gdzie kilka osób wstrzymuje prace remontowe z uwagi na zajęcie kilku centymetrów gruntu będącego ich własnością.

Kończąc swoje wystąpienie Pan Wójt poinformował, że jeżeli ktokolwiek z radnych, sołtysów czy mieszkańców ma jakikolwiek problem to może się zwrócić do Wójta o jego rozstrzygnięcie nie tylko w godzinach pracy, lecz również o każdej innej porze dnia lub nocy.

Nawiązując do utrudnień, jakie Wójt przedstawił związanych z remontem drogi Zawady-Paulin **radny Wojciech Szopa** powiedział, że najłatwiej jest zrzucić winę na innych. Jako przykład podał, że ulica Zakątna jest w części na jego działce. Nie był tego świadomy, dopóki nie były składane wnioski do ARiMR o dopłaty. Obecnie musiał sam uporać się z problemem przebiegu granic. Zajęta powierzchnia wynosi 10 arów. Zdaniem radnego drogi powinny być wytyczane przez geodetów.

**Pan Wójt** odpowiedział, że na ulica Zakątna była wytyczana geodezyjnie jest na to dokumentacja i wszystko zostało zrobione zgodnie z literą prawa. Teraz decyzja należy do radnego co z tym zrobi.

**Radny** odpowiedział, że jest to właśnie zwykła przepychanka i on winien teraz oskarżyć inwestora czyli Gminę o naruszenie jego stanu posiadania na gruncie.

Następnie **Pani Stanisława Kosiacka –Kierownik Referatu Rolnictwa, Rozwoju i Zamówień Publicznych** przedstawiła wykaz zadań inwestycyjnych do zrealizowania w 2008roku oraz w latach następnych.

Zgodnie z projektem uchwały w sprawie zmiany budżetu na rok 2008 zadania przedstawiają się następująco :

- Budowa wodociągu Łęg –Rzeczyca .W punkcie tym Pani Kosiacka wyjaśniła, że kosztorys inwestorski wraz z projektem technicznym

na tę inwestycję został opracowany w roku 2005 i został on wprowadzony do uchwały budżetowej. Była to kwota 388 328,30 zł. W 2008 roku dokonano aktualizacji kosztorysu i obecnie wartość inwestycji stanowi kwotę 1260.000,00 zł. A zatem ogólnie proponuje się zwiększenie wydatków na tę inwestycję o kwotę 871.671,70 zł w tym w roku bieżącym o kwotę 20 000,00 zł na aktualizację dokumentacji oraz mapy sytuacyjno-wysokościowe.

Powyższe zmiany są podyktowane planowaniem złożenia wniosku o dotację ze środków unijnych w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich ; Działanie: Podstawowe usługi dla gospodarki i ludności wiejskiej.

- Budowa studni głębinowej w miejscowości Sadykierz.  
Zadanie to będzie realizowane ze środków własnych. Aktualnie gmina jest w posiadaniu pozwolenia na budowę studni oraz posiada pozwolenie wodno-prawne. Dokumenty te dają podstawę do uruchomienia procedury przetargowej na realizację tej inwestycji.
- Przebudowa drogi gminnej Rzeczyca ul. Słoneczna.  
Zaplanowana kwota 5 000,00 zł przeznaczona jest na wykup od dwóch rolników gruntów zajętych częściowo pod drogę. Sprawa ta jest jeszcze nie sfinalizowana z uwagi, iż jeden z rolników korzysta z dopłaty w ramach ONW i nie może na dzień dzisiejszy dokonać sprzedaży części gruntu.
- Przebudowa drogi gminnej Lubocz- Brzeg-Grotowice – Brzeziny-Łęg.  
W budżecie tego roku zaplanowana kwota 20 000,00 zł zostanie przeznaczona na wykonanie map do celów projektowych na odcinek Brzeziny – Łęg. Na odcinki Lubocz-Brzeg –Grotowice mapy zostały wykonane wcześniej. Pozostała kwota tj.30 tys.zł zostanie przesunięta na realizację zadania w roku 2009.
- Przebudowa drogi gminnej Rzeczyca ul. Graniczna.  
Dokumentacja dla tej inwestycji została już wykonana. Obecnie trwają prace związane z wycinką drzew rosnących w pasie drogowym. Następnie ogłoszony zostanie przetarg na realizację tej inwestycji.

- Przebudowa ciągu komunikacyjnego łączącego gminę Rzeczyca i gminę Czerniewice wraz z częściową budową kanalizacji i wymianą sieci wodociągowej.

Na zadanie to w roku bieżącym została zaplanowana kwota 50 tys.zł na przygotowanie map do celów projektowych. Z posiadanej informacji przez Panią Kierownik wynika, że mapy te zostały wykonane przez geodetę i zostaną w najbliższy poniedziałek dostarczone wraz z fakturą do zapłaty do Urzędu Gminy.

- Modernizacja dróg dojazdowych do gruntów rolnych:
  - Przebudowa drogi dojazdowej do gruntów Zawady Paulin
  - Przebudowa drogi dojazdowej do gruntów Lubocz-Kawęczyn
  - Przebudowa drogi dojazdowej do gruntów Grotowice – Kawęczyn

Na wszystkie trzy zadania zostały złożone wnioski o przyznanie środków finansowych do Urzędu Marszałkowskiego w Łodzi do Terenowego Funduszu Ochrony Gruntów Rolnych.

W pierwszym etapie pozytywnie zostały rozpatrzone dwa wnioski dotyczące drogi Zawady Paulin oraz Lubocz – Kawęczyn. Wniosek dotyczący drogi Grotowice-Kawęczyn ma zostać rozpatrzony w terminie jesiennym.

Droga Lubocz-Kawęczyn została już zrealizowana .Obecnie trwają roboty budowlane na drodze Zawady Paulin. W tym miejscu Pani Kierownik wyjaśniła kwestię poruszaną na poszczególnych komisjach dotyczącą zwiększenia wydatków o kwotę 1000zł. na przebudowę drogi Lubocz- Kawęczyn. Wydatek ten wynika z konieczności ustanowienia inspektora nadzoru na wyżej wymienione zadanie. Obowiązek taki został nałożony umową zawartą w dniu 15 maja br. pomiędzy Zarządem Województwa Łódzkiego, a Gminą Rzeczyca w sprawie przyznania dotacji na remonty dróg w gminie Rzeczyca z Terenowego funduszu Ochrony Gruntów Rolnych. Inspektor ten został wybrany w drodze rozpoznania cenowego telefonicznego. Na okoliczność powyższego została sporządzona notatka służbowa.

- Rozbudowa i modernizacja oraz wyposażenie budynku Gminnego Ośrodka Zdrowia w Rzeczyca.

We wniosku o zmiany w budżecie na 2008 rok została wykazana kwota 20 tys.zł. Kwota ta zostanie przeznaczona na opracowanie Studium wykonalności będącego niezbędnym załącznikiem do wniosku o dofinansowanie zadania w ramach regionalnego Programu operacyjnego Województwa Łódzkiego na lata 2007- 2015.
- Wykup gruntów . Zaplanowana kwota 5 tys. zł w br. dotyczy przygotowań związanych z procedurą wykupu gruntów pod strefę przemysłową we wsi Kanice.

- Rozbudowa obiektu administracyjnego Urzędu Gminy w Rzeczyca wraz z zagospodarowaniem terenu. Zaplanowana w budżecie kwota 30 tys.zł zostanie przeznaczona na opracowanie koncepcji jego rozbudowy. Obecnie Urząd Gminy jest na etapie rozpoznania firm wykonujących podobne inwestycje.
- Termoizolacja obiektów strażnic OSP na terenie gminy Rzeczyca. W roku bieżącym zostało zrealizowane zadanie dotyczące Przebudowy i termoizolacji obiektu świetlicy wiejskiej i strażnicy OSP w Bartoszewce. Odbiór techniczny inwestycji miał miejsce 12 czerwca br. Zadanie to zostało zrealizowane przy udziale pożyczki w wysokości 71 tys.zł.
- Budowa przydomowych oczyszczalni ścieków. W temacie tym było podjęte wiele rozmów. Urząd Gminy otrzymał wiele ofert dotyczących budowy przydomowych oczyszczalni. Zaplanowany został wyjazd do Kutna oraz do Łęczycy celem obejrzenia działania tego typu systemu oczyszczalni.
- Budowa kanalizacji w Gminie Rzeczyca i modernizacja gminnej oczyszczalni ścieków w Bartoszewce. Na to zadanie w roku bieżącym została zaplanowana kwota 70tys.zł. W ramach tych środków opracowana została koncepcja oraz przygotowana dokumentacja celem złożenia wniosku do Wojewody o zatwierdzenie aglomeracji dla gminy. W tym zakresie została wydana decyzja pozytywna przez Wojewodę Łódzkiego.
- Zakup samochodu asenizacyjnego. Do zmiany w budżecie gminy został złożony wniosek o zwiększenie środków o kwotę 200 tys.zł.i przesunięcie realizację tego zadania na rok 2009. Zamierzenia są takie aby samochód ten zakupić za kwotę 400 tys.zł. W wrześniu zostanie złożony wniosek o dofinansowanie w ramach RPOW . Mając świadomość związaną z pozyskaniem środków oraz trwającą procedurą przetargową zadanie to będzie mogło być zrealizowane w roku 2009.
- Renowacja zbiornika retencyjnego w Wiechnowicach. Inwestycja została zrealizowana w ubiegłym roku. Zaplanowana w budżecie kwota 15 tys.zł zostanie przeznaczona na ogrodzenie zbiornika i dokonania obsiania trawą terenu wokół zbiornika.
- Dobudowa oświetlenia ulicznego Rzeczyca ul. Łąkowa. Zadanie to zostało zrealizowane.
- Dobudowa oświetlenia ulicznego Rzeczyca ul. Zachodnia. W ramach kwoty 10 tys.zł zostały wykonane mapy do celów projektowych.

- Obecnie w ramach działania Społecznego Komitetu Budowy oczekujemy na zbierane przez tenże komitet środki finansowe.
- Dobudowa oświetlenia ulicznego ul. Lipowa. Zadanie to zostało zrealizowane w całości.
  - Dobudowa oświetlenia ulicznego w Zawadach, Kawęczynie oraz w Bartoszewce. Na zadania te został złożony wniosek do zmiany w budżecie o uruchomienie rezerwy budżetowej w wysokościach : Zawady- 18 tys.zł.; Kawęczyn – 24 tys.zł.; Bartoszewka 18tys.zł.) Obecnie Urząd Gminy jest w posiadaniu map uproszczonych dla tych zadań oraz wszczęta została procedura na wyłonienie projektanta celem opracowania dokumentacji dla wyżej wymienionych inwestycji.
  - Zakup samochodu osobowo- dostawczego na potrzeby Gminy Rzeczyca. Do zmian w budżecie został złożony wniosek o zwiększenie wydatków na to zadanie o kwotę 20 tys.zł. Jak wynika z przeprowadzonego rozpoznania za kwotę 50 tys.zł będzie można zakupić samochód lepszej klasy.
  - Przebudowa, termoizolacja obiektów komunalnych –świećlic wiejskich w tym :
    - świetlica wiejska w Brzozowie. Dla inwestycji tej zostały opracowane mapy do celów projektowych. Obecnie zostanie przeprowadzone rozpoznanie cenowe projektanta na opracowanie dokumentacji dla tego zadania.
    - świetlica wiejska w Grotowicach . Dokumentacja została złożona w Starostwie Powiatowym w Tomaszowie Maz. Obecnie będzie składany wniosek o przyznanie dotacji w ramach RPOW.
    - świetlica wiejska w Roszkowej Woli. Zaplanowana w budżecie kwota 110 tys.zł zostanie przeznaczona na zagospodarowanie terenu wokół obiektu sportowego tj. modernizacja przystanku PKS, Wyłożenia kostką drogi dojazdowej do zbiornika na gaz oraz utwardzenia kamieniem drogi dojazdowej do szamb.
    - świetlica wiejska w Zawadach. W ramach zaplanowanej kwoty 15 tys.zł.na dzień dzisiejszy zostały wykonane mapy do celów projektowych oraz została rozpisana procedura na wykonanie dokumentacji technicznej. Oferty zostaną złożone na początku sierpnia br.
  - Budowa skansenu maszyn i urządzeń rolniczych „Ocalić od zapomnienia” . Zadanie to jest proponowane do realizacji ze środków unijnych w ramach PROW. Wniosek na to zadanie będzie składany w roku 2009. Zaplanowana kwota w budżecie gminy będzie przeznaczona na aktualizację projektu technicznego oraz

kosztorysu inwestorskiego z uwagi na fakt ,iż projekt techniczny był wykonany w 2004 roku i niektóre informacje w nim zawarte uległy zmianie.

Kończąc swoje wystąpienie Pani Kierownik poinformowała, że zdanie inwestycyjne realizowane ze środków remontu dróg dotyczące drogi Rzeczyca ul. Łąkowa- Bobrowiec-Kawęczyn zostało zrealizowane. Odbiór techniczny drogi już nastąpił. Z posiadanej wiedzy przez Panią Kierownik wynika, że opinie społeczeństwa co do jakości tej drogi są podzielone. Jednocześnie zgodnie z sugestiami radnych na posiedzeniach komisji zostanie zorganizowane spotkanie z projektantem tej drogi oraz inspektorem nadzoru. O terminie członkowie Komisji drogowej zostaną powiadomieni.

Do przedstawionych przez Panią Kierownik informacji o inwestycjach głos zabrał **radny Jan Stańczyk**. Pan radny zapytał czy budowa wodociągu w Łęgu jest zadaniem priorytetowym dla gminy z uwagi na fakt iż, inwestycja ta została umieszczona na pierwszej pozycji w załączniku Nr 7 do projektu uchwały zmian w budżecie gminy.

**Pani Kierownik** odpowiedziała, że pozycja zadania inwestycyjnego w wykazie nie wiąże się ściśle z kolejnością realizacji inwestycji.

Ponadto **Pani Skarbnik –Grażyna Frączak** wyjaśniła, że kolejność zadań przedstawiona w załączniku jest ustalona w oparciu o zasady klasyfikacji budżetowej .

**Pan radny Jan Stańczyk** podniósł kwestię przesuwania terminu budowy wodociągu w Łęgu. Koszty związane z jego budową wzrastają z roku na rok. Radnym się tłumaczy ,że gmina może pozyskać środki finansowe zewnątrz .Być może będzie tak, że gmina pozyska np.500 tys. zł lecz przy wzroście cen będzie musiała wyłożyć znacznie więcej środków własnych.

Radny również nawiązał do nieścisłości w przekazywaniu informacji dotyczących wysokości wzrostu kosztów związanych z tą inwestycją. Na posiedzeniu komisji budżetowej i oświatowej była podana informacja, że koszty te wzrastają o kwotę 400 tys.,zaś na komisji rewizyjnej i rolnictwa była podana już wartość rzędu 860 tys.zł. Czy w ciągu dwóch godzin dzielących posiedzenia poszczególnych komisji tak wzrosły koszty?

Zdaniem radnego z uwagi na głosowanie przedmiotowe inwestycje powinny być ustalone według kolejności ich realizacji.

Pan radny nawiązał również do nieścisłości podanych przez Pana Wójta co do wysokości kosztów budowy 1 km kanalizacji. Pan Wójt podał, że jest to rząd 25 tys.zł.

**Pan Wójt** wyjaśnił, że 25 tys.zł to jest kwota wykonania dokumentacji dla 1 km kanalizacji.

Następnie Pan Wójt nawiązał do zakupu samochodu asenizacyjnego informując, że jego decyzja jest taka aby kupić samochód asenizacyjny nowy ale w ramach środków z Unii Europejskiej. W działaniach z zakresu ochrony środowiska istnieją zapisy ,że są środki na tego typu przedsięwzięcia.

W związku z powyższym termin zakupu samochodu należy przesunąć z uwagi na to, iż z własnych środków gminy jest nie stać na zakup tego typu nowego samochodu.

**Pan radny Jan Stańczyk** podkreślił, że o zakupie samochodu decyduje nie Wójt, a Rada Gminy.

**Pan Wójt** prosił radnego o wskazanie w dniu dzisiejszym kwoty 450 tys.zł (obecnie jest w zapisie budżetu 200 tys.zł) z jakich środków gmina ma dokonać zakupu samochodu, od jakich przedsięwzięć należałoby odstąpić kosztem przeznaczenia środków na zakup przedmiotowego samochodu.

Zabierając głos **Pan radny Wojciech Szopa** poinformował, że można kwotę 860 tys. zł przeznaczonych na budowę wodociągu w Łęgu przeznaczyć właśnie na zakup nowego samochodu.

W nawiązaniu do wypowiedzi radnego **Pan Wójt** poinformował, że jeżeli gmina chce się rozwijać i zaspokajać potrzeby jej mieszkańców to wodociąg w Łęgu jest konieczny z uwagi ,że osoby tam mieszkające odczuwają braki wody. Pan Wójt wyjaśnił, że środki zaplanowane w budżecie gminy na wodociąg są środkami tzw."planistycznymi" a nie fizycznymi.

Wobec powyższego **radny Wojciech Szopa** zapytał czym ostatecznie będą odbierane ścieki od mieszkańców ?

**Pan Wójt** odpowiedział, że obecny samochód będący w posiadaniu Zakładu Usług Komunalnych wyposażony został w beczkę asenizacyjną prawie nową. Została również pospawana rama pod nadzorem rzeczoznawców Polskiego Związku Motoryzacyjnego. Na wykonanie tej czynności będzie odpowiedni atest.

**Pan radny** poprosił o pokazanie atestu na wykonanie usługi spawalniczej ramy.

**Pan Wójt** odpowiedział, że w tej chwili takiego dokumentu nie ma, a jeżeli będzie w jego posiadaniu to natychmiast go pokaże Panu radnemu.

**Pan radny Janusz Baran** zapytał o koszt naprawy ramy.

**Pan Wójt** odpowiedział, że wraz z podatkiem VAT około 3 tys.złoty.

**Pan radny Wojciech Szopa** zapytał o sprawę zakupu samochodu dostawczo-osobowego dla potrzeb gminy.

**Wójt** odpowiedział, że w przedłożonym projekcie uchwały dotyczącej zmian w budżecie jest zwiększenie środków finansowych o kwotę 20 tys.zł na zakup tegoż samochodu.

Po podjęciu uchwały suma środków łącznie będzie wynosić 50 tys.zł i w ramach tych środków uruchomione zostanie rozeznanie cenowe odnośnie zakupu samochodu. Wiadomym jest ,że za taką cenę nie zostanie kupiony nowy samochód.

**Pan radny Wojciech Szopa** stwierdził, że należy kupić samochód nowy z uwagi na fakt ,że stan taboru samochodowego w ZUK jest wręcz katastrofalny. Zdaniem radnego należałoby zwiększyć środki jeszcze o 20 tys.zł i zakupić nowy samochód.

Zdaniem **Wójta** najwięcej się traci na zakupie samochodu nowego. Wszyscy znawcy przedmiotu twierdzą, że najlepszą formą jest zakup samochodu 2 lub 3 letniego. Jest on jeszcze niewyeksplloatowany a cena jest niższa. Pan Wójt byłby skłonny kupić samochód nowy za 40 tys.zł, lecz na gaz. Po obejrzeniu go w salonie okazało się, że już widać elementy zardzewiałe.

Zabierając głos w dyskusji **Pani radna Elżbieta Wilkońska** wyraziła opinię, że najwyższa pora skończyć z inwestowaniem w stare rzeczy. Zdaniem radnej należałoby zwiększyć środki i dokonać zakupu nowego samochodu dostawczo-osobowego, który poprzez Zakład Usług Komunalnych będzie służył całemu społeczeństwu gminy.

**Pan Wójt** poprosił radną o wskazanie na ten cel pieniędzy w budżecie gminy.

**Pani radna** odpowiedziała, że to właśnie zadaniem Wójta jest poszukiwanie środków w budżecie gminy i przedłożenia propozycji Radzie

Gminy. Radni już wielokrotnie zgłaszali wniosek w sprawie zakupu nowego samochodu. Wcześniej dokonano zakupu nowego samochodu osobowego dla gminy. Dlaczego Pan Wójt nie kupił samochodu używanego skoro jest to korzystniejsza forma. I na zakup nowego samochodu Pan Wójt potrafił znaleźć pieniądze.

Następną kwestię jaką poruszyła Pani radna dotyczyła stanu ochrony środowiska na terenie gminy. Radna jest tym stanem zbulwersowana. W tej dziedzinie nic nie jest wykonywane. Wieczorami są spalane plastiki, śmieci itp.

Radnym zostały pokazane slajdy z Norwegii o tematyce gospodarki odpadami stałymi i płynnymi. Tylko jak to się ma do naszych uwarunkowań. Jak my mamy to wprowadzić w życie. Czy zostały podjęte jakieś działania w tej dziedzinie chociażby poprzez stosowne zalecenia do szkół czy zakładów pracy? Do chwili otwarcia pizzerii w Rzeczycy w obiekcie OSP nie było szamba. Więc jak do tej pory obiekt OSP funkcjonował? Nie jest wiadomo gdzie podmioty gospodarcze usuwają śmieci. Pokazywane są czyste wody w Norwegii czy Chorwacji a pozwalamy na zanieczyszczanie podstawowych naszych cieków wodnych.

Pani radna apeluje o zmianę priorytetu zadań i w pierwszej kolejności przystąpić do kanalizacji. Jeżeli samochód asenizacyjny można kupić ze środków europejskich to powinno być to zrobione jeszcze w tym roku. Przesuwanie terminu może okazać się ,że będzie za późno i tych środków gmina nie otrzyma.

Zabierając głos **Pan Wójt** stwierdził, że aby wnosić uwagi pod jakimś adresem należy mieć najpierw porządek u siebie. Zdaniem Wójta w zakresie przepisów ochrony środowiska radna nie wypełniła wszystkich wymogów i poprosił radną o wybudowanie właściwego szamba zgodnie z pozwoleniem na budowę.

**Pani radna Elżbieta Wilkońska** poinformowała, że na jej posesji szambo jest i radna jako pierwsza złożyła wniosek na budowę przydomowej oczyszczalni ścieków. Niestety program budowy przydomowych oczyszczalni ścieków jest jaki jest. Temat ten jest lekceważony i odkładany z roku na rok. Wykonywane są tylko kolejne modernizacje , docieplania , otuliny itp. oby tylko wyglądało wszystko ładnie na zewnątrz , a w środku jest bagno. Tak wygląda gospodarność na terenie gminy.

**Pan Wójt** poprosił, aby radna kupiła sobie przydomową oczyszczalnię ścieków za własne pieniądze, a nie czekała na Gminę i realizowała własne inwestycje zgodnie z pozwoleniem na budowę.

W tym miejscu **Pan Przewodniczący** poprosił o zachowanie spokoju w wyrażaniu swoich emocji.

**Pani radna** zapytała kto zatem dokonał odbioru jej budynku do użytkowania.

**Pan Wójt** odpowiedział, że odbioru takiego nie dokonuje Wójt gminy lecz organ nadzoru budowlanego.

**Pan Przewodniczący** poprosił o zakończenie dyskusji z uwagi, iż tematy poruszane przez wójta i radną nie są tematami dzisiejszej sesji Rady Gminy.

**Pani radna** wniosła uwagę, iż slajdy z Chorwacji też nie powinny być przedmiotem obrad dzisiejszej sesji Rady Gminy.

Nawiązując ponownie do zakupu samochodu **Pan Wójt** oznajmił, że jeżeli radni dzisiaj zdecydują, że jest nas stać na kwotę 70 tys.zł to Wójt stawia taki wniosek. Jednakże Pan Wójt podkreślił, że jak wynika z rozpoznania na rynku samochody 2 lub 3 letnie z przebiegiem 70 -80 tys.km są w bardzo dobrym stanie i taki samochód byłby wystarczający dla potrzeb Zakładu Usług Komunalnych. Skoro decyzja radnych będzie inna to Wójt zostanie zmuszony i wspólnie z Panią Skarbnik musi poszukać tych 20 tys.zł. Zastanowi się wtedy z czego można zejść w budżecie gminy.

Zabierając głos **radny Wojciech Szopa** zauważył, że kilka minut wcześniej Wójt mówił, że nie ma zagrożenia finansowego dla naszego budżetu i Gmina jest w komfortowej sytuacji. Dlaczego więc Gmina nie może zaciągnąć kredytu -20 tys.zł na zakup nowego samochodu.

Zdaniem radnego Wójt wybiórczo traktuje wnioski stawiane przez radnych. Jeżeli jest inicjatywa od strony radnych to Wójt widzi zaraz problem.

**Pan Wójt** nie zgodził się z opinią radnego, lecz aby zakończyć ten temat prosił radnych o naniesienie poprawki w projekcie uchwały i zwiększyć o 20 tys.zł kwotę na zakup samochodu.

W dalszym wystąpieniu Pan Wójt zwrócił uwagę na problem usuwania ścieków oraz składowania śmieci czy ich spalania. W tym temacie musi się

zmienić mentalność każdego mieszkańca. Nie należy oczekiwać, że to tylko Wójt i jego służby będą likwidować tego typu zjawiska. Zdaniem Wójta jest w tym temacie wiele robione i gmina Rzeczyca nie jest gminą najgorszą pod względem ochrony środowiska.

Odnosząc się do podniesionej przez radną kwestii w sprawie wybudowania szamba dla obiektu pizzerii, Pan Wójt podkreślił, że nieruchomość na której jest ono zlokalizowane jest własnością Gminy Rzeczyca, a Gmina nie wyrażała zgody na jego lokalizację ponieważ nikt o taką zgodę nie występował. Można domniemywać, że zostało ono wybudowane nieprawnie. Pan Wójt podejmie działania w celu wyjaśnienia tej kwestii.

Następnie głos zabrała **Pani Bernarda Plichta - Sołtys Wsi Lubocz.**

Pani Sołtys podziękowała wszystkim, którzy się przyczynili do budowy drogi Lubocz- Kawęczyn, a w szczególności Panu Wójtowi.

**Pan Józef Dziuba –Sołtys wsi Roszkowa Wola** zapytał o kwestię dotyczącą budowy urządzeń towarzyszących przy boisku sportowym we wsi Roszkowa Wola. Jest to obiekt użyteczności publicznej, a brak jest wc. Zdaniem Sołtysa bardziej dba się o zapewnienie urządzeń dla sklepu, który mieści się w budynku obok, a przecież jest tam prowadzona działalność gospodarcza przez osobę prywatną. Tego co obecnie się tam dzieje nie da się opisać. Korzystający z boiska potrzeby fizjologiczne załatwiają w życie. Ogrodzenie boiska jest za niskie, piłka ciągle wylatuje poza nie.

Odpowiadając na powyższe **Pani Kierownik Kosiacka** wyjaśniła, że środki unijne z których boisko było budowane zostały w całości wykorzystane i obecnie nie ma możliwości pozyskania środków zewnętrznych na tę inwestycję. W ramach środków własnych będzie wykonany parking oraz wiata przystanku PKS oraz utwardzone drogi dojazdowe o których Pani Kierownik informowała omawiając program inwestycji na rok 2008 i lata następne. Toalety są w budynku którym mieści się sklep i młodzież może również z nich korzystać. Natomiast ogrodzenie boiska jest o wysokości 4 m i zostało wykonane zgodnie z wymogami dla tego typu obiektów.

Z uwagi na nieobecność radnego Pawła Wiśnika na poprzedniej sesji jak i na obecnej- **Pan Sołtys** zapytał również o sprawę związaną z budową chodników we wsi Roszkowa Wola i we wsi Rzeczyca. Znane mu są fakty, że odbyło się spotkanie w Starostwie Powiatowym na ten temat, lecz chciałby znać co dalej z tymi inwestycjami się dzieje. Kiedy zapytał o tę

sprawę radnego Wiśnika – ten mu odpowiedział, że w Roszkowej Woli nic nie będzie robione z uwagi na to, iż w Rzeczycy będzie budowany skansen.

Odnosząc się do powyższego **Pan Wójt** powiedział, że z infrastrukturą są z reguły zawsze problemy. Nie było boiska był problem teraz jest boisko i również jest problem. Nie znaczy to, że nie należy ich rozwiązywać. Wójt poinformował, że w obiekcie obok boiska są toalety i można tam z nich korzystać w sposób cywilizowany. Odbiór techniczny boiska nastąpił, a dokumentacja nie przewidywał budowy toalet z uwagi na to, iż one już są w budynku obok boiska.

Następnie **Pan Wójt** wyjaśnił, że pomieszczeń w budynku Wójt nie wynajął z własnej woli, lecz po uzyskaniu akceptacji społeczeństwa wsi. Wszyscy Mieszkańcy byli za tym aby tam mógł się mieścić sklep.

**Pani radna Elżbieta Wilkońska** zapytała czy sklep w Roszkowej Woli posiada zezwolenia na spożywanie napojów alkoholowych przed sklepem ponieważ stoi tam parasol.

**Pan Wójt** odpowiedział, że takie zezwolenie nie było wydawane. Parasole stoją przed wieloma sklepami pod którymi można wypić napój chłodzący lecz nie alkohol.

**Pan radny Wojciech Szopa** wnioskował o umieszczenie fotoradaru w centrum Rzeczycy na ulicy Kitowicza w okolicach przystanku PKS. Z uwagi na duże niebezpieczeństwo w tym miejscu należałoby się zastanowić nad monitorowaniem być może poprzez zamontowanie kamery.

**Pan Wójt** odpowiedział, że umieszczenie fotoradaru musi spełniać określone uwarunkowania prawne. O lokalizacji tego typu urządzenia decydują zarządy dróg i wykonują to na własny koszt. Dodał również, że ewentualnie nad zainstalowaniem jakiejś małej kamery należałoby się zastanowić. Zorientować się należy o wysokości kosztów związanych z montażem oraz o jej lokalizacji.

Następnie Pan Wójt odniósł się do tematu poruszonego przez Pana Sołtysa Wsi Roszkowa Wola w sprawie budowy chodników. Wójt wyjaśnił, że w tzw. rezerwie budżetowej jest zaplanowane na ten rok 10 tys.zł na opracowanie dokumentacji. Obecnie w planowanych inwestycjach nie można zapisać tego zadania z uwagi na to, że nie są to zadania gminy. Są to zadania Starostwa Powiatowego. W związku z tym musi zostać zawarte porozumienie pomiędzy Wójtem Gminy, a Starostą Powiatu na

przeniesienie w połowie tych środków na realizację dokumentacji dla tej inwestycji.

Więcej uwag i zapytań w tym punkcie nie zgłoszono.

**Ad.6)** Kolejny punkt obrad sesji dotyczył projektu uchwał w sprawie zmiany uchwały w sprawie ustalenia stawek dotacji przedmiotowej dla zakładu budżetowego na 2008 rok.

Temat ten został omówiony przez **Panią Skarbnik –Grażynę Frączak** która poinformowała, że projekt tej uchwały został przygotowany na wniosek jaki złożył Zakład Usług Komunalnych w Rzeczycu. Zmiana planu dotacji przedmiotowej dla ZUK wynika ze zwiększenia stawki dotacji do 1m<sup>2</sup> powierzchni wysypiska śmieci. Stawka ta zwiększa się w związku z kosztami utrzymania wysypiska tj. opłaty za składowanie odpadów stałych w I kwartale 2008r do Urzędu Marszałkowskiego w Łodzi. Aby można było dokonać zwiększenia dotacji należy dokonać zmiany uchwały, która ustaliła stawki jednostkowe dotacji przedmiotowej dla zakładu na 2008r. Uchwała taka była podjęta w dniu 24 stycznia 2008r w której ustalono stawki do utrzymania wysypiska 1 m<sup>2</sup>wysypiska na miesiąc i wynosiła ona 0,49 zł. Obecnie projekt uchwały wprowadza zmiany w paragrafie 1, w pkt.2 i stawka ta będzie wynosić 0,68 zł do 1m<sup>2</sup> powierzchni na miesiąc za miesiące sierpień- grudzień. Wysokość tej stawki pozwoli na skalkulowanie dotacji która umożliwi zakładowi na odprowadzenie opłaty do Urzędu Marszałkowskiego.

Do przedstawionego projektu uwag nie wniesiono.

Przewodniczący odczytał projekt uchwały i zarządził głosowanie.

Rada Gminy w obecności 12 radnych uczestniczących w posiedzeniu 8 głosami „za” , 1 głosem „przeciw „ oraz 2 głosach „wstrzymujących „ podjęła uchwałę Nr XXI/163/2008 w sprawie zmiany uchwały w sprawie ustalenia stawek dotacji przedmiotowej dla zakładu budżetowego na 2008r. Uchwała stanowi **załącznik Nr 6** do niniejszego protokołu.

**Ad.7)** Projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu na 2008 rok był następnym punktem obrad sesji.

Temat ten został zreferowany przez **Panią Skarbnik**. Na wstępie Skarbnik poinformowała radnych, że przed chwilą otrzymała informację od Pana Wójta aby dokonać autopoprawki do złożonego projektu uchwały w sprawie zmiany budżetu na 2008rok. Autopoprawka ta uwzględniałaby zwiększenie wydatków inwestycyjnych na zadanie związane z zakupem

samochodu osobowo-dostawczego z kwoty 50 tys.zł, która została umieszczona w projekcie uchwały o kwotę 20 tys.zł. Pani Skarbnik zapytała czy taką autopoprawkę radni przyjmują.

W tym miejscu **radny Wojciech Szopa** poprosił Przewodniczącego, aby wszyscy radni najpierw wypowiedzieli się czy są w ogóle za kupnem nowego czy starego samochodu dopiero później należy mówić o kwocie. Jego stanowisko jest jednoznaczne ,będzie głosował za kupnem samochodu nowego . W obecnej chwili głosując za kupnem nowego samochodu nie można określić stawki za jaki zostanie on nabyty ponieważ radni nie posiadają takiej wiedzy jaka będzie mogła być jego cena .Być może okaże się, że nowy samochód będzie kosztował np.80 tys.zł. I co wtedy jeżeli w tym momencie radni ustalą kwotę 70 tys.zł. Zdaniem radnego jeszcze raz należy określić jaki samochód ma być kupiony. Mając na uwadze, że praktycznie na każdej sesji Rady Gminy jest budżet zmieniany co świadczy, że jest być może źle on skonstruowany i nie jest stabilny to w jego opinii nic nie stoi na przeszkodzie aby po dokonaniu rozpoznania cenowego wprowadzone zostały kolejne zmiany do budżetu.

Odnosząc się do planowania budżetu **Pani Skarbnik** wyjaśniła, że budżet jest planowany do 15 listopada poprzedzającego rok budżetowy, a uchwalany jest najpóźniej do 31 marca danego roku budżetowego. Wówczas wszystkie zadania inwestycyjne i nie tylko objęte są planem. Przy projektowaniu tego budżetu nigdy nie padła kwestia czy to ma być nowy czy stary samochód. Zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa tylko Wójt może dawać propozycje odnośnie wprowadzania zmian do budżetu.

Zabierając głos w dyskusji **Pan radny Baran Janusz** oznajmił, że on jako radny jest za kupnem nowego samochodu. Jeżeli zaś okazałoby się, że można kupić za kwotę 70 tys. samochód z przebiegiem 15 lub 20 tys.km to należałoby taki samochód kupić.

**Pan Przewodniczący** Rady zaproponował, aby na dzisiejszej sesji ustalić tylko czy radni są za kupnem nowego czy starego samochodu, a na przyszłej sesji po dokonaniu rozeznania odnośnie ceny samochodu określić za jaką wartość należałoby go nabyć.

Odnosząc się do powyższego **Pan Wójt** poprosił o określenie wysokości kwoty i nie przesuwania terminu na następną sesję. W tym zakresie obowiązują pewne procedury związane z koniecznością ogłaszania przetargu.

Jeżeli byśmy nabywali samochód za kwotę 50 tys.zł nie musiałby być organizowany przetarg. Jeżeli zaś za 70 tys.zł wtedy wymagany jest przetarg.

**Pan radny Jan Stańczyk** przysłuchując się dyskusji stwierdził, że można odnieść wrażenie, że w dniu dzisiejszym już jest wiadomo, że jest do kupna samochód za kwotę 70 tys.zł. i z tego tytułu musi zostać ta kwota uwzględniona w budżecie.

**Pan Wójt** poprosił radnego o uważniejsze słuchanie omawianego zagadnienia i jeszcze raz wyjaśnił, że muszą zostać ustalone środki na zakup samochodu z uwagi na procedury przetargowe.

Mając na uwadze wyjaśnienia Wójta w sprawie procedur związanych z ogłoszeniem przetargu **Pan Przewodniczący** poprosił radnych o ustalenie w dniu dzisiejszym wysokości stawki za którą ma być nabyty samochód.

Zwrócił się do radnych z zapytaniem kto z radnych jest za tym aby określić w zmianach budżetowych zakupienie samochodu osobowo-dostawczego do kwoty 70 tys.zł. Następnie zarządził głosowanie.

**Za wnioskiem Przewodniczącego głosowało 12 radnych. (jednogłośnie).**

**Pani Skarbnik** poinformowała, że w tym momencie została wprowadzona autopoprawka, która obejmuje zwiększenie wydatków inwestycyjnych o kwotę 20 tys.zł do kwoty jaka była uwzględniona na ten cel w projekcie uchwały w sprawie zmian budżetu. Jednocześnie poprosiła Przewodniczącego i radnych o dokonanie w załączniku poprawki i odczytanie przez Przewodniczącego projektu uchwały z uwzględnieniem poprawki. Radni propozycję Pani Skarbnik zaakceptowali.

Ponadto Pani Skarbnik zobowiązała się przygotować załącznik inwestycyjny łącznie z informacją jaka będzie z wykonania planu za I półrocze 2008 roku. W załączniku tym będzie podana kwota na zakup samochodu nie 50 lecz 70 tys.zł.

Po uwzględnieniu autopoprawki dochody budżetu gminy nie ulegną zmianie i będą wynosić 12.242.096,50 zł. W przypadku zaś wydatków ich ogólna kwota zwiększa się o kwotę 224.266,00 zł. Kwota 20 tys.zł została przesunięta ze zmniejszenia planowanego deficytu. W projekcie planowanego zmniejszenia deficytu była kwota 360 tys.zł. Po uwzględnieniu autopoprawki deficyt ten zmniejszy się o 340 tys.zł. i będzie on wynosił 1.714.283,50 zł.

Zmianie uległ również plan przychodów o kwotę 340 tys.zł i obecnie będzie wynosił 2.418.060,00 zł. Wśród wydatków których plan po zmianach wynosi 13.956.380,00 zł wydatki majątkowe będą wynosić 2.653.209,00 zł.

Szczegółowe zmiany w wydatkach przede wszystkim inwestycyjnych zostały omówione szczegółowo na poszczególnych komisjach przez Panią Kierownik Kosiacką i Pana Wójta .

Kończąc swoje wystąpienie **Pani Skarbnik** przeprosiła radnych, że na komisjach które obradowały do południa mylnie odczytała kwotę ,że zwiększenie wydatków jest z kwoty 871 na 1.260.00,00 zł. Jednocześnie podkreśliła, że radni również otrzymują wcześniej materiały i prosiła o uważne śledzenie tego co przedstawia i ewentualne zwrócenie jej uwagi jeżeli coś zostałoby przez nią źle odczytane. Powyższy błąd został sprostowany na komisjach obradujących po południu i jeszcze raz przeprosiła radnych za wprowadzenie ich w błąd.

Do przedstawionego zagadnienia więcej pytań ani uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący odczytał zatem projekt uchwały i zarządził głosowanie

Rada Gminy w obecności 12 radnych uczestniczących w posiedzeniu 12 głosami „za” , bez głosów „przeciw „ oraz bez głosów „wstrzymujących „ podjęła uchwałę Nr XXI/164/2008 w sprawie zmiany budżetu na 2008r.Uchwała stanowi **załącznik Nr 7** do niniejszego protokołu.

**Ad.8)** Podjęcie uchwały w sprawie likwidacji środka trwałego stanowiącego własność Gminy Rzeczyca było następnym punktem obrad.

**Pani Skarbnik** poinformowała, że projekt tej uchwały został przygotowany przez Dyrektora Gminnego Ośrodka Kultury w Rzeczycy. Przedmiotem likwidacji jest kocioł grzejny. Zgodnie z instrukcją ewidencji środków trwałych przed ich likwidacją musi być podjęta stosowna uchwała Rady Gminy.

Do przedstawionego zagadnienia uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący odczytał zatem projekt uchwały i zarządził głosowanie

Rada Gminy w obecności 10 radnych uczestniczących w posiedzeniu 10 głosami „za” , bez głosów „przeciw „ oraz bez głosów „wstrzymujących „ podjęła uchwałę Nr XXI/165/2008 w sprawie likwidacji środka trwałego stanowiącego własność Gminy Rzeczyca. Uchwała stanowi **załącznik Nr 8** do niniejszego protokołu.

**Ad.9)** Kolejny punkt obrad dotyczył projektu uchwały w sprawie wyposażenia w majątek gminną jednostkę organizacyjną.

**Pani Skarbnik** wyjaśniła, że projekt tej uchwały dotyczy budowy oświetlenia ulicznego w Rzeczycy ul. Lipowa. Jednym z zadań statutowych Zakładu Usług Komunalnych w Rzeczycy jest konserwacja oświetlenia ulicznego i prowadzenie szczegółowej analizy kosztów związanych z jego funkcjonowaniem. W związku z tym aby ZUK mógł realizować w/w zadanie konieczne jest przekazanie tegoż środka trwałego. Również i do tego zagadnienia uwagi i pytania nie zostały zgłoszone.

Przewodniczący odczytał projekt uchwały i zarządził głosowanie

Rada Gminy w obecności 12 radnych uczestniczących w posiedzeniu 12 głosami „za” , bez głosów „przeciw „ oraz bez głosów „wstrzymujących „ podjęła uchwałę Nr XXI/166/2008 w sprawie wyposażenia w majątek gminną jednostkę organizacyjną. Uchwała stanowi **załącznik Nr 9** do niniejszego protokołu.

**Ad.10)** W punkcie tym zostały przedstawione wolne wnioski i zapytania.

Jako pierwszy głos zabrał Wójt Gminy udzielając odpowiedzi na postawione wnioski i zapytania na ostatniej sesji Rady Gminy.

- Między innymi odniósł się do sprawy związanej z budową drogi Rzeczycyca ul. Łąkowa –Bobrowiec –Kawęczyn. Pan Wójt powiedział, że odbędzie się spotkanie z projektantem i o terminie członkowie komisji drogowej zostaną powiadomieni.
- Następna kwestia dotyczyła przyczyn niewłaściwego działania wentylacji w budynku szkoły w Sadykierzu. Zdaniem Wójta należy się nad tym problemem zastanowić i poszukać osoby, która by się podjęła wyjaśnienia przyczyn tego stanu rzeczy.
- W związku z klęską suszy Pan Wójt zobowiązał się przedstawić na najbliższą sesję informację o stanie klęski suszy na terenie gminy Rzeczycyca.
- Odnosząc się do tematu wymiaru godzin pracy lekarzy w Ośrodku Zdrowia w Rzeczycy-Wójt poinformował, że w dniu wczorajszym przeprowadził rozmowę z personelem Ośrodka Zdrowia . Z rozeznania wynika ,że lekarz Pan Robert Kosiacki wraz z małżonką przebywał na urlopie wypoczynkowym w okresie od 7 lipca do 22 lipca br. W tym czasie pacjentów przyjmowała Pani Kaczmarek i żaden pacjent nie został nieprzyjęty.

Pacjenci w Ośrodku Zdrowia są rejestrowani na zgłoszenie telefoniczne bądź zgłoszenie osobiste. Wyznaczona zostaje godzina przyjęcia pacjenta przez lekarza. W praktyce bywa z tym różnie – pacjenci nie przestrzegają wyznaczonych godzin.

- Następnie Wójt odczytał informację o ilości przyjętych pacjentów przez dr Kaczmarek: 7 lipca – 50 osób; 8 lipca – 58, 9 lipca – 46, 10 lipca -46; 11 lipca -50 ;14 lipca – 45; 15 lipca -50; 16 lipca- 36; 17 lipca -61; 18 lipca -41; 21 lipca- 63.

Niejednokrotnie pacjenci w godzinach dyżuru po południu byli przyjmowani do godz.20-tej, czyli do ostatniego pacjenta. Zdaniem Wójta należy się ukłon i podziękowania całemu personelowi, że w stanie w jakim obecnie jest służba zdrowia wszyscy pacjenci zostali przyjęci. Oczywiście nie wszyscy pacjenci byli usatysfakcjonowani ponieważ nie wszystkich da się od razu wyleczyć. Praca wykonana została w sposób należyty gwarantujący bezpieczeństwo zdrowotne naszych mieszkańców.

- Następną kwestią dotyczyła zabezpieczenia stabilności bramek na boisku we wsi Kawęczyn. Pan Wójt oznajmił, że Wójt Gminy nie może stawiać jakichkolwiek urządzeń na prywatnych gruntach. Teren ten nie jest własnością Gminy. Taka forma urządzenia boiska może odbyć się za wiedzą rodziców oraz za zgodą właściciela gruntu.
- Odnosząc się do wytyczania geodezyjnego przebiegu dróg podczas ich remontu Wójt poinformował, że jeżeli jest przeprowadzany remont drogi to jest on wykonywany na naszej własności. W związku z obowiązkiem nałożonym na gminy dotyczącym inwentaryzacji dróg -w przyszłym roku będzie zlecone opracowanie elektronicznej ewidencji dróg w której będą zawarte szerokości dróg pokazane przepusty, znaki drogowe itp.
- Przedstawienie atestu na wykonanie naprawy ramy samochodu asenizacyjnego. W punkcie tym Wójt poinformował, że jak tylko taki atest zostanie wystawiony przez Polski Związek Motoryzacyjny to dokument zostanie przedłożony radnym.
- Podjęcie działań mających na celu usunięcia zadrzewień na łuku drogi gminnej za rzeką we wsi Lubocz. O tym fakcie zostanie powiadomiony WZIR w Rawie Maz. ponieważ jednostka ta jest zarządcą rzeki i wszelki prace mogą być przeprowadzane za wiedzą zarządcy terenu. Pan Wójt podejmie działania, aby takie spotkanie z przedstawicielami WZIR się odbyło.

- Odnosząc się do punktu w sprawie remontu drogi tzw. kościelnej Rzeczyca-Bobrowiec Pan Wójt poinformował, że do dnia 15 sierpnia br. będzie zwiezione do gminy 800 ton tłucznia i zostaną podjęte stosowne decyzje w tej kwestii.
- W sprawie usunięcia gałęzi z przewróconego przez wiatr drzewa klonu we wsi Grotowice, Wójt przeprowadził rozmowę z Nadleśniczym Panem Godlewskim, który zobowiązał się wysłać leśniczego do Pana sołtysa wsi, gdzie te kwestie zostaną ustalone.
- W sprawie usunięcia zadrzewień na zakręcie drogi we wsi Stanisławów zostanie do właściciela gruntu wystosowane pismo o nakazie takiego obowiązku. Urząd Gminy nie może sam dokonać wycinki z uwagi na to, że zadrzewienia znajdują się na prywatnym gruncie.
- Pan Wójt zobowiązał się zorganizować wyjazd członków Komisji drogowej do Rawy Maz. celem dokonania oględzin budowy dróg tzw. metodą siatkową.
- Odnosząc się do uwagi odnośnie treści uzasadnień do projektów uchwał Pan Wójt poinformował, że zobowiąże wszystkich pracowników do pisania uzasadnień bardziej szczegółowych.
- W sprawie ustalenia posiedzeń komisji Rady Gminy z kilku dniowym wyprzedzeniem Wójt poinformował, że o tym winni decydować Przewodniczący poszczególnych komisji.  
W sprawie odbywania się przed sesją posiedzeń komisji pojedynczych a nie łączonych Pan Wójt zwrócił uwagę, że zorganizowanie sesji wymaga min. tygodniowego przygotowania. Na posiedzeniu kierownictwa Urzędu Gminy są ustalane tematy będące przedmiotem obrad sesji. Następnie zbiera się Konwent Wójta Gminy na którym wypracowane tematy z posiedzenia kierownictwa urzędu są również omawiane. Dopiero wtedy są opracowywane niezbędne materiały na sesję. Jednocześnie Wójt podkreślił, że jeżeli wola radnych będzie taka ,aby posiedzenia poszczególnych komisji odbywały się pojedynczo to Wójt musi się do takich ustaleń dostosować.

Na zakończenie udzielania odpowiedzi na wnioski - Pan Wójt zaapelował do radnych i sołtysów, że ze wszelkimi wątpliwościami oraz pytaniami nie muszą czekać obrad sesji lub posiedzeń komisji. Wystarczy umówić się z Wójtem telefonicznie. Pan Wójt wraz ze swoimi służbami jest cały czas do dyspozycji. Wprowadzenie takiej formy być może skróci czas trwania posiedzeń komisji bądź obrad sesji .

Nawiązując do wniosków z posiedzeń komisji **radny Jan Stańczyk** oznajmił, że na komisji prosił o przedstawienie informacji dotyczącej realizacji wniosków o dopłaty obszarowe dla rolników z terenu gminy Rzeczyca. Na ten temat radny nie uzyskał dzisiaj informacji.

**Pan Wójt** przeprosił radnego, że faktycznie takie pytanie było na komisji lecz Pani Bożena Burchart przekazując Wójtowi wnioski z komisji nie uwzględniła w treści pisma tego wniosku. Pan Wójt poprosił radnego o kontakt telefoniczny w dniu jutrzejszym i zostanie udzielona radnemu odpowiedź w tym zakresie.

Zabierając głos **radny Wojciech Szopa** wyraził zaniepokojenie przedstawioną przez Wójta informacją na temat ilości przyjmowanych pacjentów przez lekarza w Ośrodku Zdrowia. Czy lekarz jest w stanie zdiagnozować tylu pacjentów –poświęcając im na wizytę ok.12 minut. Zdaniem radnego jest to niewłaściwa praktyka.

**Pan Wójt** nie chciałby tego komentować i występując o informację do Ośrodka Zdrowia prosił o ilość osób odbywających wizytę w Ośrodku Zdrowia. Pan Wójt nie wie czy ci pacjenci korzystali tylko z porady lekarza czy też z pomocy ambulatoryjnej lub byli przyjęci w sprawie otrzymania recepty na leki.

**Pan radny Janusz Baran** prosił o ile to możliwe o ingerencję Wójta w sprawie wypłat przez Agencję Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa dla rolników tzw. dopłat obszarowych. Na dzień dzisiejszy bardzo mało rolników je otrzymało. A termin wydania decyzji przez Agencję upłynął 30 czerwca br.

Odpowiadając na powyższe **Pan Wójt** stwierdził, że Wójt Gminy nie może ingerować w działalność innej instytucji.

Wójt Gminy może tylko poprosić Agencję o udzielenie informacji na dany temat.

Jednocześnie Wójt powiedział, że być może uda mu się na następną sesję udzielić odpowiedzi na postawiony przez radnego wniosek.

W dalszej kolejności głos zabrała **radna Elżbieta Wilkońska**. W swoim wystąpieniu radna nawiązała do wcześniejszej wypowiedzi na swój temat przez Wójta Gminy dotyczącej, że ma nielegalnie wybudowane szambo.

Radna wyjaśniła, że w trakcie budowy budynku mieszkalnego nie zostało zamontowane szambo wielokomorowe jakie było zaprojektowane w dokumentacji lecz została zamontowana stalowa szczelna beczka. W ubiegłym roku po skargach sąsiadki została przeprowadzona ekspertyza na okoliczność czego wydane zostało stosowne oświadczenie oraz dokumentacja ,że szambo jest szczelne. W oczekiwaniu na gminną kanalizację obecnie radna nie ma takich potrzeb jak również i podstaw prawnych aby była zobowiązana do wykonania przydomowej oczyszczalni ścieków. Radna podkreśliła, że posiada zawartą umowę z Zakładem Usług Komunalnych w Rzeczycy. Dowodem na to, że zbiornik jest szczelny są cykliczne wywozy nieczystości przez ZUK, który od wielu lat świadczy tę usługę.

Ponadto radna oświadczyła , że odbiór techniczny budynku mieszkalnego miał miejsce. Szambo jest nie takie jak było w projekcie z uwagi na to, że kiedy budowała dom było jej ciężko pod względem finansowym i nie stać jej było na wybudowanie szamba za ok.10 tys.zł. Dokonała więc zakupu szczelnej metalowej beczki i taka jest do chwili obecnej.

Pan Przewodniczący podziękował Pani radnej za wyjaśnienie .

Więcej wniosków ani uwag nie wniesiono.

**Ad.11)** Z uwagi na to, że porządek obrad został wyczerpany

Przewodniczący zamknął obrady XXI sesji Rady Gminy

Sesja zakończyła się o godz.**16**<sup>40</sup>.

**Protokołowała**

**Sekretarz**

**Przewodniczący**

**Bożena Burchart**

**Jan Stańczyk**

**Andrzej Gwizdoń**